TOÀ ÁN NHÂN DÂN **TỈNH CAO BẰNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 51/2023/HS-ST
Ngày 17-4-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH CAO BẰNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Nông Biên Hòa.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nông Quốc Khôi,

Ông Đàm Văn Hữu.

- Thư ký phiên toà: Ông Hoàng Duy Phong, Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Cao Bằng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng tham gia phiên toà: Bà Đoàn Thị Thanh, Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 4 năm 2023 tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Cao Bằng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 37/2023/TLST-HS ngày 22 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 183/2023/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 4 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. **Đặng Thế P**; tên gọi khác: không có; sinh ngày 23/10/1990 tại huyện N, tỉnh Nam Định.

Nơi đăng ký thường trú: Đội 10 thôn N, xã T, huyện N, tỉnh Nam Định; tạm trú tại: Tổ C, phường N, thành phố C, tỉnh Cao Bằng; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Duy P1 (đã chết) và bà Phạm Thị H (đã chết); có vợ Lê Thanh T, sinh năm 1994 và 02 con; tiền án, tiền sự: không có.

Bị cáo hiện đang tại ngoại tại nơi cư trú; có mặt.

2. **Lý Tiến H1**; tên gọi khác: không có; sinh ngày 18/8/1983 tại quận B, Thành phố Hà Nội.

Nơi đăng ký thường trú: Tổ dân phố N, phường M, quận B, Thành phố Hà Nội; tạm trú tại: Tổ C, phường N, thành phố C, tỉnh Cao Bằng; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lý Trọng N, sinh năm 1952 và bà Nguyễn Thị B, sinh năm 1954; có vợ Nguyễn Thị Thu T1, sinh năm 1983 và 03 con; tiền án, tiền sự: không có.

Bị cáo hiện đang tại ngoại tại nơi cư trú; có mặt.

3. **Tống Quang V**; tên gọi khác: không có; sinh ngày 26/02/1996 tại huyện N, tỉnh Nam Định.

Nơi đăng ký thường trú: Đội 10 thôn N, xã T, huyện N, tỉnh Nam Định; tạm trú tại: Tổ E, phường S, thành phố C, tỉnh Cao Bằng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; giới tính: nam; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Tống Văn V1 (đã chết) và bà Đặng Thị T2, sinh năm 1971; có vợ Hà Lệ T3, sinh năm 1994 và 01 con; tiền án, tiền sự: không có.

Bị cáo hiện đang tại ngoại tại nơi cư trú; có mặt.

4. **Tống Quốc H2**; tên gọi khác: không có; sinh ngày 04/01/1991 tại huyện Y, tỉnh Ninh Bình.

Nơi đăng ký thường trú: Thôn N, xã Y, huyện Y, tỉnh Ninh Bình; tạm trú tại: Tổ F, phường Đ, thành phố C, tỉnh Cao Bằng; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 11/12; giới tính: nam; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Tống Văn H3 (đã chết) và bà Lê Thị H4, sinh năm 1964; có vợ Trịnh Thị H5, sinh năm 1991 và 02 con; tiền án, tiền sự: không có.

Bị cáo hiện đang tại ngoại tại nơi cư trú; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 00 giờ 15 phút ngày 06/12/2022, trong quá trình làm nhiệm vụ tại khu vực phường N, thành phố C, tổ công tác phòng C Công an tỉnh C phát hiện và bắt quả tang tại nhà trọ L thuộc Tổ C, phường N có 04 đối tượng gồm: Đặng Thế P (sinh năm: 1990); Lý Tiến H1 (sinh năm: 1983); cùng trú tại: Tổ C, phường N, thành phố C, tỉnh Cao Bằng; Tống Quang V (sinh năm 1996; trú tại: Tổ F, phường S, thành phố C, tỉnh Cao Bằng) và Tống Quốc H2 (sinh năm 1991; trú tại: Tổ F, phường Đ, thành phố C, tỉnh Cao Bằng) đang có hành vi đánh bạc ăn tiền dưới hình thức chơi "Liêng". Vật chứng thu giữ: 02 bộ bài tú lơ khơ, mỗi bộ có 52 quân bài đã qua sử dụng; số tiền 5.370.000 đồng thu trên chiếu bạc; ngoài ra, còn tạm giữ một số tài sản, điện thoại di động của các đối tượng.

Quá trình điều tra đủ cơ sở để xác định:

Khoảng hơn 20 giờ ngày 05/12/2022 Tống Quang V gọi điện thoại cho Đặng Thế P hỏi có chương trình gì không, ý V muốn hỏi là chỗ P có người đánh bạc không, P trả lời là để P gọi điện hỏi Lý Tiến H1 xem thế nào vì H1 đi ăn cơm chưa về. Sau khi P gọi điện cho H1 bảo về để đánh bạc và H1 đồng ý thì P cũng gọi điện thông báo lại cho V biết là có đánh bạc. Đến gần 21 giờ thì H1 về đến phòng, sau đó V cùng với Tống Quốc H2 cũng đi xe máy đến (do trước đó V ăn cơm ở nhà H2 nên rủ H2 đi đánh bạc cùng), cả bốn người P, H1, V, H2

ngồi nói chuyện với nhau khoảng 10 phút thì bắt đầu lấy bài ra để cùng nhau đánh bạc bằng hình thức chơi "Liêng".

Về cách thức chơi "Liêng": Các đối tượng sử dụng 01 bộ bài gồm 52 lá bài để đánh bạc, trước khi chia bài thì mỗi người phải đặt cược vào giữa chiếu bài 20.000đ (còn gọi là tiền gà). Sau đó người cầm cái sẽ chia cho mỗi người 3 lá bài bất kỳ, sau khi xem bài để biết bài mình to hay nhỏ thì người cầm cái sẽ là người tố (đặt cược tiếp) đầu tiên, với số tiền tố theo quy định nhỏ nhất là 10.000đ cho đến cao nhất là 100.000đ, người tiếp theo ngồi dưới người cầm cái (tính theo chiều kim đồng hồ ngược hoặc xuôi tùy theo quy định) nếu thấy bài to thì có thể cân bài (tức là bỏ ra số tiền tương ứng người cầm cái đã tố) hoặc tố thêm (tức là bỏ ra số tiền tương ứng người cầm cái đã tố và đặt xuống số tiền tố thêm) hoặc bỏ bài và mất số tiền 20.000đ đặt cược ban đầu, còn lại những người tiếp theo cũng lần lượt như người thứ hai nhưng giới hạn mỗi lần tố không quá 100.000đ, cho đến khi tất cả cùng cân và mở bài ra xem, bài ai to nhất thì người đấy thắng tất cả số tiền gà và tiền tố của những người còn lại. Nếu người cầm cái thấy bài mình điểm thấp hoặc không có điểm thì có thể bỏ bài không chơi nữa thì người tiếp theo sẽ là người tố đầu tiên, người nào bỏ bài không chơi nữa thì úp bài và mất số tiền cược (tiền gà) hoặc cả số tiền đã tố các vòng trước đó.

Đến khoảng 00 giờ 15 phút ngày 06/12/2022 khi cả 04 người đang đánh bạc thì bị Cơ quan Công an phát hiện và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Hành vi của các bị cáo đã bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh C lập hồ sơ đề nghị truy cứu trách nhiệm hình sự về tội Đánh bạc quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự;

Tại phiên toà, tất cả các bị cáo đều khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu ở trên và thừa nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng đã truy tố các bị cáo về tội danh trên là đúng.

Ngày 21/3/2023, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng đã ban hành Cáo trạng số: 14/CT-VKSCB-P2 truy tố các bị cáo Đặng Thế P, Lý Tiến H1, Tống Quang V, Tống Quốc H2 về tội: "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Kết thúc phần xét hỏi, Kiểm sát viên tham gia phiên toà trình bày lời luận tội đánh giá các tài liệu, chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội của các bị cáo và khẳng định quyết định truy cứu trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Các bị cáo Đặng Thế P, Lý Tiến H1, Tống Quang V, Tống Quốc H2 phạm tội: "Đánh bạc".

Về hình phạt chính: Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật Hình sự, xử phạt tiền các bị cáo Đặng Thế P, Lý Tiến H1, Tống Quang V, Tống Quốc H2, mỗi bị cáo từ 20.000.000đ – 25.000.000đ để sung vào ngân sách Nhà nước.

Về hình phạt bổ sung: Không đề nghị áp dụng.

Việc xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị:

Tịch thu tiêu hủy: 02 bộ tú lơ khơ, mỗi bộ có 52 quân bài đã qua sử dụng.

Tịch thu phát mại nộp ngân sách Nhà nước:

+ 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng, máy cũ đã qua sử dụng, nhãn hiệu Iphone màu trắng bạc của bị cáo Đặng Thế P;

+ 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng, máy cũ đã qua sử dụng, nhãn hiệu Iphone màu hồng của Tống Quang V;

+ 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng, máy cũ đã qua sử dụng, nhãn hiệu Vsmart màu xanh của Lý Tiến H1.

Tịch thu số tiền 5.370.000 đồng các bị cáo sử dụng để đánh bạc để nộp vào ngân sách Nhà nước.

Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Các 04 bị cáo không có lời bào chữa, không có ý kiến tranh luận.

Trong lời nói sau cùng, tất cả các bị cáo đều ăn năn hối cải, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh C, Điều tra viên, của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên toà, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đều khai nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng truy tố; Lời khai của các bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp với biên bản hỏi cung về thời gian, địa điểm, hình thức và mục đích các bị cáo đánh bài; phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh C lập hồi 00 giờ 15 phút ngày 06/12/2022 và thu giữ toàn bộ vật chứng; Biên bản thu giữ đồ vật tài sản đối với các bị cáo và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án; có đủ căn cứ kết luận: Hồi 00 giờ 15 phút ngày 06/12/2022, tại nhà T thuộc Tổ C, phường N, thành phố C, tỉnh Cao Bằng, tổ công tác Phòng C Công an tỉnh C bắt quả tang 04 đối tượng gồm: Đặng Thế P, Lý Tiến H1, Tống Quang V, Tống Quốc H2 đang có hành vi đánh bạc nhằm mục đích được thua bằng tiền dưới

hình thức chơi "Liêng". Số tiền thu giữ được trên chiếu bạc là 5.370.000 đồng. Hành vi đánh bạc của các bị cáo đã xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội ở địa phương. Khi thực hiện hành vi phạm tội các bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện tội phạm với lỗi cố ý trực tiếp, mục đích, động cơ phạm tội là nhằm kiếm tiền bất hợp pháp bằng hành vi bị pháp luật nghiêm cấm.

Hành vi đánh bạc của các bị cáo Đặng Thế P, Lý Tiến H1, Tống Quang V, Tống Quốc H2 xác định tổng số tiền đánh bạc là 5.370.000 đồng đã có đủ yếu tố cấu thành tội: "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng truy tố các bị cáo về các tội danh và điều luật như trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của các bị cáo đã gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội nên cần xử lý trước pháp luật để răn đe giáo dục ý thức chấp hành pháp luật của các bị cáo và làm gương cho người khác, đồng thời phục vụ công tác phòng ngừa, đấu tranh chống tội phạm ở địa phương.

[3] Xét về vai trò của các bị cáo trong vụ án:

Hành vi phạm tội của các bị cáo là ít nghiêm trọng, thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn, có vai trò ngang nhau, đều có hành vi rủ rê, đồng thuận tham gia đánh bạc để thỏa mãn nhu cầu cá nhân; tất cả 04 bị cáo đều phải chịu trách nhiệm hình sự với số tiền dùng vào việc đánh bạc đã nêu ở trên.

[4] Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về nhân thân: Các bị cáo Đặng Thế P, Lý Tiến H1, Tống Quang V, Tống Quốc H2 là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết tăng nặng: cả 04 bị cáo đều không phải chịu tình tiết tăng nặng nào theo Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và xét xử tất cả 04 bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên các bị cáo đều được được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt chính: Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ, xét thấy các bị cáo Đặng Thế P, Lý Tiến H1, Tống Quang V, Tống Quốc H2 không có tiền án, tiền sự, có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên không cần thiết áp dụng hình phạt tù mà áp dụng hình phạt chính là phạt tiền cũng đủ nghiêm khắc để cải tạo, giáo dục các bị cáo.

Xét mức hình phạt do Kiểm sát viên đề nghị đối với các bị cáo có căn cứ tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội, vai trò, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của các bị cáo nên cần chấp nhận.

[6] Về hình phạt bổ sung: Khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự quy định: *"Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng"*; Hội đồng xét xử đã áp dụng hình phạt chính là hình phạt tiền đối với các bị cáo nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc để nộp ngân sách Nhà nước; Điện thoại các bị cáo sử dụng để làm phương tiện liên lạc dùng vào việc phạm tội cần tịch thu hóa giá lấy tiền nộp ngân sách nhà nước; các lá bài là công cụ, phương tiện phạm tội cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Các bị cáo Đặng Thế P, Lý Tiến H1, Tống Quang V, Tống Quốc H2 phạm tội: "Đánh bạc".

2. Về hình phạt chính:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Đặng Thế P, Lý Tiến H1, Tống Quang V, Tống Quốc H2, xử phạt: Các bị cáo Đặng Thế P, Lý Tiến H1, Tống Quang V, Tống Quốc H2 mỗi bị cáo 20.000.000đ (hai mươi triệu đồng) nộp ngân sách Nhà nước.

3. Việc xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: Tiền Việt Nam: 5.370.000,đ (năm triệu ba trăm bảy mươi nghìn đồng).

- Tịch thu hóa giá lấy tiền nộp ngân sách Nhà nước:

+ Đối với Đặng Thế P 01 (một) phong bì niêm phong, mặt trước ghi: "điện thoại tạm giữ của Đặng Thế P". Mặt sau có chữ ký của đối tượng Đặng Thế P.

+ Đối với Tống Quang V 01 (một) phong bì niêm phong, mặt trước ghi: "điện thoại tạm giữ của Tống Văn T4". Mặt sau có chữ ký của đối tượng Tống Văn T4.

+ Đối với Lý Tiến H1 01 (một) phong bì niêm phong, mặt trước ghi: "điện thoại Vsmart của Lý Tiến H1". Mặt sau có chữ ký của đối tượng Lý Tiến H1.

- Tịch thu tiêu hủy: 02 (hai) bộ tú lơ khơ, mỗi bộ có 52 quân bài đã qua sử dụng.

Xác nhận số tiền 5.370.000 đồng và toàn bộ các vật chứng nêu trên đã được chuyển giao cho Cục Thi hành án dân sự tỉnh Cao Bằng theo Biên bản giao nhận vật chứng số 83 ngày 22 tháng 3 năm 2023.

5. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của

Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Các bị cáo Đặng Thế P, Lý Tiến H1, Tống Quang V, Tống Quốc H2 phải chịu án phí hình sự sơ thẩm mỗi người 200.000 đồng nộp ngân sách Nhà nước.

6. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Các bị cáo Đặng Thế P, Lý Tiến H1, Tống Quang V, Tống Quốc H2 có quyền kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- VKSND cấp cao tại HN;
- VKSND tỉnh Cao Bằng;
- Phòng hồ sơ Công an tỉnh CB (PC06);
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh CB (PC02);
- Sở Tư pháp tỉnh CB;
- Phòng KTNV&THA;
- Cục THA dân sự tỉnh CB;
- Bị cáo;
- Lưu HS vụ án;
- Lưu toà HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ
(đã ký)

Nông Biên Hòa