

Bản án số: 351/2023/HS-ST  
Ngày: 21/8/2022.

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà **Vũ Thị Thu Thủy.**

*Thẩm phán:* Bà **Chữ Phương Ngọc**

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông **Phí Văn Nghi.**

Bà **Trịnh Thị Hồng Thủy.**

Bà **Tống Thị Thanh Nam.**

*- Thư ký phiên tòa:* Ông **Nguyễn Việt Hùng** – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:*  
Bà **Bùi Thị Thu Huyền** - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 8 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 349/2023/TLST-HS ngày 07 tháng 8 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 489/2023/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 8 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Bị cáo: **Đỗ Xuân H**; Giới tính: Nam; Năm sinh: 1966; ĐKKHKT & Chỗ ở: Số ....., Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn: 7/10; Con ông: **Đỗ Xuân T** (đã chết) và con bà **Bùi Thị C** (đã chết); Tiền sự: Không;

**Tiền án:** Án HSST số 291/2012/HSST ngày 24/7/2012 của TAND quận Hai Bà Trưng, TP Hà Nội xử phạt 12 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Ra trại ngày 19/10/2021.

\* **Nhân thân:** Án HSST số 726/HSST ngày 28/10/1994 của TAND thành phố Hà Nội xử phạt 3 năm tù (2 năm tù về tội Cướp giật tài sản công dân và 01 năm tù về tội Tiêu thụ tài sản).

- Án HSST số 227/HSST ngày 10/3/1999 của TAND thành phố Hà Nội xử phạt 18 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản của công dân.

- Án HSST số 273/HSST ngày 14/4/2004 của TAND thành phố Hà Nội xử phạt 7 năm tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Bắt khẩn cấp ngày 14/3/2023, hiện đang giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội.

**2. Bị cáo: Tô Thành L;** Giới tính: Nam; Sinh năm: 1986; ĐKKHKT & chỗ ở: Số ....., Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 10/12; Con ông: Tô Thành L và con bà: Tạ Thị P; Tiền sự: Không.

**Tiền án:** Án HSST số 76/2015/HSST ngày 04/6/2015 của TAND quận Ba Đình, thành phố Hà Nội xử phạt 7 năm 6 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Ra trại ngày 27/10/2020.

**\* Nhân thân:** - Án HSST số 212/2011/HSST ngày 29/12/2011 của TAND huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội xử phạt 32 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

- Án HSST số 154/2007/HSST ngày 18/5/2007 của TAND quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xử phạt 24 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Bắt quả tang ngày 14/3/2023, hiện đang giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

***Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:***

Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 14/3/2023, tại khu vực ngã tư Phố Vọng - Đại La thuộc địa phận phường Đồng Tâm, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội, tổ công tác Đội 3 Phòng CSĐTTP về ma túy - Công an thành phố Hà Nội phát hiện Đinh Đức Việt (SN 1996, HKTT: Xóm 2, Xuân Thành, Xuân Trường, Nam Định) đang điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda BKS 18F1-274.97 chở Tô Thành L (lý lịch nêu trên) ngồi phía sau có biểu hiện nghi vấn. Tổ công tác đã mời Đinh Đức Việt và Tô Thành L về trụ sở Công an phường để làm việc. Qua kiểm tra, cơ quan Công an phát hiện thu giữ tại trong túi phía chân bên phải của Tô Thành L 01 túi nilon kích thước khoảng (5x7)cm bên trong có chứa cục chất bột màu trắng. Tại chỗ, Tô Thành L tự khai cục chất bột màu trắng là ma túy của L vừa mua của người tên Hà ở số 27 ngõ 403 Bạch Mai, Hai Bà Trưng, Hà Nội với giá 2.500.000 đồng (hai triệu năm trăm nghìn đồng) mục đích về để sử dụng cho bản thân. Kiểm tra Đinh Đức Việt và xe máy Honda BKS 18F1-274.97 không phát hiện, thu giữ gì.

***Kết luận giám định số 1633/KL-KTHS ngày 22/3/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận:***

- Chất bột màu trắng trong 01 (một) túi nilon là ma túy loại Heroine, khối lượng 3,660 gam.

Mở rộng điều tra, cơ quan Công an đã tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Đỗ Xuân H tại số 27 ngõ 403 Bạch Mai, phường Bạch Mai, Hai Bà Trưng, Hà Nội, phát hiện thu giữ:

- Tại mặt bàn phòng ngủ tầng 2 có 01 hộp giấy hình chữ nhật kích thước khoảng (8x10x10)cm bên trong có 03 túi nilon màu trắng, kích thước khoảng (10x15)cm bên trong mỗi túi đều chứa chất bột màu trắng; 01 túi nilon màu trắng kích thước khoảng (15x20)cm bên trong chứa 27 viên nén hình tam giác màu xanh có logo hình đầu lâu; 01 túi nilon màu trắng kích thước (5x10)cm bên trong chứa tinh thể màu trắng; 01 cân điện tử màu đen kích thước khoảng (15x10x2)cm;

- Số tiền 3.000.000 đồng tại túi quần phía sau bên phải Đỗ Xuân H đang mặc.

- 01 điện thoại Nokia màu đen và 01 một điện thoại Redmi màu đen tại túi quần bên phải phía trước Đỗ Xuân H đang mặc.

***Kết luận giám định số 1634/KL-KTHS ngày 22/3/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận:***

- Chất bột màu trắng bên trong 03 túi nilon đều là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng: 129,480 gam;

27 viên nén hình tam giác màu xanh, trên bề mặt mỗi viên in logo hình đầu lâu bên trong 01 túi nilon đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 12,950 gam;

Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon là ma túy loại Ketamine, khối lượng: 3,210 gam;

01 cân điện tử màu đen có dính ma túy loại Hêrôin.

Tại cơ quan điều tra, Đỗ Xuân H, Tô Thành L khai nhận: Đỗ Xuân H và Tô Thành L quen biết nhau khi cùng chấp hành án tại Trại giam Ninh Khánh - Bộ Công an. Do không có việc làm, cần tiền để chữa bệnh cho bản thân, Đỗ Xuân H tâm sự với bạn bè xã hội cần tìm nguồn ma túy để mua về bán kiếm lời. Khoảng 23 giờ ngày 12/3/2023, có người nam giới gọi điện thoại vào số 0829376175 của H hỏi H có mua ma túy không. H đồng ý mua 30 triệu đồng tiền ma túy. Khoảng 10 phút sau, người nam giới đó mang ma túy gồm Heroine, thuốc lắc, Ketamine và cân điện tử đựng trong một túi nilon màu đen đến đầu ngõ 403 Bạch Mai, phường Bạch Mai, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội, để bán cho H. H không biết tên tuổi, địa chỉ của người nam giới đó ở đâu. Sau khi mua được ma túy và cân điện tử, Hà cất giấu toàn bộ số ma túy cùng cân điện tử tại phòng ngủ tầng 2 và

xóa số điện thoại của người nam giới vừa liên lạc trên điện thoại. Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 14/3/2023, Tô Thành L dùng số điện thoại 0377464583 gọi đến số điện thoại 0829376175 của H hỏi mua Heroine, H đồng ý và hẹn đến đầu ngõ 403 Bạch Mai để giao nhận ma túy. Một lúc sau H ra gặp L, L đưa 2.500.000 đồng cho H, H đưa lại cho L một túi nilon bên trong chứa Heroine. L cất giấu túi Heroine vào tất bên chân phải và đi xe grab về đến ngã tư Phố Vọng - Đại La thì bị kiểm tra, bắt giữ. Trước đó khoảng mười ngày, Đỗ Xuân H và Tô Thành L cũng đã giao dịch mua bán Heroine 2 lần tại đầu ngõ 403 Bạch Mai, tuy nhiên, cả hai không nhớ rõ thời gian và khối lượng ma túy giao dịch cụ thể.

Đinh Đức Việt khai nhận: Việt là lái xe ôm công nghệ Grab. Khoảng 12 giờ 00 phút ngày 14/3/2023, khi Việt đang ở ngõ 403 Bạch Mai, Hai Bà Trưng, Hà Nội thì có một người đàn ông đặt xe của Việt về khu vực cầu vượt ngã tư Phố Vọng - Đại La. Việt đồng ý và chở người đàn ông này đến ngã tư Phố Vọng - Đại La thì bị cơ quan Công an kiểm tra. Tại trụ sở Công an phường, Việt được biết người đàn ông này tên là Tô Thành L và chứng kiến cơ quan Công an kiểm tra người, thu giữ trong tất phía chân bên phải của L 01 túi nilon bên trong có các cục chất bột màu trắng. L tự khai nhận tại chỗ chất bột màu trắng là ma túy Hêrôin vừa mua của người đàn ông tên Hà ở số 27 ngõ 403 Bạch Mai, Hai Bà Trưng, Hà Nội với giá 2.500.000 đồng. Do Việt không biết, không liên quan đến việc mua bán ma túy của Tô Thành L và Đỗ Xuân H nên không xử lý.

Về đối tượng bán ma túy cho Đỗ Xuân H, do Hà khai không rõ về nhân thân, lai lịch, địa chỉ nên không có căn cứ để làm rõ, xử lý.

Cáo trạng số: 324/CT-VKS-P1 ngày 01/8/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội truy tố Đỗ Xuân H về tội: *Mua bán trái phép chất ma túy*, theo quy định tại điểm h khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự; truy tố Tô Thành L về tội: *Tàng trữ trái phép chất ma túy* theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo đều khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như lời khai tại Cơ quan điều tra.

***Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:***

**Áp dụng:** Điểm h khoản 4 Điều 251; điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

**Về tội danh:** Tuyên bố bị cáo Đỗ Xuân H phạm tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Tuyên bố bị cáo Tô Thành L phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

**Phạt:** Bị cáo Đỗ Xuân H 20 năm tù.

**Phạt:** Bị cáo Tô Thành L từ 03 năm tù đến 04 năm tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

**Về xử lý vật chứng:** Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy đã thu giữ. Tịch thu sung quỹ Nhà nước 2.500.000đ, trả lại cho bị cáo 500.000đ.

*Người bào chữa cho bị cáo có ý kiến:* Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, bị cáo Hải có con bị khuyết tật đề nghị giảm hình phạt cho bị cáo cho bị cáo hưởng mức án thấp hơn đề nghị của Viện kiểm sát.

*Lời nói sau cùng của các bị cáo:* Đề nghị Hội đồng xét xử giảm hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

**[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hà Nội, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội, của Điều tra viên, Kiểm sát viên:** Trong quá trình điều tra, Cơ quan điều tra Công an Thành phố Hà Nội, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội, của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đó thực hiện đều hợp pháp.

### **[2]. Về nội dung: Về tội danh và hình phạt áp dụng với các bị cáo:**

*Căn cứ vào lời khai của các bị cáo, người làm chứng, Biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang, Kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có đủ căn cứ kết luận:*

Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 14/3/2023, tại khu vực ngã tư Phố Vọng - Đại La thuộc địa phận phường Đồng Tâm, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội, Tô Thành L đang tàng trữ trái phép 3,660 gam Heroine với mục đích sử dụng cho bản thân thì bị tổ công tác Đội 3 Phòng CSĐTTP về ma túy - Công an thành phố Hà Nội bắt quả tang cùng vật chứng. Mở rộng điều tra, Cơ quan điều tra đã tiến hành bắt khẩn cấp đối với Đỗ Xuân H về hành vi bán trái phép chất ma túy cho Tô Thành L. Khám xét khẩn cấp nơi ở của Đỗ Xuân H tại số 27 ngõ 403 Bạch Mai, phường Bạch Mai, Hai Bà Trưng, Hà Nội, thu giữ: 129,480 gam Heroine; 12,950 gam MDMA và 3,210 gam Ketamine với mục đích bán kiếm lời. Như vậy, Đỗ Xuân H phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi mua bán trái phép chất ma túy với khối lượng ma túy là 133,140 gam ma túy loại heroine; 12,950 gam ma túy loại MDMA; 3,210 gam ma túy loại Ketamine.

Ngoài ra, khoảng cuối tháng 2, đầu tháng 3/2023, Tô Thành L đã 02 lần mua ma túy Heroine của Đỗ Xuân H tại đầu ngõ 403 Bạch Mai, phường Bạch Mai, Hai Bà Trưng, Hà Nội.

Hành vi mua bán trái phép ma túy và tàng trữ trái phép chất ma túy của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về ma túy, xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội, là nguyên nhân gây ra các tệ nạn xã hội và các tội phạm khác. Các bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, nhưng đã cố ý thực hiện hành vi.

Hành vi nêu trên của bị cáo Đỗ Xuân H đã đủ yếu tố cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma túy được quy định tại điểm h khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Hành vi nêu trên của bị cáo Tô Thành L đã đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội truy tố bị cáo ra trước phiên tòa hôm nay là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

*Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đều thành khẩn khai báo ăn năn hối cải về hành vi phạm tội, khi bị kiểm tra bị cáo L khai ra bị cáo H đã bán ma túy cho L Cơ quan điều tra đã khởi tố bị can đối với Hà nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s, t khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo H.

*Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Các bị cáo đều có Bản án chưa được xóa án nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Tái phạm, theo điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

*Về nhân thân:* Các bị cáo nhiều lần phạm tội bị kết án ( bị cáo H có 3 Bản án, bị cáo L có 2 bản án) mặc dù đã được xóa án nên bị coi là có nhân thân xấu.

Các bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, ý thức được hành vi của mình là trái pháp luật, tái phạm, có nhân thân xấu nhưng vẫn thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy và tàng trữ trái phép chất ma túy nên cần có mức án tù nghiêm khắc, để đảm bảo tính răn đe và giáo dục chung.

Vì vậy chấp nhận đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội truy tố bị cáo theo tội danh và các điều luật áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như đề nghị trong bản luận tội là có căn cứ đúng pháp luật.

*Về hình phạt bổ sung:* Các bị cáo là đối tượng không có việc làm nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

**[3] Về vật chứng:** Cơ quan điều tra đã thu giữ số ma túy, cân điện tử được niêm phong trong 2 phong bì để giám định đã hoàn lại cơ quan điều tra chuyên Cục Thi hành án dân sự TP. Hà Nội đây là vật Nhà nước cầm tàng trữ và lưu hành không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy. Các bị cáo sử dụng điện thoại di động đã thu giữ để trao đổi mua bán ma túy nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Đối với số tiền 3.000.000đ Cơ quan điều tra thu giữ khi khám xét nhà Đỗ Xuân H bị cáo H khai có 2.500.000đ là tiền bán ma túy cho Tô Thành L nên tịch thu sung quỹ Nhà nước, còn 500.000đ do bị cáo chạy xe ôm mà có không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

Việc xử lý vật chứng theo quy định tại Điều 47 Bộ luật Hình sự và 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

*Về án phí:* Các bị cáo tuyên có tội nên phải chịu án phí theo qui định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 về án phí lệ phí Tòa án.

*Vì các lẽ trên.*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**[1].Căn cứ:** Điểm h khoản 4 Điều 251; điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 55 Bộ luật hình sự năm 2015, đối với bị cáo Đỗ Xuân H

Tuyên bố bị cáo Đỗ Xuân H phạm tội: *Mua bán trái phép chất ma túy.*

**Phạt:** Bị cáo Đỗ Xuân H 20 năm tù thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 14/3/2023.

**[2]. Căn cứ:** Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s, t khoản 1, 2 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Bộ luật hình sự năm 2015, đối với bị cáo Tô Thành L.

Tuyên bố bị cáo Tô Thành L phạm tội “ *Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

**Phạt:** Bị cáo Tô Thành L 04 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 14/3/2023

### **[2].Các biện pháp tư pháp:**

**Vật chứng:** Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015. Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 2.500.000đ ( thu của bị cáo H), trả lại cho bị cáo H 500.000đ nhưng bảo thủ để thi hành án. ( Vật chứng là tiền đã được nộp vào tài khoản 3949.0.1052728 của Cục thi hành án dân sự TP. Hà Nội tại kho bạc Nhà nước Hà Đông, TP. Hà Nội theo ủy nhiệm chi ngày 04/8/2023 số tiền nộp vào tài khoản là 3.000.000đ).

*Tịch thu tiêu hủy:* 01 (một) bì niêm phong được dán kín các mép, trên mép dán có chữ ký của đương sự Tô Thành L, cán bộ phòng PC04 Mai Tuấn Anh, chữ ký của Giám định viên Trần Ngọc Chinh và dấu đỏ của Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy – Công an TP Hà Nội. không kiểm tra bên trong niêm phong; 01 (một) hộp niêm phong được dán kín bằng giấy niêm phong màu trắng, trên giấy niêm phong có chữ ký của đương sự Đỗ Xuân H, cán bộ phòng PC04 Nguyễn Duy Linh, chữ ký của Giám định viên Trần Ngọc Chinh và dấu đỏ của Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy – Công an TP Hà Nội. không kiểm tra bên trong niêm phong.

*Tịch thu suy quỹ Nhà nước:* 01 (một) điện thoại di động VIVO màu vàng đã qua sử dụng có số imei: 865088039582670. Trong máy gần 01 thẻ sim, không kiểm tra được chất lượng và tình trạng hoạt động bên trong; 01 (một) điện thoại di động nokia màu đen đã qua sử dụng, số imei. 355752109101219. Trong máy gần 01 thẻ sim, không kiểm tra được chất lượng và tình trạng hoạt động bên trong; 01 (một) điện thoại di động Redmi màu đen, vỡ camera phía sau, đã qua sử dụng, số imei: 861413058468086. Trong máy gần 02 (hai) thẻ sim, không kiểm tra được chất lượng và tình trạng hoạt động bên trong.

*Vật chứng chi tiết được bàn giao cho Cục thi hành án dân sự TP. Hà Nội theo Biên bản giao vật chứng giữa Công TP. Hà Nội và Cục T.H.A dân sự TP. Hà Nội ngày 27/7/2023.*

**[3].Về án phí:** Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án.

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

**Quyền kháng cáo:** Các bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***

- Bị cáo;
- Trại tạm giam số 2;
- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND TP. Hà Nội (P1);
- Công an TP. Hà Nội;
- Cục T.H.A DS TP. Hà Nội;
- Sở Tư pháp TP Hà Nội;
- Lưu, lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Vũ Thị Thu Thủy**