

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:81/2022/HSST
Ngày 24- 5 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH SƠN LA**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Quản Hữu Chiến

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Minh Hiếu, bà Đinh Thị Kim Dung

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Trang - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa:Bà Lò Thị Hồng Thắm - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 85/2022/TLST - HS ngày 22 tháng 03 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 92/2022/HSST - QĐ ngày 04/4/2022; Quyết định hoãn phiên tòa số:73/2022/HSST-QĐ ngày 18/4/2022; Quyết định hoãn phiên tòa số: 83/2022/HSST – QĐ ngày 9/5/2022 đối với bị cáo:

Long T(*Tên gọi khác: Ly T, Thào T*); sinh ngày 22 tháng 7 năm 1997 tại huyện Sốp Bâu, tỉnh HP, nước Cộng hòa dân chủ nhân dân Lào; Nơi cư trú: Bản Pung, huyện Sốp Bâu, tỉnh HP, nước Cộng hòa dân chủ nhân dân Lào; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ học vấn: Không biết chữ; dân tộc: Mông; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Lào; con ông TT (TT) và bà DT (Thò D); vợ là SP (PS) và 01 con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/11/2021 đến nay; Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Nguyễn Văn H là Luật sư thuộc Văn phòng

luật sư Nguyễn Hải - Đoàn luật sư tỉnh Sơn La. Có mặt.

Người phiên dịch: Anh Tênh Lao D, sinh năm 2002, dân tộc Mông; Địa chỉ: Thôn 7, xã Chiềng Mung, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 16 giờ 00 phút ngày 06/11/2021, tại khu vực bản Cột Mốc, xã Tân Xuân, huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La tổ công tác Đoàn biên phòng Chiềng Sơn, bộ chỉ huy Bộ đội biên phòng tỉnh Sơn La phát hiện Long T (*tên gọi khác: Ly T, Thào T*), trú tại: Bản Pung, huyện Sốp Bâu, tỉnh HP, Lào đang có hành vi vận chuyển trái phép chất ma túy. Thò tự giác lấy trong túi quần bên phải đang mặc ra giao nộp 01 gói nilon màu trắng bên trong chứa 02 túi nilon màu xanh đều chứa các viên nén hình tròn màu hồng, màu xanh và 01 túi nilon màu vàng bên trong chứa chất cục bột màu trắng; Thò khai nhận là Methamphetamine và Heroine của người phụ nữ tên Giàng thuê Thò vận chuyển hứa trả công cho Thò 500.000đ. Ngoài ra còn tạm giữ của Long Thò: 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA; 01 con dao nhọn cán gỗ.

Ngày 07/11/2021, Đoàn biên phòng Chiềng Sơn, Bộ Chỉ huy bộ đội biên phòng tỉnh Sơn La thành lập hội đồng mở niêm phong, cân tịnh xác định khối lượng, trích mẫu giám định, kết quả: 246 viên nén màu hồng có tổng khối lượng là 24,48 gam, là loại chất Methamphetamine; 04 viên nén màu xanh có tổng khối lượng là 0,44 gam, không phải là ma túy; chất cục bột màu trắng có tổng khối lượng 7,01 gam, là loại chất Heroine.

Tại cơ quan điều tra, bị cáo Long T khai nhận:

Khoảng 15 giờ ngày 06/11/2021, Long T đi làm nương tại khu bản Pung, huyện Sốp Bâu, tỉnh HP, Lào. Tại đây, Thò gặp một người phụ nữ tự giới thiệu tên là Giàng, trú tại bản Pa Háng, huyện Sốp Bâu, tỉnh HP, Lào. Qua trao đổi, Giàng đặt vấn đề thuê Thò vận chuyển ma túy từ huyện Sốp Bâu, tỉnh HP, Lào đến Việt

Nam tại khu vực bản Cột Mốc, xã Tân Xuân, huyện Vân Hồ, xong việc Giàng sẽ trả công 500.000VNĐ, Thò nhất trí. Giàng đưa cho Thò 01 gói được cuốn bằng dính đen (Thò không mở ra kiểm tra và biết bên trong có chứa ma túy) và bảo Thò mang đến khu vực đoạn đường dốc của bản Cột Mốc sẽ có người đến nhận. Sau khi giao xong ma túy quay lại lán nương của Thò tại bản Pung, huyện Sốp Bâu, tỉnh HP, Lào, Giàng sẽ trả tiền công. Thò cho gói ma túy vào túi quần bên phải đang mặc sau đó đi bộ theo đường tiểu ngạch từ bản Pung, huyện Sốp Bâu, tỉnh HP, Lào sang Việt Nam. Khi đến khu vực bản Cột Mốc, xã Tân Xuân, huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La, Thò bị tổ công tác Đoàn biên phòng Chiềng Sơn phát hiện, bắt quả tang và thu giữ vật chứng như đã nêu trên.

Đối với 04 viên màu xanh khối lượng 0,44 gam kết luận giám định không xác định được là chất gì. Do đó, bị cáo Long Tchi phải chịu trách nhiệm hình sự đối với 24,48 gam giám định là loại chất Methamphetamine và 7,01 gam giám định là loại chất Heroine.

Về nguồn gốc số ma túy thu giữ, quá trình điều tra Long Tkhai nhận số ma túy trên của một người phụ nữ tên Giàng (Giàng tự giới thiệu trú tại bản Pa Háng, huyện Sốp Bâu, tỉnh HP, Lào). Cơ quan cảnh sát điều tra công an tỉnh Sơn La đã có công văn gửi Công an tỉnh HP, Lào xác minh đối với đối tượng trên, khi có đủ căn cứ sẽ xử lý theo quy định của pháp luật nước Cộng hòa dân chủ nhân dân Lào.

Do có hành vi nêu trên, tại cáo trạng số: 25/CT -VKS-P1 ngày 16/3/2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La truy tố Long Tvề tội Vận chuyển trái phép chất ma túy theo điểm hkhoản 3 Điều 250Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố như cáo trạng đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Long T(Tên gọi khác: Ly T,Thào T)phạm tội Vận chuyển trái phép chất ma túy.

Áp dụng điểm h khoản 3 Điều 250, điểm s khoản 1Điều 51 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Long T(Tên gọi khác: Ly T, Thào T) từ 15 năm đến 16 năm tù; Không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

Tịch thu tiêu hủy 23,44 gam heroin và 6,62 gam Methamphetamine còn lại sau khi đã lấy mẫu gửi giám định, 01 con dao thu giữ của bị cáo. Trả cho bị cáo 01 điện thoại di động. Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- Quan điểm của luật sư bào chữa cho bị cáo: Nhất trí với quan điểm truy tố và nội dung luận tội của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La. Tuy nhiên, sau khi bị bắt và trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo nên đề nghị cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Luật sư đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo mức hình phạt thấp nhất của khung hình phạt là 15 năm tù.

- Bị cáo Long T nhất trí với quan điểm của người bào chữa và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của đồn Biên phòng Chiềng Sơn - Bộ đội Biên phòng tỉnh Sơn La; Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, Luật sư, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội và trách nhiệm hình sự

Ngày 06/11/2021, Long T (tên gọi khác: Ly T, Thào T) thực hiện hành vi vận chuyển trái phép 24,48 gam loại chất Methamphetamine và 7,01 gam loại chất Heroine từ Lào đến bản Cột Mốc, xã Tân Xuân, huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam để được hưởng tiền công thì bị lực lượng

chức năng kiểm tra, phát hiện và bắt quả tang. Hành vi phạm tội của bị cáo được chứng minh bằng các căn cứ sau:

- Biên bản bắt người phạm tội quả tang lập hồi 16 giờ 00 phút ngày 6/11/2021 tại bản Cột Mốc, xã Tân Xuân, huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La đối với Long T cùng vật chứng thu giữ tại túi quần bên phải đang mặc của Long T01 gói nilon màu trắng bên trong chứa 02 túi nilon màu xanh đều chứa các viên nén hình tròn màu hồng và màu xanh, 01 túi nilon màu vàng bên trong chứa chất cục bột màu trắng.

- Kết luận giám định số 1758 ngày 8/11/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Sơn La kết luận: “*Mẫu gửi giám định ký hiệu M1, M3 đều là ma túy, loại Methamphetamine; khối lượng của mẫu gửi giám định là M1 = 0,52 gam, M3 = 0,52 gam.*

Mẫu gửi giám định ký hiệu M2, M4 đều không phải là ma túy; khối lượng của mẫu gửi giám định là M2 = 0,22 gam, M4 = 0,22 gam.

Mẫu gửi giám định ký hiệu M5 là ma túy; loại Heroine; khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,39 gam.

Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 24,48 gam; loại Methamphetamine và 7,01 gam lại Heroine.”

- Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa và tại cơ quan điều tra phù hợp với nhau, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với lời khai của ông Mùi Văn B, sinh năm 1980, trú tại: Bản CP, xã CS, huyện MC, tỉnh Sơn La có mặt chứng kiến việc tổ công tác bắt quả tang bị cáo khi đang có hành vi vận chuyển trái phép chất ma túy.

Từ các căn cứ nêu trên, có đủ cơ sở kết luận bị cáo Long T (tên gọi khác: Ly T, Thào T) phạm tội: Vận chuyển trái phép chất ma túy - tội phạm được quy định tại Điều 250 Bộ luật Hình sự.

[3] Về khung hình phạt áp dụng và tính chất, mức độ hành vi phạm tội

Bị cáo Long Tlà người có nhận thức, biết được mọi hành vi liên quan đến chất ma túy bị Nhà nước Việt Nam nghiêm cấm nhưng do hám lợi vẫn cố ý thực hiện hành vi vận chuyển 24,48 gam Methamphetamine và 7,01 gam Heroine (tổng khối lượng ma túy tương đương 31,49 gam) để được hưởng tiền công, đã vi phạm tình tiết “*Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR - 11 có khối lượng từ 30 gam đến dưới 100 gam*” được quy định tại điểm h khoản 3 Điều 250 Bộ luật hình sự có mức hình phạt tù từ 15 năm đến 20 năm.

Xét về tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước đối với chất ma túy; là một trong những nguyên nhân làm phát sinh các tệ nạn và các tội phạm khác trong xã hội; gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Do vậy, cần có mức hình phạt thỏa đáng, nghiêm khắc tương xứng với tính chất hành vi phạm tội của bị cáo để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung - Đề nghị của người bào chữa cho bị cáo về mức hình phạt là có căn cứ chấp nhận.

Ngoài hình phạt chính, lẽ ra bị cáo phải chịu hình phạt bổ sung (phạt tiền) theo quy định tại khoản 5 Điều 250 Bộ luật Hình sự nhưng xét thấy bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, không có tài sản có giá trị nên không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

Bị cáo Long Tlà người nước ngoài, phạm tội trên lãnh thổ nước CHXHCN Việt Nam, sau khi bị cáo chấp hành xong hình phạt chính là hình phạt tù, cần áp dụng hình phạt bổ sung trục xuất bị cáo ra khỏi lãnh thổ nước CHXNCN Việt Nam theo Điều 37 Bộ luật hình sự.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về vật chứng:

- Đối với 23,44 gam heronie và 6,62gam Methamphetamine còn lại sau khi đã lấy mẫu gửi giám định, xét đây là loại hàng Nhà nước cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy cùng các túi nilon, vỏ gói niêm phong ban đầu, 01 con dao nhọn, 01 vỏ da không còn giá trị sử dụng.

- Đối với 01 điện thoại di động NOKIA thu giữ của bị cáo xác định là tài sản của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo.

[6] Về án phí: Bị cáo Long T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm h khoản 3 Điều 250, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 37 Bộ luật Hình sự:

- Tuyên bố bị cáo Long T (*tên gọi khác: Ly T, Thào T*) phạm tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”.

- Xử phạt bị cáo Long T (*tên gọi khác: Ly T, Thào T*) 15 (Mười năm) năm tù; thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 06/11/2021).

- Trục xuất bị cáo Long T (*tên gọi khác: Ly T, Thào T*) ra khỏi lãnh thổ nước CHXHCN Việt Nam sau khi bị cáo chấp hành xong hình phạt tù.

2. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 chiếc phong bì do Công an tỉnh Sơn La phát hành còn nguyên niêm phong bên trong có phong bì niêm phong vật chứng ban đầu đã bóc mở + 01 bọc nilon màu trắng được cuốn băng dính màu đen + 02 túi nilon màu xanh bên trong đều chứa các viên nén màu hồng ký hiệu C1, C2 có tổng số viên nén trong hai túi nilon là 236 (hai trăm ba mươi sáu) viên có tổng khối lượng 23,44 gam (hai mươi

ba phẩy bốn mươi bốn), 01 mảnh nilon màu vàng + chất cục bột màu trắng dạng liên kết màu trắng ký hiệu C3 có khối lượng 6,62 gam (sáu phẩy sáu mươi hai).

+ 01 con dao nhọn, cán gỗ dài 42,5 cm, đã qua sử dụng. Thu giữ của Ly T

+ 01 chiếc vỏ dao bằng gỗ dài 33 cm, đã qua sử dụng. Thu giữ của Ly T.

- Trả lại cho bị cáo Long Thò: 01 chiếc phong bì do bưu điện phát hành còn nguyên niêm phong bên trong có 01 điện thoại di động thu giữ của Ly T + vỏ phong bì niêm phong ban đầu.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 10/03/2022 giữa Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Sơn La và Cục thi hành án dân sự tỉnh Sơn La.)

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Buộc bị cáo Long T phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 24 tháng 5 năm 2022)/.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- Phòng PC04 - Công an tỉnh Sơn La;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Sơn La;
- Sở ngoại vụ tỉnh Sơn La;
- Cục THADS tỉnh Sơn La;
- Bị cáo; LS;
- Phòng KTNV- THA;
- Lưu HS-AV

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)
Quản Hữu Chiến

