TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN BÌNH XUYÊN** **TỈNH VĨNH PHÚC**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 112/2023/HS - ST
Ngày 30 - 6 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH XUYÊN, TỈNH VĨNH PHÚC

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Tấn Tám.

-Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Hà - Thư ký Toà án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thu Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 6 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai theo thủ tục rút gọn vụ án hình sự thụ lý số: 118/2023/TLST- HS ngày 19 tháng 6 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 114/2023/QĐXXST - HS ngày 23 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo:

Dương Văn H, sinh ngày 12 tháng 5 năm 1985, tại Vĩnh Phúc; nơi cư trú: Tổ dân phố H, thị trấn G, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn N và bà Lê Thị L; vợ là: Nguyễn Thị M và có 02 con (lớn sinh năm 2009, nhỏ sinh năm 2011); tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 22 tháng 5 năm 2023 đến ngày 25 tháng 5 năm 2023 được thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện tại ngoại tại nơi cư trú, "có mặt".

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

-Anh Phan Văn L, sinh ngày 05 tháng 6 năm 2003, "vắng mặt".

Trú tại: Thôn Đ, xã Đ1, huyện S, tỉnh Tuyên Quang.

-Anh Trần Văn H 1, sinh ngày 03 tháng 9 năm 2006, "vắng mặt".

Trú tại: Thôn K, xã Tân H, huyện Y, tỉnh Yên Bái.

Người đại diện hợp pháp và là người giám hộ của anh Trần Văn H 1 là ông Trần Văn C, sinh năm 1981 và bà La Thị A, sinh năm 1983, (là bố mẹ anh H 1), "vắng mặt".

Trú tại: Thôn K, xã T, huyện Y, tỉnh Yên Bái.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 25 phút, ngày 22 tháng 5 năm 2023, H đang ngồi bán nước trước cửa hàng sản xuất đồ nhựa Quân Sáu thuộc tổ dân phố Xuân Quang, thị trấn Gia Khánh, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc thì có Phan Văn L và Trần Văn H 1, đi đến gặp H. L và Trần Văn H1 đã đặt vấn đề mua số lô với H. H đồng ý bán cho L và H 1 với giá 23.000 đồng/01 điểm lô, nếu trúng thưởng người thắng sẽ được 80.000 đồng/một điểm lô. Trần Văn H1 mua số lô 13, 31 mỗi số lô 60 điểm với tổng số tiền phải trả cho H là 2.760.000 đồng *(Hai triệu bảy trăm sáu mươi nghìn đồng)*. H đã nhận đủ số tiền trên và dùng bút bi ghi 02 số lô 13, 31 vào mẩu bìa hộp thuốc lá (gọi là cáp lô) rồi đưa cho H 1. Tiếp đó L mua số lô 35, 53 mỗi số lô 60 điểm với tổng số tiền phải trả cho H là 2.760.000 đồng, *(Hai triệu bảy trăm sáu mươi nghìn đồng)*. H đã nhận đủ số tiền trên và dùng bút bi ghi 02 số lô 35, 53 vào mẩu bìa cát tông (cáp lô). Khi H chuẩn bị đưa cho L thì bị lực lượng Công an lập biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang, thu giữ toàn bộ vật chứng có liên quan.

Vật chứng thu giữ gồm: Số tiền 5.520.000 đồng *(Năm triệu, năm trăm hai mươi nghìn đồng)*; 02 cáp lô bằng giấy được ghi số lô 13, 31, 35, 53 và 01 bút bi mực màu đen đã qua sử dụng.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Xuyên, Dương Văn H, Phan Văn L và Trần Văn H1 đều thành khẩn khai nhận hành vi như nội dung trên.

Tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 124/QĐ-VKS ngày 18 tháng 6 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc truy tố Dương Văn H về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà Kiểm sát viên trình bày lời luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố Dương Văn Hợp về tội "Đánh bạc", đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, khoản 1, 2 và 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt Dương Văn H từ 08 tháng đến 10 tháng tù, cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách từ 01 năm 04 tháng đến 01 năm 08 tháng, thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm; phạt bổ sung đối với Dương Văn H một khoản tiền để sung Ngân sách nhà nước và đề nghị xử lý vật chứng của vụ án theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của những người tham gia tố tụng:

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Phan Văn L, anh Trần Văn H1 và người đại diện hợp pháp của anh H1 là ông Trần Văn C, bà La Thị A vắng mặt tại phiên tòa xong trong giai đoạn điều tra, đã có lời khai đầy đủ, phù hợp với lời khai của bị cáo và vật chứng của vụ án đã thu thập được.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Xuyên, của Điều tra viên và của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên, của Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử được thực hiện đầy đủ, đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, những người tham gia tố tụng, không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan, người tiến hành tố tụng. Do đó các quyết định, hành vi của người tiến hành tố tụng trong vụ án là hợp pháp.

[2]. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Dương Văn H thành khẩn, thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên. Bị cáo khai nhận:

Khoảng 17 giờ 25 phút, ngày 22 tháng 5 năm 2023, bị cáo đang ngồi bán nước trước cửa hàng sản xuất đồ nhựa Quân Sáu thuộc tổ dân phố Xuân Quang, thị trấn Gia Khánh, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc thì có Phan Văn L và Trần Văn H1 đến đặt vấn đề mua số lô, bị cáo đồng ý bán cho L và H 1 với giá 23.000 đồng/một điểm lô, H1 mua số lô 13, 31 mỗi số lô 60 điểm với tổng số tiền phải trả cho bị cáo là 2.760.000 đồng; bị cáo đã nhận đủ số tiền trên và dùng bút bi ghi 02 số lô 13, 31 vào cáp lô rồi đưa cho H 1; tiếp theo L mua số lô 35, 53 mỗi số lô 60 điểm, với tổng số tiền phải trả cho bị cáo là 2.760.000 đồng. Bị cáo đã nhận đủ tiền và dùng bút bi ghi 02 số lô 35, 53 vào cáp lô thì bị phát hiện và bị bắt quả tang. Tổng số tiền bị cáo đã nhận của H 1 và L sử dụng để đánh bạc là 5.520.000 đồng *(Năm triệu, năm trăm hai mươi nghìn đồng)*.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ như biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang, lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, vật chứng vụ án đã thu giữ, cùng các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án. Hành vi mua bán số lô trái phép, được thua bằng tiền của Dương Văn H với số tiền là 5.520.000 đồng *(Năm triệu, năm trăm hai mươi nghìn đồng)* đã phạm vào tội "Đánh bạc"; tội danh được quy định tại điểm 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Nội dung điều luật quy định:

"1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền ... trị giá từ 5.000.000đồng đến dưới 50.000.000đồng ..., thì bị phạt tiền từ 20.000.000đồng đến 100.000.000đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm."

[3]. Xét tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng, nếp sống văn minh và an toàn xã hội, cờ bạc là nguyên nhân của nhiều loại tội phạm khác, trong giai đoạn hiện nay tệ nạn ghi số lô, số đề trái phép đang có chiều hướng gia tăng. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm bị cáo trước pháp luật mới có tác dụng đấu tranh phòng chống tội phạm và răn đe, phòng ngừa chung.

[4]. Xét nhân thân cũng như các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo, thấy rằng: Bị cáo Dương Văn H là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự và biết rõ hành vi đánh bạc của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện, nên cần xử lý nghiêm tương xứng với tính chất hành vi phạm tội của bị cáo; tuy nhiên sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào; là các căn cứ để Hội đồng xét xử quyết định hình phạt đối với bị cáo.

Trên cơ sở đánh giá tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, xét thấy do bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú ổn định, số lượng tiền tham gia đánh bạc chỉ ở trên mức khởi điểm, bị cáo có nhân thân tốt nên không cần thiết phải bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù tại Trại giam mà cho bị cáo được hưởng án treo, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú cũng đủ điều kiện giáo dục, cải tạo bị cáo, giúp bị cáo trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội; ý kiến đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về tội danh và mức hình phạt là có căn cứ nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Quá trình điều tra và tại phiên tòa làm rõ bị cáo có nghề nghiệp, thu nhập, có tài sản riêng và bị cáo thu lời bất chính từ việc đánh bạc nên cần áp dụng khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự phạt bổ sung đối với Dương Văn H một khoản tiền để nộp vào ngân sách Nhà nước.

Đối với Phan Văn L và Trần Văn H1 đều chưa có tiền án, tiền sự, số tiền sử dụng đánh bạc của mỗi người chỉ là 2.760.000 đồng *(Hai triệu bảy trăm sáu mươi nghìn đồng)* hành vi của L và H 1 chưa cấu thành tội phạm, do đó Công an huyện Bình Xuyên đã ra Quyết định xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc là đúng, nên Hội đồng xét xử không xử lý đối với Phan Văn L và Trần Văn H 1.

[6]. Về xử lý vật chứng:

[6.1]. Đối với số tiền đánh bạc 5.520.000 đồng *(Năm triệu, năm trăm hai mươi nghìn đồng),* H 1 và L đã trả cho H, là số tiền các đối tượng dùng để đánh bạc cần tịch thu để nộp vào ngân sách nhà nước.

[6.2]. Đối với 01 chiếc bút bi bị cáo sử dụng ghi số lô để đánh bạc không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu để tiêu hủy

[6.3]. Đối với 02 cáp lô bị cáo ghi số lô mà H 1 và L mua của bị cáo được coi là tài liệu, chứng cứ nên Hội đồng xét xử lưu theo hồ sơ vụ án.

[7] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Dương Văn H phạm tội "Đánh bạc".

Căn cứ điểm khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, khoản 1, 2 và 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Dương Văn H 09 (Chín) tháng tù, cho hưởng án treo thời gian thử thách là 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng, thời gian thử thách tình từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Dương Văn H cho Ủy ban nhân thị trấn G, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, Dương Văn H cố tình vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về hình phạt bổ sung:

Căn cứ khoản 3 Điều 321 của Bộ Luật Hình sự: Phạt bổ sung bị cáo Dương Văn H 10.000.000 đồng *(Mười triệu đồng)* sung ngân sách nhà nước.

Về xử lý vật chứng:

Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự:

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền là 5.520.000 đồng *(Năm triệu năm trăm hai mươi nghìn đồng*) của Dương Văn H do phạm tội mà có.

Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc bút bi bị cáo sử dụng ghi số lô để đánh bạc, (Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 29 tháng 6 năm 2023 giữa Công an huyện Bình Xuyên và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Xuyên).

Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 về án phí, lệ phí Tòa án, bị cáo Dương Văn Hợp phải nộp 200.000đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có mặt, có quyền kháng cáo bản án để yêu cầu xét xử phúc thẩm, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:
- VKSND huyện Bình Xuyên;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- CA huyện Bình Xuyên;
- Bị cáo;
- Chi cục THADS huyện Bình Xuyên;
- Lưu HSVA + VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)

Nguyễn Tấn Tám