

Bản án số: 283/2023/HS-ST
Ngày 06-9-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ DĨ AN TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Hoàng.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Tô Văn Nhung - Giáo viên hưu trí.
- Ông Từ Anh Tuấn - Giám đốc Trung tâm GDNN-GDTX thành phố Dĩ An.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tố Anh, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Đặng Thị Huyền, Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 9 năm 2023 tại Hội trường A, Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 258/2023/TLST-HS ngày 26 tháng 7 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 411/2023/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 8 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Lê Văn Hoàng H, sinh ngày 15/7/2006 tại tỉnh Hà Tĩnh; thường trú: Thôn Q, xã T, huyện L, tỉnh Hà Tĩnh; chỗ ở: Thôn A, xã H, huyện D, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 8/12; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; con ông Lê Xuân K, sinh năm 1981 và bà Đoàn Thị Thanh T, sinh năm 1983; bị cáo có 01 em ruột, sinh năm 2014; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 26/4/2023, bị Công an thành phố D, tỉnh Bình Dương ra quyết định xử phạt hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản với số tiền 1.250.000 đồng, theo Quyết định số 113/QĐ-XPHC, đóng tiền phạt ngày 04/5/2023; bị cáo tại ngoại; có mặt.

2. Huỳnh Văn K1, sinh ngày 19/8/2006 tại tỉnh Bình Định; thường trú: Thôn P, xã A, huyện H, tỉnh Bình Định; chỗ ở: Số A, đường A, khu phố B, phường A, thành phố D, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 8/12; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; con ông Huỳnh Văn C, sinh năm 1985 và bà Lê Thị Kim T1, sinh năm 1985; bị cáo có 01 em ruột, sinh năm 2020; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 27/4/2023, bị Công an thành phố D,

tỉnh Bình Dương ra quyết định xử phạt hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản với số tiền 1.250.000 đồng, theo Quyết định số 119/QĐ-XPHC, đóng tiền phạt ngày 11/5/2023; bị cáo tại ngoại; có mặt.

- *Bị hại:* Anh Phan Minh T2, sinh năm 2002; thường trú: Thôn Đ, xã H, huyện S, tỉnh Tuyên Quang; chỗ ở: Số A, đường A, khu phố B, phường A, thành phố D, tỉnh Bình Dương; có đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt.

- *Người đại diện hợp pháp của bị cáo Lê Văn Hoàng H:* Ông Lê Xuân K, sinh năm 1981 và bà Đoàn Thị Thanh T, sinh năm 1983; cùng thường trú: Thôn Q, xã T, huyện L, tỉnh Hà Tĩnh; chỗ ở: Thôn A, xã H, huyện D, tỉnh Lâm Đồng; ông K có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt, bà T có mặt.

- *Người đại diện hợp pháp của bị cáo Huỳnh Văn K1:* Ông Huỳnh Văn C, sinh năm 1985 và bà Lê Thị Kim T1, sinh năm 1985; cùng thường trú: Thôn P, xã Á, huyện H, tỉnh Bình Định; chỗ ở: Số A, đường A, khu phố B, phường A, thành phố D, tỉnh Bình Dương; ông C có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt, bà T1 có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Lê Văn Hoàng H và Huỳnh Văn K1:* Ông Cao Ngọc L – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh B; có mặt.

* *Người tham gia tố tụng khác:*

- *Người chứng kiến:* Anh Cao Thanh T3; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Văn Hoàng H và Huỳnh Văn K1 là bạn bè quen biết nhau và cả hai không có việc làm ổn định. Khoảng 23 giờ 00 phút, ngày 30/10/2022 K1 và H đi bộ từ nhà trọ số A, đường A, khu phố B, phường A, thành phố D đến khu vực chợ Đ thuộc khu phố B, phường A, thành phố D mục đích tìm tài sản sơ hở của người dân để chiếm đoạt nhưng không có. Đến 01 giờ 00 phút ngày 31/10/2022, K1 và H quay lại phòng trọ thì phát hiện 01 (một) mô tô hai bánh nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu đỏ đen, biển số 54Z9-6364 của anh Phan Minh T2 đang dựng trước cửa phòng số 03, xe không khóa cổ, không có ai trông coi nên K1, H thống nhất lấy trộm để sử dụng. Lúc này, K1 lén lút dắt xe còn H đẩy phía sau ra ngoài đường hướng về khu Công nghiệp B, sau đó H dùng tay tháo dây điện để khởi động xe rồi chở K1 về thôn A, xã H, huyện D, tỉnh Lâm Đồng thì bị lực lượng Cảnh sát giao thông huyện D, tỉnh Lâm Đồng kiểm tra lập biên bản, thu giữ xe. Cùng ngày, anh Phan Minh T2 phát hiện mất xe mô tô hai bánh nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu đỏ đen, biển số 54Z9-6364 nên đến Công an phường A, thành phố D trình báo. Đến ngày 03/11/2022, Huỳnh Văn K1 và Lê Văn Hoàng H đến Công an phường A đầu thú khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

* *Vật chứng thu giữ:* 01 (một) xe mô tô hai bánh nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu đỏ đen, biển số 54Z9-6364 số khung: Y-346234, số máy: 5C64-346235.

Ngoài ra, ngày 07/4/2023, Huỳnh Văn K1 có hành vi trộm cắp 02 cây thuốc lá hiệu 555 trị giá 600.000 đồng, 02 cây thuốc lá hiệu con mèo đỏ trị giá 400.000 đồng, 01 cây thuốc lá hiệu con ngựa trắng trị giá 220.000 đồng và 700.000 đồng. Tổng giá trị tài sản chiếm đoạt 1.960.000 đồng tại quán cà phê “Winbar” địa chỉ tại số A L, phường A, thành phố D. Ngày 27/4/2023, bị Công an thành phố D, tỉnh Bình Dương ra quyết định xử phạt hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản với số tiền 1.250.000 đồng, theo Quyết định số 119/QĐ-XPHC, đóng tiền phạt ngày 11/5/2023.

Ngày 18/4/2023, Lê Văn Hoàng H có hành vi trộm cắp 03 gói thuốc lá hiệu 555 trị giá 140.000 đồng, 02 chai nước ngọt hiệu Sting trị giá 20.000 đồng, 01 viên bida màu trắng trị giá 500.000 đồng. Tổng giá trị tài sản chiếm đoạt 660.000 đồng tại quán Cà phê “Winbar” địa chỉ tại số A L, phường A, thành phố D. Ngày 26/4/2023, bị Công an thành phố D, tỉnh Bình Dương ra quyết định xử phạt hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản với số tiền 1.250.000 đồng, theo Quyết định số 113/QĐ-XPHC, đóng tiền phạt ngày 04/5/2023.

Căn cứ Kết luận định giá tài sản số: 195/BBĐG-HĐĐGTS ngày 28/12/2023 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự - Ủy ban nhân dân thành phố D, tỉnh Bình Dương, kết luận: 01 (một) xe mô tô hai bánh nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu đỏ đen, biển số 54Z9-6364 số khung: Y-346234, số máy: 5C64-346235, có trị giá 4.000.000 đồng.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện hợp pháp cho các bị cáo và bị hại không có ý kiến hay khiếu nại gì về Kết luận định giá tài sản số: 195/BBĐG-HĐĐGTS ngày 28/12/2022 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự - Ủy ban nhân dân thành phố D, tỉnh Bình Dương.

Tại cáo trạng số: 269/CT – VKS – DA ngày 25 tháng 7 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương truy tố các bị cáo Lê Văn Hoàng H và Huỳnh Văn K1 về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, trong phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 91 và khoản 1 Điều 101 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xử phạt các bị cáo Lê Văn Hoàng H và Huỳnh Văn K1, mỗi bị cáo với mức hình phạt từ 06 (sáu) đến 09 (chín) tháng tù.

* Về xử lý vật chứng: Đối với 01 xe mô tô hai bánh nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu đỏ đen, biển số 54Z9-6364 số khung: Y-346234, số máy: 5C64-346234 là của anh Phan Minh T2. Ngày 28/12/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố D, tỉnh Bình Dương đã trả xe trên lại cho anh T2.

* Về trách nhiệm dân sự: Tài sản bị chiếm đoạt trong vụ án đã thu hồi trả lại cho Phan Minh T2, bị hại T2 không yêu cầu gì khác nên trách nhiệm dân sự không đặt ra xem xét.

- *Người bào chữa cho các bị cáo tranh luận:*

+ Về thủ tục tố tụng: Các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

+ Về nội dung: Thống nhất tội danh mà Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo, người bào chữa cho bị cáo đưa ra các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo như trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; các bị cáo đã bồi thường khắc phục hậu quả cho bị hại; sau khi phạm tội các bị cáo đều thú khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình; nhận thức pháp luật còn hạn chế; bị cáo H sống xa gia đình nên thiếu sự giáo dục; khi phạm tội bị cáo là người chưa đủ 18 tuổi nên người bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử quyết định mức hình phạt thấp nhất cho các bị cáo để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với người dưới 18 tuổi phạm tội.

- Người đại diện hợp pháp của các bị cáo không tranh luận, nhưng xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát về điều luật áp dụng, khung hình phạt, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự đồng thời trong lời nói sau cùng các bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố D, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, đại diện hợp pháp của các bị cáo và bị hại không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Đối với bị hại Phan Minh T2 có đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt. Căn cứ vào khoản 1 Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự, Tòa án xét xử vắng mặt bị hại.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và người đại diện hợp pháp của các bị cáo khai nhận bản thân các bị cáo không có nghề nghiệp, không tham gia học tập, sinh hoạt bất kỳ tổ chức chính trị xã hội nào. Vì vậy, Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 420 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 không đưa nhà trường, tổ chức nơi các bị cáo học tập, sinh hoạt tham gia tố tụng.

[2] Căn cứ xác định hành vi phạm tội của bị cáo: Khoảng 01 giờ 00 phút ngày 31/10/2022, tại nhà trọ số A, đường A, khu phố B, phường A, thành phố D, tỉnh Bình Dương. Huỳnh Văn K1 và Lê Văn Hoàng H có hành vi lén lút chiếm

đoạt của bị hại Phan Minh T2 01 (một) xe mô tô hai bánh nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu đỏ đen, biển số 54Z9-6364 có trị giá 4.000.000 đồng.

Như vậy, hành vi của các bị cáo lén lút chiếm đoạt tài sản của bị hại có trị giá 4.000.000 đồng, đã đủ yếu tố cấu thành tội trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng số: 269/CT - VKS - DA ngày 25 tháng 7 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương và luận tội của Kiểm sát viên đề nghị đối với các bị cáo là có căn cứ đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Tính chất, mức độ của hành vi: Tội phạm do các bị cáo thực hiện tuy ít nghiêm trọng nhưng đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của bị hại được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Các bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự nhận thức rõ hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy, cần xử phạt các bị cáo mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ tội phạm đã thực hiện, có xét đến các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo đủ để giáo dục cải tạo và có tác dụng đấu tranh phòng ngừa chung.

[4] Đây là vụ án có tính chất đồng phạm nhưng là đồng phạm giản đơn không có sự cấu kết chặt chẽ, không có sự bàn bạc, phân công vai trò cụ thể khi thực hiện hành vi phạm tội nên không xem là phạm tội có tổ chức. Các bị cáo tham gia với vai trò là người thực hành.

[5] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; các bị cáo đã tự nguyện sửa chữa, bồi thường cho bị hại; sau khi phạm tội các bị cáo đầu thú khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[7] Về nhân thân: Các bị cáo là người chưa có tiền án, tiền sự. Tuy nhiên, trong quá trình tại ngoại các bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của người khác nên cũng cần xem xét khi quyết định hình phạt đối với các bị cáo.

[8] Về hình phạt:

- Hình phạt chính: Xét các bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng, xâm phạm đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, hành vi phạm tội của các bị cáo ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định áp dụng hình phạt tù đối với các bị cáo, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ để giáo dục, cải tạo các bị cáo thành công dân có ích cho gia đình, xã hội và có tác dụng đấu tranh, phòng ngừa chung. Các bị cáo phạm tội trong độ tuổi từ đủ 16 đến dưới 18 tuổi nên áp dụng khoản 1 Điều 101 Bộ luật Hình sự để quyết định hình phạt đối với các bị cáo. Đồng thời để đảm bảo cho việc thi hành án nên cần áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số: 141,

142/2023/HSST-LCĐKNCT ngày 26 tháng 7 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương đối với các bị cáo.

- Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017: “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng*”. Tuy nhiên, khi phạm tội các bị cáo là người dưới 18 tuổi nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[9] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 xe mô tô hai bánh nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu đỏ đen, biển số 54Z9-6364 số khung: Y-346234, số máy: 5C64-346234 là của anh Phan Minh T2. Ngày 28/12/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố D, tỉnh Bình Dương đã trả xe trên lại cho anh T2 nên không đặt ra xem xét.

[10] Về trách nhiệm dân sự: Tài sản bị chiếm đoạt trong vụ án đã thu hồi trả lại cho các bị hại Phan Minh T2, bị hại T2 không yêu cầu gì khác nên trách nhiệm dân sự Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[11] Đối với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát thành phố D, tỉnh Bình Dương đưa ra những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, điều luật áp dụng, xử lý vật chứng cũng như trách nhiệm dân sự là phù hợp với quan điểm của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận. Tuy nhiên, mức hình phạt mà Viện kiểm sát đề nghị có phần nghiêm khắc nên Hội đồng xét xử quyết định mức hình phạt nhẹ hơn Viện kiểm sát đề nghị.

[12] Xét quan điểm bào chữa của người bào chữa cho các bị cáo là có cơ sở chấp nhận một phần.

[13] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội khoá 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Lê Văn Hoàng H, Huỳnh Văn K1 phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

1.1 Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 91 và khoản 1 Điều 101 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo Lê Văn Hoàng H 04 (bốn) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt để thi hành án.

- Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn K1 04 (bốn) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt để thi hành án.

1.2 Áp dụng Điều 123 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tiếp tục áp dụng các Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số: 141, 142/2023/HSST-LCĐKNCT ngày 26 tháng 7 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương, kể từ khi tuyên án đến khi các bị cáo Lê Văn Hoàng H, Huỳnh Văn K1 đi chấp hành án phạt tù

2. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 135 Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội khoá 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Lê Văn Hoàng H, Huỳnh Văn K1, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của các bị cáo và người bào chữa cho các bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại và người đại diện hợp pháp của các bị cáo vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc tổng đạt bản án hợp lệ./.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA