

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TÂN BIÊN
TỈNH TÂY NINH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 47/2018/HSST
Ngày 17 - 10 - 2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN BIÊN, TỈNH TÂY NINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Oanh Kiều.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Quãn Thị Vân Anh;
2. Bà Nguyễn Hồng Trang.

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Lâm Thị Ngọc Triều, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa:* Ông Trần Văn Tới - Kiểm sát viên.

Ngày 17/10/2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 42/2018/TLST-HS ngày 12 tháng 9 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 46/2018/QĐXXST - HS ngày 04 tháng 10 năm 2018 đối với các bị cáo:

1. Hồ Văn V, sinh ngày 18/6/1986 tại tỉnh Tây Ninh. Nơi cư trú: Tổ 6, A, thị trấn B, huyện C, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Làm mướn; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Văn N (đã chết) và bà Tô Thị Đ; bị cáo có vợ là Lâm Bảo Y và 01 con; tiền án; tiền sự: Không; bị bắt tạm giam từ ngày 13/7/2018 đến nay, có mặt.

2. Hồ Văn H, sinh ngày 09/8/1988 tại tỉnh Tây Ninh. Nơi cư trú: Tổ 6, A, thị trấn B, huyện C, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Làm mướn; trình độ văn hóa: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Văn N (đã chết) và bà Tô Thị Đ; bị cáo chưa có vợ con; tiền án; tiền sự: Không; bị bắt tạm giam từ ngày 13/7/2018 đến nay, có mặt.

- *Bị hại:*

1. Anh Nguyễn Văn R, sinh năm 1983; Nơi cư trú: Ấp Thạnh An, xã Thạnh Bình, huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lúc 15 giờ ngày 01/6/2018, Hồ Văn V, Nguyễn Văn R, sinh năm 1983, ngụ ấp E, xã M, huyện C, tỉnh Tây Ninh, Võ Duy Q, sinh năm 1983, ngụ ấp Z, xã X, huyện C, tỉnh Tây Ninh và Nguyễn Văn T, sinh năm 1970, thuộc ấp O, xã M, huyện C, tỉnh Tây Ninh cùng tham gia đánh bạc bằng hình thức đánh bài ù được thua bằng tiền. Tỷ lệ cá cược thắng thua từ 20.000 đồng đến 30.000 đồng trên ván, tại quán cà phê của ông Nguyễn Thanh B, sinh năm 1963, ngụ ấp E, xã M, huyện C, tỉnh Tây Ninh. Trong lúc đánh bạc giữa anh R và V xảy ra mâu thuẫn nên Hồ Văn V đi về nhà. Đến khoảng 14 giờ ngày 02/6/2018, Hồ Văn V cùng em ruột là Hồ Văn H đến quán cà phê của ông B để uống nước. Khi vừa đến quán, V thấy anh R đang ngồi trong quán, V nhớ lại mâu thuẫn hôm trước nên xông vào đánh anh R. Thấy V đang đánh anh R, H đang đứng ở bên ngoài quán chạy vào cùng đánh anh R. H cầm trên tay 01 con dao Thái Lan đe dọa không cho những người trong quán vào can ngăn. Sau đó, V ôm giữ anh R cho H dùng cây cơ bị da đánh anh R vào vùng đầu, tay, vai và chân, khi anh R ngã xuống đất thì V tiếp tục dùng chân đạp vào mặt anh R. Thấy vậy, mọi người can ngăn không cho V và H đánh anh R nữa, đồng thời báo Công an xã M biết. Khi Công an xã M đến đưa anh R đến Trung tâm y tế huyện C cấp cứu thì V và H tiếp tục dùng xe mô tô đuổi đến Trung tâm y tế huyện C để tìm đánh anh R. Tại khoa cấp cứu, H đã dùng tay đánh một cái vào bụng anh R thì được mọi người can ngăn. Anh R sợ bị H và V đánh nữa nên thuê xe Taxi đến Bệnh viện đa khoa Lê Ngọc T1, tại thành phố J, tỉnh Tây Ninh điều trị, đến ngày 03/6/2018 thì xuất viện.

Tại cơ quan điều tra, Hồ Văn V và Hồ Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

- Kết quả giám định thương tích: Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 128/2018/TgT ngày 04/7/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Tây Ninh kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Nguyễn Văn R do thương tích gây nên hiện tại là 12%.

- Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật; xử lý vật chứng:

+ 01 đoạn cơ (dùng để đánh bida) bằng gỗ, có 02 màu đen vàng, chiều dài 69 cm, phần đầu quán keo đen có đường kính 04 cm, phần đầu bị gãy có đường kính 0,2 cm.

+ 01 đoạn cơ (dùng để đánh bida) bằng gỗ, có màu nâu, chiều dài 71 cm, phần đầu nhỏ có đường kính 01 cm và phần đầu lớn có đường kính 02 cm.

+ 01 đoạn cơ (dùng để đánh bida) bằng gỗ, có màu nâu, chiều dài 90 cm, phần đầu nhỏ có đường kính 01 cm và phần đầu bị gãy có đường kính 02 cm.

- Phân trách nhiệm dân sự: Gia đình Hồ Văn V và Hồ Văn H đã bồi thường chi phí điều trị, mất thu nhập cho anh Nguyễn Văn R số tiền 20.000.000 đồng, anh R không yêu cầu bồi thường thêm.

Bản cáo trạng số 43/CT-VKS-KSĐT, ngày 11 tháng 9 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện C đã truy tố các bị cáo Hồ Văn V, Hồ Văn H về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 thuộc trường hợp quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát huyện C vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Hồ Văn V, Hồ Văn H phạm tội “Cố ý gây thương tích”; đề nghị căn cứ điểm đ khoản 2 thuộc trường hợp quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Hồ Văn V từ 30 đến 36 tháng tù; Căn cứ điểm đ khoản 2 thuộc trường hợp quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Hồ Văn H từ 24 đến 30 tháng tù.

Và đề nghị Hội đồng xét xử xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Lời nói sau cùng: Các bị cáo không có ý kiến.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Vào khoảng 14 giờ 00 ngày 02/6/2018, tại quán cà phê của ông Nguyễn Thanh B thuộc ấp E, xã M, huyện C, tỉnh Tây Ninh bị cáo Hồ Văn V có hành vi dùng tay, chân đánh vào đầu, mặt, bụng của anh Nguyễn Văn R. Bị cáo Hồ Văn H dùng dao Thái Lan đe dọa không cho người khác can ngăn và dùng cây cơ bi da đánh vào đầu, tay, vai và chân của anh R. Khi anh R ngã xuống đất, bị cáo V tiếp tục dùng tay chân đánh đá vào người anh R. Hậu quả làm anh R bị gãy 1/3 dưới xương mác phải, đa chấn thương phần mềm, tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Nguyễn Văn R do thương tích gây nên là 12% nên hành vi của các bị cáo Hồ Văn V và Hồ Văn H đã có đủ yếu tố cấu thành tội **“Cố ý gây thương tích”**. Hung khí mà các bị cáo sử dụng tấn công anh R là con dao Thái Lan và cây cơ bi da nên các bị cáo bị áp dụng tình tiết định khung tăng nặng **“dùng hung khí nguy hiểm”**; giữa bị cáo H và anh R hoàn toàn không có mâu thuẫn; bị cáo V đánh bị hại chỉ vì mâu thuẫn

nhỏ nhất nhưng hai bị cáo liên tục cùng nhau dùng tay, chân và cây cơ bị da đánh anh R và khi anh R được đưa đến Trung tâm y tế huyện C để cấp cứu thì các bị cáo vẫn tiếp tục đuổi theo đá vào xe chở bị hại trên đường đi và tại khoa cấp cứu của Trung tâm y tế, bị cáo H tiếp tục đánh anh R nên hành vi các bị cáo bị áp dụng tình tiết định khung tăng nặng **“có tính chất côn đồ”**, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 thuộc trường hợp quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Do đó Bản Cáo trạng số 43/CT-VKS-KSĐT ngày 11/9/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện C, tỉnh Tây Ninh truy tố các bị cáo Hồ Văn V và Hồ Văn H về tội **“Cố ý gây thương tích”** điểm đ khoản 2 Điều 134 thuộc trường hợp quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm nghiêm trọng đến khách thể quan trọng là quyền được bảo vệ sức khỏe, tính mạng của con người, đồng thời gây mất trật tự trị an tại địa phương. Hành vi này cần phải lên án và trừng trị nghiêm khắc, để răn đe, cảnh tỉnh cho những ai có ý định như các bị cáo. Cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để có điều kiện cải tạo, giáo dục các bị cáo đồng thời phục vụ cho công tác đấu tranh phòng ngừa tội phạm.

[4] Xét mức độ phạm tội của từng bị cáo:

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn vì khi thực hiện hành vi phạm tội các bị cáo không có sự bàn bạc, cấu kết và không phân công công việc cụ thể.

Đối với bị cáo Hồ Văn V là người xông vào đánh bị hại trước, chỉ vì tranh cãi nhỏ nhất nhưng bị cáo V cùng bị cáo H liên tiếp đánh anh R gây thương tích 12%. Bị cáo V có nhân thân xấu, năm 2007 đã bị đưa vào cơ sở giáo dục thời hạn 24 tháng về tội **“Cưỡng đoạt tài sản”** đã được xóa tiền sự tuy nhiên bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân sống có ích cho gia đình và xã hội, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhất giữa bị cáo và bị hại lại thực hiện hành vi phạm tội nên bị cáo phải chịu mức án cao hơn bị cáo H.

Đối với bị cáo Hồ Văn H là người chưa có tiền án, tiền sự, không có mâu thuẫn gì với bị hại khi thấy bị cáo V đánh bị hại, bị cáo chẳng những không ngăn cản mà còn dùng dao đe dọa không cho mọi người can ngăn, để bị cáo V tiếp tục đánh bị hại đồng thời bị cáo H đã dùng cây cơ bị da là hung khí nguy hiểm, trực tiếp đánh bị hại gây thương tích. Sau đó bị cáo đuổi theo đến Trung tâm y tế huyện C, xông vào khoa cấp cứu tiếp tục đánh bị hại. Hành vi này thể hiện tính côn đồ và đặc biệt ý thức xem thường pháp luật của bị cáo H nên cần xử bị cáo mức án nghiêm khắc nhằm răn đe giáo dục bị cáo.

[5] Tình tiết tăng nặng: Trên đường anh R được đưa đi cấp cứu các bị cáo Hồ Văn V và Hồ Văn H đuổi theo xe anh R, đá vào xe đang chở anh R đi cấp cứu. Khi anh R được đưa đến bệnh viện các bị cáo vẫn đuổi theo vào đánh anh R tại khoa cấp cứu của trung tâm y tế huyện C, chứng tỏ các bị cáo **“có tình**

thực hiện tội phạm đến cùng” đây là tình tiết tăng nặng theo quy định tại điểm e khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[6] Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; các bị cáo tự nguyện tác động gia đình để bồi thường thiệt hại cho anh R và được anh R làm đơn xin bãi nại cho các bị cáo, đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự như đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện C đã đề nghị là có căn cứ nên Hội đồng xét xử có xem xét giảm nhẹ cho các bị cáo một phần mức án khi quyết định hình phạt.

[7] Trách nhiệm dân sự:

Gia đình các bị cáo Hồ Văn V và Hồ Văn H đã bồi thường chi phí điều trị và mất thu nhập cho bị hại anh Nguyễn Văn R số tiền 20.000.000 đồng, tại phiên tòa hôm nay bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

[8] Xử lý vật chứng: 03 đoạn cơ (dùng để đánh bida) bằng gỗ được thu giữ tại hiện trường do chủ sở hữu không có yêu cầu nhận lại và không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[9] Các bị cáo Hồ Văn V và Hồ Văn H phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm theo Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, khoản 1 Điều 23, Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; điểm e khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Hồ Văn V 03 (ba) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn chấp hành án phạt tù tính từ ngày 13/7/2018.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; điểm e khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Hồ Văn H 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn chấp hành án phạt tù tính từ ngày 13/7/2018.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 đoạn cơ (dùng để đánh bida) bằng gỗ, có 02 màu đen vàng, chiều dài 69 cm, phần đầu quần keo đen có đường kính 04 cm, phần đầu bị gãy có đường kính 0,2 cm;

+ 01 đoạn cơ (dùng để đánh bida) bằng gỗ, có màu nâu, chiều dài 71 cm, phần đầu nhỏ có đường kính 01 cm và phần đầu lớn có đường kính 02 cm;

+ 01 đoạn cơ (dùng để đánh bida) bằng gỗ, có màu nâu, chiều dài 90 cm, phần đầu nhỏ có đường kính 01 cm và phần đầu bị gãy có đường kính 02 cm.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Buộc các bị cáo Hồ Văn V và Hồ Văn H chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh để xét xử phúc thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng đối với người vắng mặt thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Phòng KTNV.TAT;
- Sở tư pháp TN;
- VKSND huyện Tân Biên;
- Chi cục án dân sự huyện;
- Đội điều tra công an huyện Tân Biên;
- Nhà tạm giữ công an huyện Tân Biên;
- Văn phòng công an huyện Tân Biên;
- Bị cáo;
- Những người TGTT;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu tập án.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Phạm Oanh Kiều