

Bản án số: 116/2023/HS-PT

Ngày: 09-11-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Trọng Quê*Các Thẩm phán:* Ông Dương Hùng Quang

Ông Hồ Minh Tấn

- Thư ký phiên tòa: Bà Dương Kim Yến, là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau.**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa:** Bà Phạm Trúc Mai - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ L1 số 115/2023/TLPT-HS ngày 06 tháng 10 năm 2023 đối với các bị cáo Huỳnh Thu D và Phạm Văn V do có kháng cáo của bị cáo V đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 60/2023/HS-ST ngày 26 tháng 7 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Trần Văn Thời.

- Bị cáo có kháng cáo:

Phạm Văn V, sinh năm 1975 tại Cà Mau; nơi cư trú: Ấp M, xã Kh, huyện Tr, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Chạy xe ôm; trình độ học vấn: Lớp 5/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Thành T (đã chết) và bà Nguyễn Thị Ch; vợ tên Đinh Thị H và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại có mặt.

- Bị cáo không có kháng cáo, không bị kháng cáo, không bị kháng nghị (Tòa án không triệu tập): Huỳnh Thu D, sinh năm 1972; nơi cư trú: Ấp H, xã Kh, huyện Tr, tỉnh Cà Mau

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lúc 14 giờ 25 phút ngày 30/6/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Trần Văn Thời bắt quả tang Huỳnh Thu Th, Trần Văn Lợi E, Huỳnh Thu D có hành vi mua bán số đề tại nhà của Huỳnh Thu D ở ấp H, xã Kh, huyện Tr, tỉnh Cà Mau.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 điện thoại di động hiệu SAMSUNG màu xanh nhạt; 01 điện thoại di động hiệu SAMSUNG màu xám; 02 quyển sổ; 01 tờ giấy có ghi nhiều con số; 01 cây viết hiệu Queen màu xanh; tiền ngân hàng Việt Nam 20.200.000 đồng.

Quá trình điều tra đã chứng minh được như sau:

Vào các ngày 28, 29 và 30/6/2021 Huỳnh Thu D bán số đề cho nhiều người dựa trên kết quả xổ số kiến thiết để thu lợi bất chính. Khoảng 15 giờ 30 phút hàng ngày, D tổng hợp phôi số bán được trong ngày đối với các đài xổ số miền Nam và khoảng 17 giờ 30 hàng ngày D tổng hợp phôi số bán được trong ngày đối với đài xổ số miền Bắc. Đến khoảng 16 giờ 30 hàng ngày khi kết quả xổ số các đài xổ số miền Nam kết thúc và khoảng 18 giờ 30 hàng ngày khi kết quả xổ số đài miền Bắc kết thúc thì D đối chiếu với những người mua số để tính tiền ăn thua và thanh toán cho người chơi. D bán số đề qua điện thoại di động. Người mua số gọi thì D trực tiếp viết ra sổ hoặc ghi âm lại rồi viết ra sổ.

Cách Huỳnh Thu D tính tiền bán đề và tiền thắng đề như sau:

Số đầu đuôi của đài miền Nam và miền Bắc, nếu mua 10.000 đồng thì người mua trả cho D 7.500 đồng tương đương 75%. Nếu trúng 1.000 đồng thì được 70.000 đồng tương đương tỷ lệ 1/70.

Số lô miền Nam nếu mua 1.000 đồng thì người mua trả cho D 14,5 lô (mua 1.000 đồng thì D lấy 14.500 đồng). Nếu trúng 1.000 đồng thì được 80.000 đồng tương đương tỷ lệ 1/80.

Số lô miền Bắc nếu mua 1.000 đồng thì người mua trả cho D 22 lô tương đương mua 1.000 đồng thì D lấy 22.000 đồng. Nếu trúng 1.000 đồng thì được 80.000 đồng tương đương tỷ lệ 1/80.

Số đá của đài miền Nam và miền Bắc, nếu lô 02 con mua 1.000 đồng thì trúng được 600.000 đồng. Nếu lô 03 con mua 1.000 đồng thì trúng được 1.800.000 đồng.

Thực tế các đài miền Nam xổ 18 lô, đài miền Bắc 27 lô, người mua cũng mua hết số lượng các lô này. Khi dò số, người mua và Huỳnh Thu D kiểm tra trên số lượng các lô số này để xác định họ trúng hay không. Số tiền trúng cũng được tính căn cứ trên số tiền được ghi trên phôi đề. Cụ thể Huỳnh Thu D và Phạm Văn V ghi đề, đánh đề như sau:

- Ngày 28/6/2021, Huỳnh Thu D bán đề trên ba đài Cà Mau, Đồng Tháp và Thành phố Hồ Chí Minh cho nhiều người gồm:

Trần Thị C mua số đầu đuôi, số lô đài Cà Mau với số tiền 374.000 đồng. Thực tế sau khi trừ hoa hồng, C chỉ trả cho D 275.500 đồng. Sau khi đối chiếu với kết quả xổ số thì C không trúng số.

Hồ Thị L mua số đầu đuôi, số lô đài Cà Mau với số tiền 3.640.000 đồng. Thực tế sau khi trừ hoa hồng, L chỉ trả cho D 2.930.000 đồng. Sau khi đối chiếu với kết quả xổ số thì L không trúng số.

Vợ L1 mua số đầu đuôi, số lô, số đá đài Cà Mau với số tiền 5.440.000 đồng. Thực tế sau khi trừ hoa hồng, vợ L1 chỉ trả cho D 4.280.000 đồng. Sau khi đối chiếu với kết quả xổ số thì vợ L1 trúng số lô 800.000 đồng.

M (chưa xác định được lai lịch) mua số đầu đuôi, số lô đài Cà Mau với số tiền 1.922.000 đồng. Thực tế sau khi trừ hoa hồng, M chỉ trả cho D 1.505.500 đồng. Sau khi đối chiếu với kết quả xổ số thì M trúng 1.600.000 đồng. M mua số đầu đuôi, số lô đài Đồng Tháp với số tiền 2.112.000 đồng. Thực tế sau khi trừ hoa hồng, M chỉ trả cho D 1.698.000 đồng. Sau khi đối chiếu với kết quả xổ số thì M trúng số lô 1.360.000 đồng. M mua số đầu đuôi, số lô đài Thành phố Hồ Chí Minh với số tiền

906.000 đồng. Thực tế sau khi trừ hoa hồng, M chỉ trả cho D 726.500 đồng. Sau khi đối chiếu với kết quả xổ số thì M không trúng số.

Phạm Văn V mua số lô, số đá đài Cà Mau với số tiền 12.600.000 đồng. Thực tế sau khi trừ hoa hồng, V chỉ trả cho D 10.150.000 đồng. Sau khi đối chiếu với kết quả xổ số thì V không trúng số. V mua số lô, số đá đài Đồng Tháp với số tiền 6.120.000 đồng. Thực tế sau khi trừ hoa hồng, V chỉ trả cho D 4.930.000 đồng. Sau khi đối chiếu với kết quả xổ số thì V trúng số lô, số đá 16.200.000 đồng. V mua số lô, số đá đài Thành phố Hồ Chí Minh với số tiền 3.780.000 đồng. Thực tế sau khi trừ hoa hồng V chỉ trả cho D 3.045.000 đồng. Sau khi đối chiếu với kết quả xổ số thì V trúng số lô, số đá 7.800.000 đồng.

Đ (chưa xác định được lai lịch) mua số đầu đuôi, số lô, số đá đài Cà Mau với số tiền 5.723.000 đồng. Thực tế sau khi trừ hoa hồng Đ chỉ trả cho D 4.235.250 đồng. Sau khi đối chiếu với kết quả xổ số thì Đ không trúng số. Đ mua số đầu đuôi, số lô đài Đồng Tháp với số tiền 1.390.000 đồng. Thực tế sau khi trừ hoa hồng Đ chỉ trả cho D 1.117.500 đồng. Sau khi đối chiếu với kết quả xổ số thì Đ trúng số lô 1.200.000 đồng. Đ mua số lô đài thành phố Hồ Chí Minh với số tiền 1.260.000 đồng. Thực tế sau khi trừ hoa hồng Đ chỉ trả cho D 1.015.000 đồng. Sau khi đối chiếu với kết quả xổ số thì Đ không trúng số.

Tổng số tiền Huỳnh Thu D tham gia đánh bạc trong ngày 28/6/2021 các đài miền Nam là 74.227.000 đồng gồm: Cà Mau số tiền 32.099.000 đồng, Đồng Tháp số tiền 28.382.000 đồng, Thành phố Hồ Chí Minh số tiền 13.746.000 đồng. Sau khi trừ đi số tiền phải trả cho những người trúng đề, Huỳnh Thu D thu lợi bất chính 6.948.250 đồng. Phạm Văn V tham gia mua và trúng số đề là 46.500.000 đồng. Sau khi trừ đi số tiền phải bỏ ra để đánh đề, Phạm Văn V thu lợi bất chính 5.875.000 đồng.

- Ngày 28/6/2021, Huỳnh Thu D bán số trên đài miền Bắc cho nhiều người gồm:

Vợ L1 mua số đầu đuôi, số lô, số đá với số tiền 1.295.000 đồng. Thực tế sau khi trừ hoa hồng, vợ L1 chỉ trả cho D 1.050.000 đồng. Sau khi đối chiếu với kết quả xổ số thì vợ L1 trúng số lô, số đá 2.200.000 đồng.

M (chưa xác định được lai lịch) mua số lô với số tiền 4.887.000 đồng. Thực tế sau khi trừ hoa hồng, M chỉ trả cho D 3.982.000 đồng. Sau khi đối chiếu với kết quả xổ số thì M trúng số lô 7.720.000 đồng.

Phạm Văn V mua số lô với số tiền 2.700.000 đồng. Thực tế sau khi trừ hoa hồng V chỉ trả cho D 2.200.000 đồng. Sau khi đối chiếu với kết quả xổ số thì V không trúng số.

Đ (chưa xác định được lai lịch) mua số lô với số tiền 1.350.000 đồng. Thực tế sau khi trừ hoa hồng, Đ chỉ trả cho D 1.100.000 đồng. Sau khi đối chiếu với kết quả xổ số thì Đ trúng số lô 5.400.000 đồng.

Tổng số tiền Huỳnh Thu D tham gia đánh bạc trong ngày 28/6/2021 đài miền Bắc là 25.552.000 đồng, D không thu được lợi bất chính do số tiền người mua trúng số đề nhiều hơn số tiền mua đề.

- Ngày 29/6/2021 Huỳnh Thu D bán đề trên các đài miền nam cho nhiều người gồm:

Trần Thị C mua số đầu đuôi, số lô đài Bạc Liêu với số tiền 100.000 đồng. Thực tế sau khi trừ hoa hồng, C chỉ trả cho D 80.000 đồng. Sau khi đối chiếu với kết quả xổ số thì C không trúng số.

Hồ Thị L mua số lô đài Bạc Liêu với số tiền 2.340.000 đồng. Thực tế sau khi trừ hoa hồng, L chỉ trả cho D 1.885.000 đồng. Sau khi đối chiếu với kết quả xổ số thì L trúng số lô 2.400.000 đồng.

Vợ L1 mua số đầu đuôi, số lô đài Bạc Liêu với số tiền 2.860.000 đồng. Thực tế sau khi trừ hoa hồng vợ L1 chỉ trả cho D 2.220.000 đồng. Sau khi đối chiếu với kết quả xổ số thì vợ L1 không trúng số. Vợ L1 mua số đầu đuôi đài Vũng Tàu với số tiền 300.000 đồng. Thực tế sau khi trừ hoa hồng, vợ L1 chỉ trả cho D 225.000 đồng. Sau khi đối chiếu với kết quả xổ số thì vợ L1 trúng số đầu 10.500.000 đồng. Vợ L1 mua số đầu đuôi đài Bến Tre với số tiền 300.000 đồng. Thực tế sau khi trừ hoa hồng vợ L1 chỉ trả cho D 225.000 đồng. Sau khi đối chiếu với kết quả xổ số thì vợ L1 không trúng số.

M (chưa xác định được lai lịch) mua số đầu đuôi, số lô, số đá đài Bạc Liêu với số tiền 6.614.000 đồng. Thực tế sau khi trừ hoa hồng, M chỉ trả cho D 5.293.500 đồng. Sau khi đối chiếu với kết quả xổ số thì M trúng số lô 1.600.000 đồng. M mua số đầu đuôi, số lô đài Vũng Tàu với số tiền 1.324.000 đồng. Thực tế sau khi trừ hoa hồng, M chỉ trả cho D 1.061.500 đồng. Sau khi đối chiếu với kết quả xổ số thì M không trúng số. M mua số đầu đuôi, số lô đài Bến Tre với số tiền 640.000 đồng. Thực tế sau khi trừ hoa hồng, M chỉ trả cho D 510.000 đồng. Sau khi đối chiếu với kết quả xổ số thì M không trúng số.

Phạm Văn V mua số lô đài Bạc Liêu với số tiền 3.240.000 đồng. Thực tế sau khi trừ hoa hồng, V chỉ trả cho D 2.610.000 đồng. Sau khi đối chiếu với kết quả xổ số thì V không trúng số. V mua số lô đài Vũng Tàu với số tiền 2.880.000 đồng. Thực tế sau khi trừ hoa hồng, V chỉ trả cho D 2.320.000 đồng. Sau khi đối chiếu với kết quả xổ số thì V không trúng số. V mua số lô đài Bến Tre với số tiền 1.080.000 đồng. Thực tế sau khi trừ hoa hồng, V chỉ trả cho D 870.000 đồng. Sau khi đối chiếu với kết quả xổ số thì V trúng số lô 2.400.000 đồng.

Vợ H (chưa xác định được lai lịch) mua số đầu đuôi, số lô đài Bạc Liêu với số tiền 64.000. Thực tế sau khi trừ hoa hồng H chỉ trả cho D 51.000 đồng.

Tổng số tiền Huỳnh Thu D tham gia đánh bạc trong ngày 29/6/2021 các đài miền nam là 38.642.000 đồng gồm: Bạc Liêu số tiền 19.218.000 đồng, Vũng Tàu số tiền 15.004.000 đồng, Bến Tre số tiền 4.420.000 đồng. D thu lợi bất chính từ việc bán số đề đài miền Nam là 451.000 đồng. Phạm Văn V tham gia mua và trúng số đề các đài miền Nam là 9.600.000 đồng. Vũ không thu được lợi bất chính, do số tiền mua số đề nhiều hơn số tiền trúng.

- Ngày 29/6/2021 Huỳnh Thu D bán đề trên đài miền Bắc cho nhiều người gồm:

Hồ Thị L mua số lô, số đá với số tiền 810.000 đồng. Thực tế sau khi trừ hoa hồng L chỉ trả cho D 660.000 đồng. Sau khi đối chiếu với kết quả xổ số thì L không trúng số.

M (chưa xác định được lai lịch) mua số lô với số tiền 2.052.000 đồng. Thực tế sau khi trừ hoa hồng, M chỉ trả cho D 1.672.000 đồng. Sau khi đối chiếu với kết quả xổ số thì M trúng 1.920.000 đồng.

Phạm Văn V mua số lô, số đá với số tiền 5.940.000 đồng. Thực tế sau khi trừ hoa hồng, V chỉ trả cho D 4.840.000 đồng. Sau khi đối chiếu với kết quả xổ số thì V trúng số lô 3.200.000 đồng.

Đ (chưa xác định được lai lịch) mua số lô với số tiền 9.132.000 đồng. Thực tế sau khi trừ hoa hồng, Đ chỉ trả cho D 7.437.000 đồng. Sau khi đối chiếu với kết quả xổ số thì Đ trúng số lô 2.200.000 đồng.

Tổng số tiền Huỳnh Thu D tham gia đánh bạc trong ngày 29/6/2021 đài miền Bắc là 25.254.000 đồng. D thu lợi bất chính từ việc bán số đề là 7.289.000 đồng. Trong đó, Phạm Văn V tham gia mua số và trúng số đề đài miền Bắc là 9.140.000 đồng. Vũ không thu được lợi bất chính do số tiền mua số đề nhiều hơn số tiền trúng.

- Ngày 30/6/2021, Huỳnh Thu D bán đề trên đài Sóc Trăng cho hai người gồm:

Trần Văn Lợi E mua số lô với số tiền 450.000 đồng. Thực tế sau khi trừ hoa hồng, Lợi E chỉ trả cho D 362.500 đồng. Khi chưa có kết quả xổ số thì bị bắt quả tang.

H (chưa xác định được lai lịch) mua số đầu đuôi, số lô với số tiền 64.000 đồng. Thực tế sau khi trừ hoa hồng, H chỉ trả cho D 50.500 đồng. Khi chưa có kết quả xổ số thì bị bắt quả tang.

Tổng số tiền Huỳnh Thu D tham gia đánh bạc trong ngày 30/6/2021 đài miền Nam là 514.000 đồng.

Tại Bản kết luận giám định số 237/GĐH-PC09, ngày 07 tháng 8 năm 2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cà Mau, kết luận:

Chữ viết tại trang đánh số thứ tự từ 1 đến 119 (không kể chữ viết số ở cột 8, cột 9 tại trang đánh số 11 tính từ trái sang phải) trong quyển tập học sinh, trang bìa có ghi dòng chữ “Alles Gute zum Geburtstag”, (ký hiệu A1) và chữ viết, chữ số tại trang đánh số thứ tự từ 01 đến 09 (không kể chữ viết, chữ số “ST”; “11-10”; “69-5”; “72-5”; “88-5” tại trang đánh số thứ tự 09) trong quyển tập học sinh trang bìa có dòng chữ “bé làm đầu bếp” (ký hiệu A2) so với chữ viết và chữ số trên 02 (hai) tờ giấy kẻ ô vuông ghi họ tên Huỳnh Thu D (ký hiệu M1, M2) là do cùng một người viết ra.

Chữ viết số ở cột 8, cột 9 tại trang đánh số 11 (tính từ trái sang phải) trong quyển tập học sinh, trang bìa có ghi dòng chữ “Alles Gute zum Geburtstag”, (ký hiệu A1) so với chữ viết và chữ số trên 02 (hai) tờ giấy kẻ ô vuông ghi họ tên Huỳnh Thu D (ký hiệu M1, M2) là không phải do cùng một người viết ra.

Chữ viết, chữ số “ST”; “11-10”; “69-5”; “72-5”; “88-5” tại trang đánh số thứ tự 09) trong quyển tập học sinh trang bìa có dòng chữ “bé làm đầu bếp” (ký hiệu A2) so với chữ viết và chữ số trên 02 (hai) tờ giấy kẻ ô vuông ghi họ tên Huỳnh Thu D (ký hiệu M1, M2) là không phải do cùng một người viết ra

Chữ viết, chữ số “S..”; “5 21 5”; “lô 641”; “511”; “771” trên mảnh giấy (ký hiệu A3) so với chữ viết và chữ số trên 02 (hai) tờ giấy kẻ ô vuông ghi họ tên Huỳnh Thu D (ký hiệu M1, M2) là không phải do cùng một người viết ra. Bút lục 91-92.

Đối với 02 (hai) quyển sổ và 01 (một) tờ giấy có ghi nhiều con số đã được đóng bút lục đưa vào hồ sơ vụ án. Các vật chứng còn lại hiện Chi Cục thi hành án D sự đang quản L1.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 60/2023/HS-ST ngày 26/7/2023 của Tòa án nhân dân huyện Trần Văn Thời đã quyết định: Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo V 06 tháng tù về tội “Đánh bạc”.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên phạt đối với bị cáo còn lại, xử lý tiền thu lợi bất chính, vật chứng, án phí, quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 31/7/2023, bị cáo V kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo V vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau: Đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo V, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm 60/2023/HS-ST ngày 26/7/2023 của Tòa án nhân dân huyện Trần Văn Thời về phần hình phạt đối với bị cáo.

- Lời nói sau cùng của bị cáo V: Thừa nhận hành vi phạm tội và xin được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quá trình điều tra chứng minh được: Thời gian từ ngày 28/6/2021 đến ngày 30/6/2021, Huỳnh Thu D có hành vi bán số đề cho nhiều người các đài miền Nam và miền Bắc. Cụ thể:

[1.1] Ngày 28/6/2021: D bán số đề cho Trần Thị C, Hồ Thị L, vợ L1, M, Phạm Văn V, Đ các đài miền Nam với tổng số tiền là 74.227.000 đồng. Trong đó, V tham gia mua số và trúng số đề đài miền Nam là 46.500.000 đồng. Ngoài ra, D còn bán số đề cho vợ L1, M, V đài miền Bắc với tổng số tiền 25.552.000 đồng. Trong đó, V mua số lô đài miền Bắc với số tiền 2.700.000 đồng, không trúng số. Số tiền thu lợi bất chính của D từ việc bán số đề các đài miền Nam là 6.948.250 đồng, không thu lợi bất chính từ việc bán số đề đài miền Bắc; V thu lợi bất chính từ việc mua số đề các đài miền Nam là 5.875.000 đồng.

[1.2] Ngày 29/6/2021: D bán số đề cho Trần Thị C, Hồ Thị L, vợ L1, M, Phạm Văn V, H các đài miền Nam với tổng số tiền là 38.642.000 đồng. Trong đó, Phạm Văn V tham gia mua số và trúng số đề đài miền Nam là 9.600.000 đồng. Ngoài ra, D còn bán số đề cho Hồ Thị L, M, Phạm Văn V, Đ, đài miền Bắc với tổng số tiền 25.254.000 đồng. Trong đó, V tham gia mua số và trúng số đề đài miền Bắc là 9.140.000 đồng. Số tiền thu lợi bất chính của D từ việc bán số đề các đài miền Nam là 451.000 đồng, thu lợi bất chính từ việc bán số đề đài miền Bắc số tiền 7.289.000 đồng; V không thu được lợi bất chính từ việc mua số đề các đài miền Nam và miền Bắc do không trúng số đề hoặc số tiền mua số đề nhiều hơn số tiền trúng số đề.

[1.3] Ngày 30/6/2021, D bán số đề đài miền Bắc với tổng số tiền 514.000 đồng. Chưa có kết quả xổ số thì bị bắt quả tang.

[2] Với các tình tiết nêu trên, Tòa án nhân dân huyện Trần Văn Thời đã xét xử bị cáo D và V về tội “Đánh bạc”. Trong đó, xét xử bị cáo D theo điểm b khoản 2

Điều 321 và xét xử bị cáo V theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ. Sau khi xét xử sơ thẩm, chỉ có bị cáo V kháng cáo.

[3] Hành vi của bị cáo V thuộc trường hợp tội phạm ít nghiêm trọng trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương. Bị cáo đánh bạc là trái pháp luật, phạm tội thì phải bị xử L1 và chịu hình phạt theo pháp luật hình sự.

[4] Đối với bị cáo V: Bị cáo là người trực tiếp mua số lô, số đá từ bị cáo D. Khi xét xử, cấp sơ thẩm đã xem xét và đánh giá tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo, gồm: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Thân nhân có người tham gia cách mạng; Là lao động chính trong gia đình; Tình trạng sức khỏe không tốt đang điều trị bệnh; Nhận thức pháp luật hạn chế do trình độ học vấn thấp; Tự nguyện nộp tiền thu lợi bất chính 3.675.000 đồng. Bị cáo có 03 lần đánh bạc (cấp sơ thẩm xác định bị cáo có 02 lần đánh bạc là không chính xác) nên phải chịu tình tiết tăng nặng phạm tội 02 lần trở lên. Do bị cáo phạm tội nhiều lần nên bị cáo không được hưởng tình tiết phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự như cấp sơ thẩm đã xác định. Tuy nhiên, mức hình phạt 06 tháng tù mà cấp sơ thẩm xử phạt đối với bị cáo là phù hợp. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo, nhưng không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ nào mới, nên kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận.

[5] Đối với các tình tiết giảm nhẹ thuộc quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự được cấp sơ thẩm đánh giá và áp dụng cho bị cáo được nêu tại mục [4] nói trên là phù hợp. Tuy nhiên, phần quyết định của bản án sơ thẩm không thể hiện là có thiếu sót cần được rút kinh nghiệm.

[6] Với các phân tích nêu trên, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tại phiên tòa được chấp nhận.

[7] Do kháng cáo không được chấp nhận, nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[8] Các phần khác của án sơ thẩm không bị kháng cáo hoặc bị kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ khi hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phạm Văn V; Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 60/2023/HS-ST ngày 26 tháng 7 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Trần Văn Thời về phần hình phạt.

2. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự, phạt bị cáo Phạm Văn V 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

3. Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2035/UBTVQH14 ngày 30/12/2035 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản L1 và sử dụng án phí và L phí Tòa án: Bị cáo V phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau;
- Công an tỉnh Cà Mau;
- Tòa án nhân dân huyện Trần Văn Thời;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Trần Văn Thời;
- Công an huyện Trần Văn Thời;
- Chi cục THADS huyện Trần Văn Thời;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Tòa HS, án văn, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Nguyễn Trọng Quế