TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THOẠI SƠN** TỈNH AN GIANG	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 28/ 2017/ HS-ST
Ngày: 16/ 8/ 2017.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THOẠI SƠN
TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa: Ông Khưu Để Dành

Các Hội thẩm nhân dân:
1. Ông Trần Đức-Cán bộ hưu trí huyện Thoại Sơn.
2. Ông Đặng Thanh Liêm-Cán bộ hưu trí huyện Thoại Sơn.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Quốc Thắng-Thư ký Toà án nhân dân huyện Thoại Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thoại Sơn tham gia phiên tòa: Ông Dương Ngọc Sử - Kiểm sát viên sơ cấp.

Ngày 16 tháng 8 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thoại Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 28/ 2017/ HS-ST, ngày 04 tháng 7 năm 2017 đối với bị cáo:

Họ và tên: Lê Tường D, sinh ngày 26/7/1998 tại An Giang; trú tại: ấp Tân Hiệp B, thị trấn Óc Eo, huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Học sinh; Trình độ văn hóa: 12/12; con ông Lê Ngọc Q, sinh 1979 và bà Lê Kiều H, sinh 1973; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại (có mặt tại phiên tòa).

Người bị hại: Anh Trần Quang V, sinh năm 1984; trú tại: ấp Đông Sơn 2, thị trấn Núi Sập, huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang (có mặt).

NHẬN THẤY

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Thoại Sơn truy tố về hành vi phạm tội như sau: Bị cáo thường thấy anh Trần Quang V là nhân viên của Trạm cấp nước thị trấn Óc Eo, huyện Thoại Sơn, An Giang sử dụng điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy E7 nên nảy sinh ý định lấy trộm. Khoảng 03 giờ ngày 25/10/2015, bị cáo trèo qua hàng rào lưới B40 của trạm cấp nước đi vào phòng ngủ, phát hiện anh Vũ đang ngủ trong mùng và đang sạc điện thoại ở đầu giường, bị cáo ra phía sau trạm cấp nước lấy cây kéo bằng kim loại đến chỗ của anh Vũ ngủ dùng kéo cắt một góc mùng rồi dùng tay phải tháo dây sạc và lấy điện thoại để vào túi quần. Sau đó, bị cáo đem cây kéo để lại chỗ cũ rồi trèo qua hàng rào lưới B40 về nhà ngủ. Khoảng 10 phút sau, anh Vũ cùng Nguyễn Thị

Lùng qua nhà của bị cáo để tìm điện thoại nhưng không gặp nên trình báo Công an thị trấn Óc Eo.

Đến khoảng 12 giờ cùng ngày, Lê Ngọc Q và Lê Kiều H là cha mẹ ruột của bị cáo dẫn bị cáo qua trạm cấp nước trả điện thoại cho anh Vũ và đưa bị cáo đến Công an thị trấn Óc Eo đầu thú.

Vật chứng thu giữ:

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy E7 màu trắng;
- 01 cái mùng lưới màu hồng bị rách ở góc mùng dài 12cm;
- 01 cây kéo bằng kim loại màu đen dài 22cm, tay cầm có ốp nhựa màu đen.

Tại Cáo trạng số: 28/VKS-HS, ngày 04/ 7/ 2017 Viện kiểm sát nhân dân huyện Thoại Sơn đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Thoại Sơn để xét xử đối với bị cáo Lê Tường D, về tội *"Trộm cắp tài sản"* theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự đã được sửa đổi, bổ sung năm 2009.

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo khai nhận thực hiện hành vi trộm cắp điện thoại của anh Vũ như cáo trạng Viện kiểm sát truy tố.

Người bị hại Trần Quang V, trình bày: Đêm 24/10/2015, anh trực tại Trạm cấp nước thị trấn Óc Eo, anh để điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy E7 trên đầu giường sạc và cài báo thức để đi kiểm tra nước. Khoảng 02 giờ 45 phút ngày 25/10/2015, anh thức dậy đi kiểm tra nước, sau đó quay lại ngủ thì nghe tiếng "bịch" ngoài hàng rào trạm nên thức dậy thì phát hiện mất điện thoại, mùng bị cắt một lỗ. Sau đó, anh qua nhà của Huỳnh Thanh Điền mượn điện thoại của Điền điện vào điện thoại bị mất có đổ chuông nhưng không ai bắt máy, rồi cùng Nguyễn Thị Lùng qua nhà của bị cáo để tìm điện thoại nhưng không gặp. Đến khoảng 12 giờ cùng ngày, bị cáo cùng cha mẹ của bị cáo qua trạm cấp nước trả điện thoại cho anh rồi bị cáo đến Công an thị trấn Óc Eo đầu thú. Anh đã nhận lại điện thoại nên không yêu cầu bồi thường, yêu cầu nhận lại 01 cái mùng, 01 cây kéo và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Trong phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thoại Sơn phát biểu quan điểm khẳng định bị cáo phạm tội*"Trộm cắp tài sản"* và giữ nguyên quyết định truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 138, điểm b, h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 và Điều 68, Điều 69, Điều 71 và Điều 73 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo từ 06 (Sáu) tháng đến 01 (Một) năm cải tạo không giam giữ.

Về vật chứng đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 41 Bộ luật Hình sự được sửa đổi, bổ sung năm 2009; Điều 76 của Bộ luật tố Tụng hình sự.

Trả lại cho anh Trần Quang V: 01 cái mùng lưới màu hồng bị rách ở góc mùng dài 12cm; 01 cây kéo bằng kim loại màu đen dài 22cm, tay cầm có ốp nhựa màu đen.

Bị không tranh luận, thừa nhận hành vi phạm tội theo tội danh, khoản, điều luật và tình tiết giảm nhẹ mà Viện kiểm sát đề nghi áp dụng đối với bị cáo và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY

Lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của người bị hại, những người làm chứng và các biên bản của hoạt động tố tụng, thể hiện: Khoảng 03 giờ ngày 25/10/2015, bị cáo trèo qua hàng rào lưới B40 vào Trạm cấp nước thị trấn Óc Eo, thấy anh Trần Quang V đang ngủ trong mùng để điện thoại di động ở đầu giường sạc. Bị cáo dùng kéo cắt một góc mùng lén lút trộm cắp điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy E7 màu trắng của anh Vũ rồi trèo qua hàng rào lưới B40 về nhà ngủ. Sau khi biết anh Vũ đã trình báo công an, khoảng 12 giờ cùng ngày bị cáo trả lại điện thoại cho anh Vũ và đến Công an thị trấn Óc Eo đầu thú.

Căn cứ Biên bản định giá tài sản trong tố tụng hình sự số: 36/BB-ĐGTTTHS ngày 27/10/2015 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Thoại Sơn, xác định: 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy E7 màu trắng đã qua sử dụng, giá trị còn lại là 4.200.000 đồng.

Hành vi của bị cáo lợi dụng đêm khuya, chủ sở hữu ngủ say, sơ hở, mất cảnh giác, lén lút thực hiện hành vi trộm cắp là có lỗi cố ý, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người bị hại, vi phạm quy định tại Điều 138 của Bộ luật Hình sự được sửa, đổi bổ sung năm 2009. Do đó, Viện kiểm sát truy tố bị cáo phạm tội *"Trộm cắp tài sản"* là có căn cứ nên được chấp nhận.

Xét tính chất, mức độ phạm tội, thấy: Tại thời điểm phạm tội bị cáo là học sinh chưa lao động để tạo ra thu nhập, nhưng thấy người khác sử dụng điện thoại di động bị cáo lại ham muốn và đua đòi muốn có điện thoại sử dụng cho thỏa mãn nhu cầu cá nhân mà bị cáo đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Với giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt của người bị hại được định lượng theo biên bản định giá tài sản nói trên thuộc trường hợp vi phạm quy định tại khoản 1 Điều 138 của Bộ luật Hình sự được sửa, đổi bổ sung năm 2009. Do đó, Viện kiểm sát đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 138 để quyết định hình phạt đối với bị cáo là phù hợp.

Xét, bị cáo đã tự nguyện khắc phục hậu quả, trả lại tài sản cho người bị hại; quá trình điều tra cũng như tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; hơn nữa, khi phạm tội bị cáo dưới 18 tuổi và khi biết được hành vi phạm tội đến công an đầu thú. Do đó, Viện kiểm sát đề nghị áp dụng những tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo được quy định tại điểm b, h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46, và Điều 69 Bộ luật Hình sự được sửa đổi, bổ sung năm 2009 để xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ.

Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo có nhân thân tốt và tại phiên tòa đã tỏ rõ thái độ ăn năn hối cải, có khả năng cải tạo tốt nên cần áp dụng Điều 31 của Bộ luật Hình sự được sửa đổi, bổ sung năm 2009 và không cần thiết phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù cũng đủ sức răng đe, giáo dục đối với bị cáo.

Xét đề nghị của Viện kiểm sát về xử lý vật chứng, Hội đồng xét xử xét thấy có căn cứ áp dụng điểm b khoản 2 Điều 76 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Trả lại cho anh Trần Quang V: 01 cái mùng lưới màu hồng bị rách ở góc mùng dài 12cm; 01 cây kéo bằng kim loại màu đen dài 22cm, tay cầm có ốp nhựa màu đen.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Lê Tường D phạm tội *"Trộm cắp tài sản"*.

Áp dụng khoản 1 Điều 138, điểm b, h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46, Điều 31, Điều 69 và Điều 73 của Bộ luật Hình sự được sửa, đổi bổ sung năm 2009.

- Xử phạt bị cáo Lê Tường D 06 (Sáu) tháng cải tạo không giam giữ, thời hạn được tính từ ngày UBND thị trấn Óc Eo nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

- Giao Lê Tường D cho UBND thị trấn Óc Eo, huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND thị trấn Óc Eo trong việc giám sát, giáo dục đối với bị cáo.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 76 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Trả lại cho anh Trần Quang V: 01 cái mùng lưới màu hồng bị rách ở góc mùng dài 12cm; 01 cây kéo bằng kim loại màu đen dài 22cm, tay cầm có ốp nhựa màu đen.

(Theo quyết định chuyển vật chứng số: 23/QĐ-HS ngày 04/7/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thoại Sơn)

Áp dụng Điều 99 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/ 12/ 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

- Buộc bị cáo Lê Tường D chịu án 200.000 đồng phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo và người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

(Hội đồng xét xử đã giải thích khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cho bị cáo bị phạt cải tạo không giam giữ)

Nơi nhận:
- TAND tỉnh An Giang;
- Sở Tư pháp An Giang;
- VKSND H.Thoại Sơn;
- Chi cục THADS H.Thoại Sơn;
- UBND xã, thị trấn nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo, các đương sự (Để thi hành).
- Lưu: Hồ sơ, Văn phòng.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA