TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN UH-TP HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 13/2018/HNGĐ-ST
Ngày 18 tháng 4năm 2018
(V/v: Tranh chấp Hôn nhân gia đình)

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN UH, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thiện
Các Hội thẩm nhân dân:Ông Nguyễn Hạ Tuấn; Bà Nguyễn Thị Vân
- Thư ký phiên tòa: Bà Tưởng Thị Lan- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ứng Hoà, thành phố Hà Nội.
-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện UH tham gia phiên toà:
Bà Nguyễn Thị Khuyến -Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 4 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện UHxét xử sơ thẩm công khaivụ án thụ lý số:08/2018/TLST- HNGĐ ngày12tháng01năm 2018về Tranh chấp Hôn nhân và gia đìnhtheo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số:08/2018/QĐXXST-HNGĐ ngày26 tháng3năm 2018 giữa các đương sự:

****Nguyên đơn:***Chị**Lý Thu H** - sinh năm 1985
Nguyên quán:ĐX, xã VĐ, huyện TT, Thành phố Hà Nội.
Nơi ĐKHKTT:NT, xã ĐL, huyện UH, Thành phố Hà Nội.

****Bịđơn:***Anh**Đoàn Văn S** -sinh năm 1987
Nơi ĐKHKTT:NT, xã ĐL, huyện UH,Thành phốHà Nội.

(Chị H có mặt tại phiên tòa; anh S vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn xin ly hôn, biên bản lấy lời khai,chị Lý Thu H là nguyên đơn trình bày:Chị và anh Đoàn Văn S tự nguyện kết hôn, có đăng ký kết hôn tại UBND xã ĐL năm 2016. Vợ chồng chung sống với nhau được mấy ngày thì xảy ra mâu thuẫn, nguyên nhân vì lý do không biết ai nghịch điện thoại của anh S làm mất một vài cH trình cài trên điện thoại của anh, anh S đổ lỗi cho chị và đánh chửi chị. Anh S đóng cửa đánh chị trong nhà, tại thời điểm chị đang mang thai anh S còn túm tóc chị đập đầu chị vào tường. Nghĩ vì tH con và tH cho thân phận của mình nên chị đã cố gắng nhẫn nhịn sống, cách đây khoảng 05 tháng khi đó con chị mới được hơn 02 tháng tuổi anh S lại đóng cửa đánh chị ở trong nhà mà chị không hiểu lý do vì sao. Chị

nhận thấy anh S không hề quan tâm, chăm sóc hay yêu tH vợ con, đối xử với mẹ con chị tàn nhẫn. Chị không thể chịu đựng được nữa nên đã bế con bỏ về nhà bố mẹ đẻ ở, vợ chồng ly thân đến nay đã được hơn 05 tháng, không ai quan tâm đến ai. Nay, chị nhận thấy không còn tình cảm, không thể tiếp tục chung sống với một người chồng như anh S nên chị cương quyết xin được ly hôn anh S.

Về con chung: Chị và anh S có 01 con chung: Đoàn Thiên P – sinh ngày 24/7/2017. Hiện nay, cháu P đang ở với chị. Sau khi ly hôn chị có nguyện vọng được nuôi con chung, chị không yêu cầu anh S phải cấp dưỡng nuôi con.

Về tài sản, công nợ chung: chị H không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Tại biên bản lấy lời khai anh Đoàn Văn Slà bị đơn trình bày:Anh và chị Lý Thu H tự nguyện kết hôn, có đăng ký kết hôn tại UBND xã ĐL năm 2016. Anh cho rằng vợ chồng anh chung sống với nhau bình thường, không có mâu thuẫn gì. Chị H thích bế con về nhà ngoại ở thì về, còn anh không đánh đập hay chửi đuổi gì. Nay chị H xin ly hôn anh, anh không có ý kiến gì, đối với anh ly hôn cũng được không ly hôn cũng được. Tòa án cứ giải quyết theo pháp luật. Anh S có quan điểm không lên Tòa làm việc kể cả Tòa có phiên tòa xét xử vụ án và anh không nộp chứng minh thư nhân dân hay sổ hộ khẩu gia đình gì của anh.

Về con chung: Anh và chị H có 01 con chung Đoàn Thiên P - sinh ngày bao nhiêu anh không nhớ, ly hôn ai nuôi con thì tùy Tòa giải quyết.

Về tài sản, công nợ chung: hai vợ chồng anh chị không có gì.

Tại phiên tòa, chị Hvẫn giữ nguyên ý kiến như nội dung trình bày trên và không xuất trình thêm tài liệu chứng cứ nào khác.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện UH phát biểu ý kiến: Quá trình giải quyết vụ án Tòa án đã thực hiện đầy đủ các quy định về tố tụng dân sự như tống đạt hợp lệ các văn bản tố tụng cho các đương sự, tạo điều kiện cho họ được trình bày quan điểm, tiến hành hòa giải theo đúng quy định nhưng không hòa giải được vì lý do bị đơn vẫn vắng mặt không có lý do chính đáng. Hội đồng tiến hành xét xử vụ án đúng quy định của pháp luật. Về nội dung vụ án: đề nghị Tòa giải quyết cho chị H được ly hôn với anh S; giao con chung Đoàn Thiên P - sinh ngày 24/7/2017 cho chị Hlà người trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục;tạm hoãn nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con đối với anh S cho đến khi có yêu cầu hoặc thay đổi mới;chị H phải nộp án phí ly hôntheo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đ- ợc thẩm tra tại phiên Toà và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, ý kiến của đ- ơng sự, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: Chị Lý Thu H làm đơn ly hôn và đã đóng dự phí ly hôn theo đúng quy định của pháp luật. Đây là vụ án tranh chấp hôn nhân và gia đình, Tòa án nhân dân huyện UH tiến hành thụ lý, giải quyết theo đúng thẩm quyền, Tòa án đã triệu tập anh S đến Tòa để hòa giải nhưng anh S không chấp hành, Tòa án đã lấy lời khai của anh S và xét xử vắng mặt bị đơn theo đúng quy định tại khoản 1 Điều 207 và điểm b khoản 2 Điều 227 Bộ luật tố tụng dân sự.

[2]Về hôn nhân: Chị Lý Thu H và anh Đoàn Văn S kết hôn trên cơ sở tự nguyện và có đăng ký kết hôn tại UBND xã ĐL ngày 28/10/2016 là hôn nhân hợp pháp. Vợ chồng chung sống với nhau được thời gian ngắn thì phát sinh mâu thuẫn, nguyên nhân do anh S thường xuyên đánh đập chị H. Do mâu thuẫn vợ chồng căng thẳng, chị H cùng con đã bỏ về nhà bố mẹ đẻ ở và hai vợ chồng ly thân đến nay là 05 tháng, không ai quan tâm đến ai. Chị H cương quyết xin được ly hôn anh S.

Theo nội dung làm việc,xác minh, chính quyền địa ph- ơng cung cấp: Chị Lý Thu H là người quê gốc ở xã VQ, huyện TN, tỉnh CB, sau chuyển về tại Đội 6, xã VĐ, huyện TT, thành phố Hà Nội, chị H và anh S có đăng ký kết hôn tại UBND xã ĐL ngày 28/10/2016. Sau khi kết hôn chị H chuyển khẩu về nhà anh S ở thôn NT, xã ĐL, huyện UH, thành phố Hà Nội, anh S là người không có nghề ổn định, ham chơi, hay uống rượu và có việc đánh chửi chị H, do bị đánh nên chị H đã bế con bỏ đi khỏi nhà anh S. Nay chị H có đơn xin ly hôn anh S, quan điểm chính quyền địa pH đề nghị Tòa giải quyết theo quy định của pháp luật và bảo vệ quyền lợi cho chị H, hiện tại con chung của hai vợ chồng còn nhỏ, khi ly hôn, nên giao cháu P cho chị H là người nuôi con.

Hội đồng xét xử thấy, mâu thuẫn giữa vợ chồng chị H với anh S là căng thẳng, anh S có hành vi bạo lực gia đình, làm cho hôn nhân giữa hai vợ chồng lâm vào tình trạng trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được, nên xử chấp nhận đơn ly hôn của chị H, xử cho chị H được ly hôn với anh S là phù hợp với quy định củaKhoản 1 Điều 56Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014.

[3] Về con chung: Chị Lý Thu H và anh Đoàn Văn S đều xác nhận có 01 con chung là Đoàn Thiên P - sinh ngày 24/7/2017.Hiện nay cháu Phú đang ở với chị H và chưa được 01 tuổi,xét thấy cháu Phú còn nhỏ cần sự chăm sóc của người mẹ. Do đó Hội đồng xét xử giao cho chị Lý Thu H trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục con chung và anh S có quyền, nghĩa vụ thăm nom con chung mà không ai được cản trở là phù hợp với quy định tạiĐiều 81, 82 và Điều 83 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014.

[4] Về tài sản và công nợ chung: Chị Lý Thu H và anh Đoàn Văn S đều không yêu cầu đề nghị Tòa giải quyết, nên không đặt ra xem xét.

[5] Về án phí và quyền kháng cáo: Chị Lý Thu H phải nộp án phí, nguyên đơn và bị đơn đều có quyền kháng cáotheo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 39 Bộ luật dân sự (năm 2015) và căn cứ khoản 1 Điều 56; Điều 81; Điều 82, Điều 83 Luật Hôn nhân và gia đình (năm 2014); khoản 4 Điều 147, điểm b khoản 2 Điều 227, Điều 271 và Điều 273 Bộ luật tố tụng Dân sự (năm 2015); Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, xử:

1.Về hôn nhân: Chị Lý Thu H được ly hôn anh Đoàn Văn S.

2. Về con chung:Chị Lý Thu H và anh Đoàn Văn S có 01 con chung: Đoàn Thiên P - sinh ngày 24/7/2017; Sau ly hôn giao cháu Đoàn Thiên P cho chị Lý Thu Htiếp tục trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục. Tạm hoãn nghĩa vụ cấp dưỡng cho con đối với anh Scho đến khi có yêu cầu, đề nghị mới hoặc có sự thay đổi khác.Sau ly hôn,anh Scó quyền, nghĩa vụ thăm nom con chung mà không ai được cản trở.

Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh h□ởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi d□ỡng, giáo dục con thì ng□ời trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Toà án hạn chế quyền thăm nom con của ng□ời đó.

3.Về án phí: Chị Lý Thu H phải nộp 300.000đ án phí ly hôn sơ thẩm được trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu số 0008513ngày 12 tháng 01 năm 2018 tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện UH, Thành phố Hà Nội.

4.Về quyền kháng cáo: Nguyên đơn có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Bị đơn có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại trụ sở UBND xã (phường) nơi đăng ký hộ khẩu thường trú./.

Nơi nhận:
- TAND TP Hà Nội;
- VKSND huyện □ng Hoà;
- Chi cục THADS □ng Hoà;
- UBND xã ĐL;
- Các đ- ơng sự;
- L- u h/s; v/p./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Nguyễn Văn Thiện