TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TUY PHƯỚC,** **TỈNH BÌNH ĐỊNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 20/2021/DS-ST
Ngày 09-4-2021
V/v tranh chấp bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TUY PHƯỚC, TỈNH BÌNH ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:*Bà Trần Thị Lệ Quyên.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Thu Hiền.

2. Ông Cao Văn Dũng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Mai, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tuy Phước, tỉnh Bình Định.

***- Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Phước, tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa*:** Bà Lê Thị Định – Kiểm sát viên.

Ngày 09tháng 4 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tuy Phước, tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 134/2020/TLST-DS ngày 14 tháng 12 năm 2020, về việc tranh chấp bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm theoQuyết định đưa vụ án ra xét xử số: 213/2021/QĐXXST-DS ngày 01tháng 3 năm 2021,giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:*Ông Văn Công T; sinh năm 1988; địa chỉ: Thôn L, xã P, huyện T, tỉnh Bình Định; có mặt.

- *Bị đơn:* Anh Nguyễn Thành K, sinh năm 2001; địa chỉ: Thôn Q, xã P1, huyện T, tỉnh Bình Định; vắng mặt.

- *Người đại diện hợp pháp của bị đơn:* Bà Lê Thị E, sinh năm 1974; địa chỉ: Thôn Q, xã P1, huyện T, tỉnh Bình Định; là người đại diện theo ủy quyền (Văn bản ủy quyền ngày 14 tháng 12 năm 2020); có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện ngày 26 tháng 10 năm 2020, lời khai trong quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa, nguyên đơn ông Văn Công T trình bày: Khoảng 15

giờ ngày 28 tháng 02 năm 2020, khi ông và bà T1 đang xây tường rào thì ông Nguyễn Thành K và mẹ của ông ra mắng chửi, đe dọa đập phá tường rào nhà bà T1, chửi bới xong thì bỏ đi. Nửa tiếng sau, ông Kchở thêm hai thanh niên nữa (không biết tên và địa chỉ ở đâu) quay lại nhà bà T1. Ông K xông vào trước và nắm cổ áo ông, rồi hai thanh niên đi cùng dùng tay bóp cổ và đánh vào phía sau gáy và lưng làm ông choáng váng ngã xuống đống cát xây nhưng bọn chúng vẫn tiếp tục đánh khoảng 10 phút thì không đánh nữa và đứng đó. Bà T1thấy ông bị đánh nên chạy đi trình báo công an xã P đến giải quyết. Khi bà T1vừa quay về thì bị K lao vào đánh nhưng ai cũng sợ không có ai dám can ngăn còn ông thì bị đánh không ngồi dậy nổi. Khoảng 16 giờ 15 phút, công an xã P đến lập biên bản sự việc, lúc đang lập biên bản thì ông K dùng búa tạ đập tường rào nhà bà T1vừa mới xây.

Sau khi sự việc xảy ra, ông và bà T1được người nhà đưa vào Trung tâm y tế huyện T để kiểm tra thương tích và nhập viện. Đến ngày 04 tháng 3 năm 2020 thì tình hình sức khỏe chuyển biến nặng nên được chuyển viện xuống Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Định điều trị. Ngày 07 tháng 3 năm 2020, sau hơn 1 tuần điều trị bác sĩ kết luận ông bị đa chấn thương sọ não và cột sống cổ, phải nẹp định vị ở phần cột sống cổ cố định đến 03 tháng nên không thể đi làm được nữa. Ông phải đi tái khám 2 lần và trong vòng 6 tháng không đi làm được, nay có thể đi làm nhưng không làm được việc nặng.

Ông có làm đơn yêu cầu khởi tố Nguyễn Thành K về tội cố ý gây thương tích nhưng khi cơ quan điều tra đưa đi giám định thương tích thì thông báo tỉnh không làm được phải chuyển ra trung ương. Nhưng vì không có điều kiện nên ông làm đơn từ chối giám định thương tích. Nay ông khởi kiện ra Tòa án nhân dân huyện Tuy Phước yêu cầu ông Nguyễn Thành K bồi thường thiệt hại do sức khỏe của ông bị xâm phạm gồm tiền viện phí 3.572.000 đồng, đơn thuốc 3.660.000 đồng, tiền taxi đi về bệnh viện 03 đợt là 1.200.000 đồng, tiền giám định 430.000 đồng, tiền công lao động do nằm viện và không đi làm trong 06 tháng (300.000 đồng x 6 tháng) là 54.000.000 đồng, tiền công người nhà chăm bệnh (200.000 đồng x 17 ngày) là 3.400.000 đồng, tiền ăn của bệnh nhân và người nuôi (120.000 đồng x17 ngày) là 2.040.000 đồng. Tổng cộng là 68.302.000 đồng. Tại phiên tòa, ông trình bày cha ông là người chăm sóc cho ông nhưng cha ông không có nghề nghiệp ổn định.

Theo bản tường trình, bị đơn anh Nguyễn Thành K trình bày: Chiều ngày 28 tháng 02 năm 2020, anh và mẹ có tranh cãi với bà Huỳnh Công T1về việc xây tường lấn đất nhà ngoại anh, bà T1và ông Văn Công T chửi bới, thách đố anh đập tường. Anh về nhà lấy búa tạ đến đập tường thì ông T chửi bới anh nên anh có đánh ông T 01 tát tai. Một mình anh đánh chứ không có ai khác tham gia.

Tại biên bản ghi lời khai ngày 07/01/2021 và tại phiên tòa bà Lê Thị E là người đại diện hợp pháp của bị đơn anh Nguyễn Thành K trình bày: Bà là mẹ anh Nguyễn Thành K. Anh K có hành vi dùng tay đánh ông Văn Công T. Thương tích như thế nào thì bà không biết và lời khai của con bà đều có tại cơ quan điều tra công an huyện Tuy Phước. Anh K không trình bày bổ sung gì thêm. Việc đánh

này chỉ có con bà chứ không có cá nhân nào khác tham gia. Nay ông Văn Công T yêu cầu anh K bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm thì anh K chỉ đồng ý bồi thường theo quy định của pháp luật. Riêng đối với khoản thời gian điều trị thì anh K thống nhất như xác nhận của cán bộ thôn L mà ông T xuất trình tại phiên tòa.

Tại phiên Toà hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Phướcphát biểu: Về thủ tục tố tụng: Tòa án tiến hành thu thập đầy đủ các tài liệu, chứng cứ liên quan đến vụ án. Thẩm phán và Hội đồng xét xử đã tuân thủ đúng các quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Nguyên đơn, bị đơn thực hiện đúng quyền, nghĩa vụ của mình.

Về nội dung vụ án: Đề nghị giải quyết buộc bị đơn bồi thường cho nguyên đơn các khoản chi phí hợp lý theo quy định tại các Điều 584, 590 Bộ luật dân sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về quan hệ pháp luật tranh chấp và thẩm quyền giải quyết: Ông Văn Công T khởi kiện yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm nên đây là tranh chấp về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án. Bị đơn anh Nguyễn Thành K cư trú tại huyện T, tỉnh Bình Định nên vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Tuy Phước, tỉnh Bình Định theo quy định tại khoản 3 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự.

[2] Xét yêu cầu của ông T buộc anh K bồi thường thiệt hại về sức khỏe, Hội đồng xét xử thấy rằng: Ông Văn Công T có thiệt hại về sức khỏe sau khi bị thương và điều trị tại Trung tâm y tế huyện T từ ngày 28 tháng 02 năm 2020 đến ngày 04 tháng 3 năm 2020, sau đó chuyển viện xuống Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Định từ ngày 04 tháng 3 năm 2020 đến ngày 07 tháng 3 năm 2020. Ông T khai anh K xông vào trước và nắm cổ áo ông, rồi hai thanh niên đi cùng dùng tay bóp cổ và đánh vào phía sau gáy và lưng làm ông choáng váng ngã xuống đống cát xây nhưng bọn chúng vẫn tiếp tục đánh khoảng 10 phút làm ông chấn thương sọ não và gãy cột sống cổ phải điều trị 03 đợt. Anh K khai chỉ có một mình anh dùng tay đánh vào mặt ông T 01 cái. Căn cứ biên bản sự việc do Công an xã P lập ngày 28 tháng 02 năm 2020 màcơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tuy Phước cung cấp thì lúc đến hiện trường ông Văn Công T khai bị K và 03 thanh niên đánh nhiều cái vào cổ bị thương tích nhẹ. Khi công an đến thì K không đánh ai mà chỉ dùng búa tạ đập tường rào nhà bà T1gây hư hỏng. Do đó, có căn cứ cho thấy anh K đã có hành vi dùng tay đánh ông T gây thương tích, thiệt hại do lỗi của bị đơn gây ra nên anh phải bồi thường chi phí khám chữa bệnh hợp lý cho ông T.

[3] Xét mối quan hệ nhân quả và tính liên tục giữa việc bị đánh và chữa trị, Hội đồng xét xử xét thấy: Ông T điều trị 04 đợt tại bệnh viện trong thời gian gần 04 tháng. Từ lần xuất viện thứ 2, bác sĩ không chỉ định tái khám. Tại lần điều trị

thứ 03 và thứ 04 không có chỉ định rõ ràng nguyên nhân gây ra thương tích cho ông T. Ông T cũng từ chối giám định nên không đủ căn cứ để cho rằng thương tích tại hai lần điều trị này là do anh K gây nên. Tuy nhiên, tại phiên tòa bà E đại diện cho anh K đồng ý bồi thường theo xác nhận của cán bộ thôn L nơi ông T sinh sống. Theo xác nhận của thôn, ông T có đeo nẹp cổ trong hơn 03 tháng nhưng không rõ thời gian là bao lâu nên chỉ chấp nhận khoảng thời gian điều trị là 03 tháng. Đối với lần điều trị thứ tư, vì không có chỉ định tái khám rõ ràng nhưng ông T không yêu cầu bồi thường tổn thất tinh thần nên Hội đồng xét xử cân nhắc tính chi phí điều trị ở lần thứ tư xem như khoản tiền bồi thường để ông T khắc phục hậu quả. Đối với tiền công người chăm sóc, cha ông T không có nghề nghiệp ổn định nên chỉ chấp nhận mức thu nhập bình quân tại địa phương là 150.000 đồng/người/ngày. Căn cứ các Điều 584, 585, 590 Bộ luật dân sự, căn cứ các hóa đơn chứng từ mà ông T cung cấp, Hội đồng xét xử chấp nhận các khoản bồi thường cho ông T gồm: Chi phí điều trị 04 lần tại bệnh viện 3.572.000 đồng; tiền thuốc theo đơn điều trị của bác sĩ 3.060.000 đồng; tiền khám giám định 430.000 đồng; tiền thu nhập bị mất 300.000 đồng/ngày x 3 tháng = 27.000.000 đồng; tiền công người chăm sóc là 150.000 đồng/ngày x 17 ngày = 2.550.000 đồng; tiền xe 06 vòng di chuyển là 200.000 đồng/vòng x 6 vòng = 1.200.000 đồng. Tổng cộng anh K phải bồi thường cho ông T 37.812.000 đồng.

[4] Đối với các khoản tiền khác bao gồm tiền thuốc bắc, tiền ăn trong thời gian điều trị Hội đồng xét xử không chấp nhận vì bác sĩ không chỉ định dùng thuốc bắc để điều trị và ăn uống là nhu cầu đương nhiên của mỗi người, không thuộc trường hợp được bồi thường.

[5] Về án phí dân sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự, Điều 26 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, anh Nguyễn Thành K phải chịu37.812.000 đồngx 5% = 1.890.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vàokhoản3Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39,Điều 147, Điều 271, Điều 273của Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 584, 585, 590 của Bộ luật dân sự;Điều 26 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội,

1.Buộc anh Nguyễn Thành K bồi thường cho ông Văn Công T số tiền 37.812.000 (ba mươi bảy triệu tám trăm mười hai nghìn) đồng.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 357 Bộ luật dân sự.

2.Vềán phí: Anh Nguyễn Thành K phải chịu 1.890.000 (một triệu tám trăm

chín mươi nghìn) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Các đương sự có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án ,quyền yêu cầu thi hành án,tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Đương sự;
- VKSND H.Tuy Phước;
- CCTHADS H. Tuy Phước;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thị Lệ Quyên