TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN NAM TỪ LIÊM** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số:17/2024/HS-ST
Ngày:11/01/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NAM TỪ LIÊM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***
- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa*: Bà Tạ Thị Phúc
- *Các Hội thẩm nhân dân*: Ông Trần Quốc Sơn
Ông Nguyễn Tiến Chuyển
- ***Thư ký phiên tòa*:** Bà Nguyễn Thị Thanh Giang - Thư ký Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm;
- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm tham gia phiên tòa*:** Ông Nguyễn Phúc Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 01 năm 2024 tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 376/2023/TLST-HS ngày 27 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 428/2023/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 12 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Quyết T, sinh năm 1983 tại Hà Nội; Đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ 6, phường Thạch Bàn, quận Long Biên, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn Công và bà Nguyễn Thị Nghĩa; Bị cáo có vợ là Chu Thị Tranh và có 02 con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

Bản án số 171/2016/HSST ngày 01/8/2016, Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xử phạt 06 tháng tù nH cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội Đánh bạc (Đã được xóa án tích).

Ngày 23/9/2011 Công an quận Long Biên, thành phố Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi cố ý gây thương tích.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 14/8/2023. Hiện đang bị giam giữ tại Trại tạm giam Số 1 - Công an thành phố Hà Nội. *(Có mặt tại phiên toà).*

- **Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Quyết T**: Ông Lê Duy Hà - Luật sư Công ty Luật TNHH Minh Dũng - Đoàn Luật sư thành phố Hà Nội. (Có đơn xin vắng mặt)

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan**: Công ty TNHH Thương mại và dịch vụ L; Địa chỉ: Số 190 phố Sài Đồng, phường Việt H, quận Long Biên, TP. Hà Nội.

Đại diện theo pháp luật: Bà Nguyễn Thị Thanh T - Giám đốc.

Đại diện theo ủy quyền: Ông Bùi Văn T (Giấy ủy quyền ngày 04/01/2024) (Có đơn xin vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 20 giờ 00 phút ngày 13/8/2023, Công an phường Mễ Trì làm nhiệm vụ tuần tra trên địa bàn phát hiện Nguyễn Quyết T đang ngồi trong xe taxi BKS: 30A 907.29 dừng đỗ trước số 15 ngõ 112 Mễ Trì Thượng có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Qua kiểm tra phát hiện tại ghế phụ phía trước có 1 vỏ hộp thuốc lào ghi chữ "hạt đỗ say" bên trong có 01 túi nilon đựng 02 viên nén màu xám cùng 01 túi nilon chứa tinh thể màu trắng. Tại chỗ, Nguyễn Quyết T khai 02 viên nén cùng túi tinh thể màu trắng là ma tuý mang đi giao cho khách mua theo sự chỉ đạo của một người thanh niên tên H. Công an phường đã lập biên bản phạm tội quả tang, tạm giữ, niêm phong tang vật, dẫn giải đối tượng về trụ sở xác minh làm rõ.

Vật chứng thu giữ:

- 01 (một) túi nilong bên trong có chứa 02 viên nén màu xám và 01 túi nilong nhỏ bên trong chứa tinh thể màu trắng;

- 01 (một) điện thoại di động Iphone Xsmax màu đen, gắn Sim số 0983.865.208.

+ 01 (một) xe ô tô nhãn hiệu Huyndai 110 màu bạc, BKS: 30A- 907.29; số máy: 788290, số khung: 133676.

Quá trình điều tra xác định: Nguyễn Quyết T làm nghề lái xe Taxi cho Công ty TNHH Thương mại và dịch vụ L. Khoảng tháng 7/2023, qua việc chở khách đi taxi T quen biết một người thanh niên tên H, biết H là người bán ma túy và được H đề nghị đi giao ma túy thuê khi có khách đặt mua, T đồng ý. Khoảng 19 giờ ngày

13/8/2023, T đang điều khiển xe ở khu vực đường Cổ Linh, Thạch Bàn, Long Biên, Hà Nội thì H sử dụng số điện thoại: 0966.599.935 gọi điện, nhắn tin hẹn qua quán game NewStar nhận ma túy mang đi giao cho khách mua tại số 15 ngõ 112 Mễ Trì Thượng và thỏa thuận trả cho 600.000 đồng tiền công. T đồng ý, sau đó điều khiển xe taxi Huyndai i10 màu bạc, BKS: 30A-907.29 đến trước cửa quán Game New Star trên đường Cổ Linh, Thạch Bàn, Long Biên, Hà Nội nhận ma túy (được giấu trong 01 vỏ hộp thuốc lào ghi chữ "Hạt đỗ say") từ một người nam thanh niên (chưa xác định nhân thân, lai lịch) rồi mang đi giao cho khách mua. Khoảng 20 giờ cùng ngày, T đến đầu số 15/112 Mễ Trì Thượng, Mễ Trì, Nam Từ Liêm, Hà Nội và dừng xe đợi người mua ra nhận ma túy thì bị Tổ công tác Công an phường Mễ Trì kiểm tra, phát hiện và bắt giữ.

Tại Bản kết luận giám định số 3621 ngày 09/6/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự- Công an thành phố Hà Nội xác định:

"+ 02 viên nén màu xám đều có ma túy loại MDMA và Methamphetamine, tổng khối lượng: 0,709 gam;

+ Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon là ma túy loại Ketamine; khối lượng: 0,722 gam."

Đối với đối tượng thuê T đi giao ma túy: Qua xác minh, xác định người đăng ký số điện thoại: 0966.599.935 là: Trần Tuấn H (SN: 2002, HKTT: Tổ 14 phường Long Biên, quận Long Biên, Hà Nội). Tiến hành cho Nguyễn Quyết T nhận dạng kết quả T khẳng định Trần Tuấn H là người đã thuê T giao ma túy vào ngày 13/8/2023. Cơ quan điều tra đã nhiều lần triệu tập nH H không đến để làm việc, hiện chưa xác định được H đang ở đâu. Việc Trần Tuấn H thuê T đi giao ma túy cho khách mua vào ngày 13/8/2023 không có ai chứng kiến chỉ có duy nhất lời khai của T đồng thời hiện chưa triệu tập, lấy lời khai của H nên Cơ quan điều tra đã ra quyết định tách phần hành vi, tài liệu của Trần Tuấn H để tiếp tục điều tra, xử lý sau.

Về đối tượng mua ma túy sử dụng số điện thoại: 0922.080.244. Qua xác minh, xác định người đăng ký số điện thoại: 0922.080.244 là: Vũ Trung N(SN: 2001, HKTT: Thôn Cát Thành, xã Thành Tân, huyện Thạch Thành, Thanh Hóa). Tiến hành ghi lời khai Vũ Trung Nxác định Nkhông đăng ký, không sử dụng số điện thoại: 0922.080.244 và không biết hiện ai đang quản lý sử dụng số điện thoại này. Bản thân Nkhông liên quan gì đến ma túy, chưa từng đặt mua ma túy của ai và không quen biết, quan hệ gì với Nguyễn Quyết T, Trần Tuấn H. Do thời

điểm bị bắt quả tang thì T cũng chưa gặp được người mua ma túy nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh, làm rõ.

Đối với xe ô tô nhãn hiệu Huyndai i10 màu bạc, BKS: 30A-907.29; số máy: 788290, số khung: 133676. Quá trình điều tra xác định: Chiếc xe là tài sản thuộc sở hữu, quản lý của Công ty TNHH Thương mại và dịch vụ L (công ty kinh doanh dịch vụ vận tải nơi T đang làm). Đại diện theo ủy quyền của Công ty TNHH Thương mại và dịch vụ L và Nguyễn Quyết T đều xác định đầu tháng 8/2023, T nhận bàn giao chiếc xe nói trên từ Công ty TNHH Thương mại và dịch vụ L và sử dụng để chở khách đi taxi đến khi bị bắt.

Cơ quan điều tra xác minh chiếc xe không nằm trong hệ thống dữ liệu xe tang vật. Do vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Nam Từ Liêm đã ra quyết định xử lý vật chứng trao trả chiếc xe nói trên cho đại diện của Công ty TNHH Thương mại và dịch vụ L. Đại diện của công ty đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu, đề nghị gì về dân sự.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Quyết T khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên. Lời khai của bị cáo phù hợp khách quan với lời khai của người chứng kiến, biên bản phạm tội quả tang, tang vật và tài liệu chứng cứ thu thập được.

Bản cáo trạng số 377/CT-VKSNTL ngày 20/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố bị cáo Nguyễn Quyết T về tội "Mua bán trái phép chất ma tuý" theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, bị cáo Nguyễn Quyết T khai nhận hành vi của mình, thành khẩn nhận tội và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát luận tội vẫn giữ Nquan điểm truy tố tại bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Quyết T mức án từ 36 đến 42 tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma tuý".

Về hình phạt bổ sung: do bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong còn Nvẹn có chữ ký niêm phong của Nguyễn Quyết T, cán bộ Công an phường Mễ Trì và Giám định viên; Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động Iphone Xsmax màu đen có gắn sim. Buộc bị cáo truy nộp sung quỹ nhà nước số tiền 600.000 đồng (sáu trăm nghìn đồng).

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Người bào chữa cho bị cáo T gửi luận cứ bào chữa nhất trí với cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn; khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; tích cực giúp đỡ các cơ quan tố tụng phát hiện, điều tra tội phạm,bị cáo có ông ngoại và bố vợ là người có công với cách mạng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Quyết T khai nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng truy tố. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, kết luận giám định, lời khai của người làm chứng và các tài liệu khác Cơ quan điều tra đã thu thập có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ ngày 13/8/2023, tại trước số 15 ngõ 112 Mễ Trì Thượng, phường Mễ Trì, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội, Nguyễn Quyết T đã có hành vi giao bán trái phép 02 viên nén màu xám đều có ma túy loại MDMA và Methamphetamine, tổng khối lượng: 0,709 gam và 0,722 gam ma túy loại Ketamine cho một người không quen biết thì bị tổ công tác Công an phường Mễ Trì, Nam Từ Liêm, Hà Nội phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng.

[2] Hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Quyết T đã đủ yếu tố cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma tuý" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015. Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố bị cáo Nguyễn Quyết T về tội "Mua bán trái phép chất ma tuý" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015 là có căn cứ, phù hợp quy định pháp luật.

[3] Đánh giá về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có ông ngoại và bố vợ là người có công với Cách mạng. Vì vậy, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Căn cứ vào tính chất và mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã được phân tích ở trên thì phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn trong khung hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự 2015 đối với bị cáo Nguyễn Quyết T.

[5] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về đề nghị của Viện kiểm sát đối với vụ án: Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo

Nguyễn Quyết T mức án từ 36 đến 42 tháng tù là chưa phù hợp với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội.

[7] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Xét thấy Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng và đầy đủ trình tự thủ tục tố tụng theo quy định của pháp luật. Các hành vi, quyết định tố tụng đều hợp pháp, đảm bảo việc điều tra, truy tố vụ án đúng quy định. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không khiếu nại gì về hành vi, quyết định của những người tiến hành tố tụng nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Vật chứng: Số ma túy đã thu giữ của bị cáo Nguyễn Quyết T cần tịch thu tiêu hủy, 01 điện thoại di động Iphone Xsmax màu đen có gắn sim là tài sản liên quan đến hành vi phạm tội nên tịch thu sung quỹ nhà nước theo biên bản giao nhận vật chứng số 70 ngày 29/11/2023 giữa Chi cục thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm với Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Nam Từ Liêm. Buộc bị cáo Nguyễn Quyết T phải truy nộp sung quỹ nhà nước số tiền 600.000 đồng (sáu trăm nghìn đồng).

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[10] Bị cáo, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 251; Điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015;

- Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015;

- Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Quyết T phạm tội "*Mua bán trái phép chất ma tuý*".

Xử phạt bị cáo Nguyễn Quyết T 28 (hai mươi tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 14/8/2023.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong còn Nvẹn có chữ ký niêm phong của Nguyễn Quyết T, cán bộ Công an phường Mễ Trì và Giám định viên; Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động Iphone Xsmax màu đen có gắn sim theo Biên bản giao nhận vật chứng số 70 ngày 29/11/2023 giữa Cơ

quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Nam Từ Liêm và Chi cục Thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm. Buộc bị cáo Nguyễn Quyết T phải truy nộp sung quỹ nhà nước số tiền 600.000 đồng (*sáu trăm nghìn đồng*).

Về án phí: Bị cáo Nguyễn Quyết T phải chịu 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Nguyễn Quyết T có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Công ty TNHH Thương mại và dịch vụ L có quyền kháng cáo phần Bản án có liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Bị cáo; Người bào chữa; Người có QLNVLQ;
- VKSND Q.Nam Từ Liêm;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an Q.Nam Từ Liêm;
- TT lý lịch-Sở Tư pháp TP.Hà Nội;
- Chi cục THADS Q.NamTừ Liêm;
- Lưu HS - VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Tạ Thị Phúc