

Bản án số: 152/2025/HSST
Ngày: 20-10-2025

**NHÂN DS
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5 - HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Việt Phương

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đào Hoàng S và ông Nguyễn Văn Cường

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê S Tú – Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 5- Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Hà Nội tham gia phiên tòa:
Ông Bùi Bách Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 20/10/2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 5 - Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 126/2025/HSST ngày 02/10/2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 150/2025/QĐXXST- HS ngày 06 tháng 10 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Ph Văn N**; Tên gọi khác: Không; Sinh năm: 1993; nơi sinh: tỉnh Phú Thọ; Nơi thường trú và chỗ ở: Khu 14 T, Th, Phú Thọ (nay là xã T, tỉnh Phú Thọ); nghề n: Không; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Ph Văn Sỹ và bà Đinh Thị Nha; vợ là Lê Thị Hậu, sinh năm 1992; có 02 con, lớn sinh năm 2019, nhỏ sinh năm 2021; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

* *Bị hại:* chị S, sinh năm 1992, HKTT: Tổ dân phố N, phường H, tỉnh Hưng Yên. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Ph Văn N và chị S, sinh năm 1992, HKTT: Tổ dân phố N, phường H, tỉnh Hưng Yên có mâu thuẫn về chuyện tình cảm, nên khoảng 23 giờ ngày 09/5/2025, N đến phòng trọ của chị S (địa chỉ số 221, đường K, phường B, Hà Nội). Tại đây, cả hai tiếp tục xảy ra mâu thuẫn, cãi chửi nhau. Trong lúc cãi

nhau N đã lấy 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A72 màu xS của chị S để ở đầu giường ném về phía bàn máy tính cách đó khoảng 3m khiến chiếc điện thoại bị vỡ hỏng không sử dụng được. Sau đó, N tiếp tục lấy chiếc điện thoại di động khác của chị S mang nhãn hiệu Samsung Note 20 Ultra màu ghi đen cũng để ở đầu giường. Chị S giăng lại thì N lại ném chiếc điện thoại trên về phía bàn máy tính khiến chiếc điện thoại bị hỏng vỡ màn hình. Lúc này, N đẩy chị S nằm xuống giường rồi đi ra nhặt chiếc điện thoại Samsung A72 đặt lên bàn máy tính và nhặt chiếc điện thoại Samsung Note 20 Ultra cho vào túi quần rồi lấy quần áo đi tắm. Trong lúc lấy quần áo đi tắm thì N thấy chìa khóa nhà, chìa khóa xe, giấy tờ xe và CCCD của chị S nên đã lấy hết các đồ vật trên cho vào túi xách rồi mới đi tắm. Chị S nhìn thấy N lấy các đồ vật trên nhưng không có ý kiến gì và bỏ lên giường nằm ngủ. Sau khi tắm xong, N đi ra ngoài thấy chị S đang nằm ngủ nên cũng lên giường nằm cạnh. Đến khoảng 00 giờ 00 phút ngày 10/09/2025, N dậy mở cửa đi làm. Khi mở cửa đi ra ngoài thì chị S ngồi dậy và yêu cầu N trả lại điện thoại. Lúc này, N nói: *“Tao mang điện thoại đi sửa, khi nào xong thì tao mang trả”*. Chị S trả lời: *“Sửa nhS để mai tao còn lấy điện thoại làm việc”*. Khi N đi xuống dưới nhà thì được công ty gọi điện báo phải đi công tác ở Hà Tĩnh nên đã tháo sim trong điện thoại cất đi rồi gửi lại chiếc điện thoại trên cho chủ cửa hàng tạp hóa gần nhà chị S. Sau đó N đi công tác ở Hà Tĩnh. Đến chiều cùng ngày, chị S liên hệ với N để đòi lại điện thoại, chìa khóa nhà, chìa khóa xe, giấy tờ xe và CCCD thì được biết N đang ở Hà Tĩnh nên chưa sửa được điện thoại và đã gửi lại điện thoại cho chủ cửa hàng tạp hóa gần nhà còn chìa khóa nhà, chìa khóa xe, giấy tờ xe và CCCD sẽ gửi shiper lại cho chị S. Lúc này, chị S đi ra ngoài cửa hàng tạp hóa gần nhà thì được chủ quán là S Dương Đức H (sinh năm 1999; trú tại số 82, ngõ 213 K, phường B, Hà Nội) đưa trả lại chiếc điện thoại Samsung Note 20 Ultra bị vỡ màn hình. Đến ngày 11/5/2025 thì chị S nhận được chìa khóa nhà, chìa khóa xe, giấy tờ xe và CCCD do N gửi trả.

* Cơ quan đã thu giữ những đồ vật, tài sản gồm: 01 điện thoại Iphone 12Promax, màu đen xám gắn SIM của Ph Văn N. 01 túi đeo màu đen, 01 điện thoại di động Samsung Note 20 Ultra màu ghi đen vỡ màn hình không bật lên được và 01 điện thoại di động Samsung màu đen có lưng xS bị vỡ màn hình và hư hỏng của chị S.

Tại bản Kết luận định giá số 39/KL-HĐĐGTS ngày 14/5/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự quận B, kết luận: Thiệt hại 1 phần của 01 điện thoại Samsung Note 20 Ultra màu ghi đã qua sử dụng (Bị hư hỏng một phần do vỡ màn hình) trị giá 5.000.000 đồng; Thiệt hại toàn phần của 1 chiếc điện thoại Samsung A72 màu xS đã qua sử dụng. Bị vỡ toàn bộ máy không sửa chữa khôi phục lại hiện trạng, trị giá 2.000.000 đồng. Tổng cộng: 7.000.000 đồng (Bảy triệu đồng).

Đối với hành vi Ph Văn N lấy chiếc điện thoại Samsung Note 20 Ultra, chìa khóa nhà, chìa khóa xe, giấy tờ xe và căn cước công dân của chị S, xác định: Mục đích N cầm chiếc điện thoại này để đi sửa chữa, không có ý định chiếm đoạt. Còn các đồ vật khác, chị S biết nhưng vẫn đồng ý và không có ý kiến gì, nên căn cứ để xử lý đối với N.

* Về trách nhiệm dân sự: Ph Văn N đã bồi thường cho chị S số tiền là 7.000.000 đồng. Chị S đã nhận số tiền trên và không yêu cầu đề nghị gì khác.

Bản Cáo trạng số 133/CT-VKSKV5 ngày 29/9/2025, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 5 – Hà Nội truy tố bị cáo Ph Văn N về tội “*Hủy hoại tài sản*” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đánh giá chứng cứ, phân tích tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo, vẫn giữ nguyên quan điểm như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Ph Văn N phạm tội “*Hủy hoại tài sản*”. Áp dụng, khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo N từ 08 tháng 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 16 đến 24 tháng;

Về xử lý vật chứng: Trả lại cho bị cáo Ph Văn N 01 điện thoại Iphone 12Promax, màu đen xám gắn SIM. Trả lại cho chị S 01 túi đeo màu đen, 01 điện thoại di động Samsung Note 20 Ultra màu ghi đen vỡ màn hình không bật lên được và 01 điện thoại di động Samsung màu đen có lưng xS bị vỡ màn hình và hư hỏng.

Về án phí: Bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự và tiền án phí dân sự theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo đề nghị Tòa án xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được trS tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận B, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận B, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo; bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Ph Văn N đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo phù hợp với phù hợp với lời khai của bị hại chị S; phù hợp với vật chứng do Công an phường B thu giữ ngày 10/5/2025 cùng các tài liệu chứng cứ khác có

trong hồ sơ vụ án, nên đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 23h30' ngày 09/5/2025, tại số nhà 221, đường K, phường B, thành phố Hà Nội, bị cáo Ph Văn N đã có hành vi hủy hoại 01 điện thoại Samsung Note 20 Ultra trị giá 5.000.000 đồng và 01 điện thoại Samsung A72 trị giá 2.000.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị hủy hoại là 7.000.000 đồng của chị S. Như vậy, có đầy đủ cơ sở để kết luận hành vi của bị cáo Ph Văn N đã phạm vào tội “*Hủy hoại tài sản*” theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 5 - Hà Nội truy tố đối với bị cáo Ph Văn N là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ; hành vi đó còn gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây bất bình trong quần chúng nhân dân, nên cần thiết phải xét xử nghiêm minh trước pháp luật nhằm giáo dục bị cáo đồng thời góp phần vào việc đấu tranh phòng chống tội phạm.

[4] Về nhân thân: Bị cáo Ph Văn N là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải, sau khi phạm tội đã bồi thường khắc phục toàn bộ thiệt hại, bị hại cũng có đề nghị xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nên cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo theo quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt: Bị cáo là người có nhân thân tốt, có nơi thường trú rõ ràng, nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo thường trú cũng đủ điều kiện để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội. HĐXX sẽ áp dụng hình phạt chính đối với bị cáo N là “*Cải tạo không giam giữ*”. Theo quy định tại Điều 36 của Bộ luật hình sự, cần khấu trừ một phần thu nhập hàng tháng của bị cáo từ 05% đến 20% để sung quỹ nhà nước. Tuy nhiên cũng xét, bị cáo là lao động tự do, có thu nhập nhưng không đáng kể, nên miễn việc khấu trừ thu nhập đối với bị cáo. Và không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra bị cáo đã thỏa thuận và bồi thường xong cho bị hại chị S, sau khi thỏa thuận bồi thường chị S không có yêu cầu nào khác, nên HĐXX không đề cập giải quyết.

[7] Về vật chứng: 01 điện thoại Iphone 12Promax, màu đen xám, số IMEI: 352794272269632 trong ốp phía sau có 01 sim điện thoại nhà mạng Viettel đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo N không liên quan đến hành vi phạm tội, cần trả lại cho bị cáo để sử dụng. 01 túi đeo màu đen đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Note 20 Ultra màu ghi đen đã vỡ màn hình không bật lên được và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen có lưng xS đã bị vỡ và hư hỏng thu giữ của bị hại chị S, đây là tài sản hợp pháp của chị S, nên cần trả lại cho chị S để sử dụng.

[8] Các vấn đề khác: Bị cáo phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo; bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

* Tuyên bố: Bị cáo Ph Văn N phạm tội “*Hủy hoại tài sản*”.

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 36 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

- Xử phạt: Bị cáo Ph Văn N 09 (*chín*) tháng cải tạo không giam giữ. Thời điểm bắt đầu chấp hành án phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan thi hành án hình sự Công an cấp có thẩm quyền nhận được quyết định thi hành án. Trong thời gian chấp hành hình phạt: Giao bị cáo Ph Văn N cho Ủy ban nhân dân xã T, tỉnh Phú Thọ là nơi bị cáo thường trú để giám sát và giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND cấp xã trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Miễn việc khấu trừ thu nhập đối với bị cáo Ph Văn N.

* *Về vật chứng, áp dụng:* Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Trả lại cho bị cáo N: 01 điện thoại Iphone 12 Promax, màu đen xám, số IMEI: 352794272269632 trong ốp phía sau có 01 sim điện thoại nhà mạng Viettel đã qua sử dụng.

- Trả lại cho bị hại chị S: 01 túi đeo màu đen đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Note 20 Ultra màu ghi đen đã vỡ màn hình không bật lên được và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen có lưng xS đã bị vỡ và hư hỏng.

Các vật chứng nêu trên như biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản giữa Công an thành phố Hà Nội và Phòng THADS Khu vực 5 - Hà Nội ngày 30/9/2025.

* *Về án phí*: Áp dụng: Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội “*Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án*”. Bị cáo Ph Văn N phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

* *Về quyền kháng cáo, áp dụng*: Điều 331 và 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.
- Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.
- Bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND TP. Hà Nội;
- TT lý lịch tư pháp TW-Bộ Tư pháp;
- VKSND Khu vực 5 - Hà Nội;
- PV06 - Công an thành phố Hà Nội;
- Phòng THA dân sự Khu vực 5 - Hà Nội;
- Bị cáo; bị hại;
- Lưu HSVA, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Việt Phương

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA