

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NHƯ THANH
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 08/2019/HS-ST

Ngày 03 - 5 - 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NHƯ THANH, TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Đình Huy.

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Lương Văn Mừng;
- Ông Nguyễn Tiến Tân.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nhung.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Như Thanh tham gia phiên tòa: Bà Mai Cẩm Vân - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 5 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Như Thanh, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 07/2019/TLST- HS ngày 29 tháng 3 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 08/2019/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 4 năm 2019 đối với bị cáo:

1. Đinh Văn T - Sinh ngày 22 tháng 6 năm 1964 tại: xã Tân Ninh- Triệu Sơn - Thanh Hóa.

Nơi cư trú: thôn 13, xã X1, huyện N2, tỉnh Thanh Hóa.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không.

Trình độ văn hóa: 06/10; Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Con ông: Đinh Văn Đ Đã chết

Con bà: Lê Thị T Đã chết

Gia đình có 05 anh em, T là con thứ 5.

Vợ: Trịnh Thị P SN: 1965

Bị can có 04 con, lớn nhất SN 1990, nhỏ nhất SN 1996.

Hiện vợ con đang làm ăn và sinh sống tại thôn thôn 13, X1, N2, Thanh Hóa

Tiền án, tiền sự: không.

Về nhân thân:

- Ngày 21/5/1999, bị cáo bị Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa xử phạt 24 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”

- Ngày 18/12/2014, bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện N2, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 06/7/2018 đến ngày 12/7/2018. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

Có mặt tại phiên tòa.

** Người làm chứng:*

- Anh Phạm Văn N - Sinh năm 1991

TQ: Thôn 5, xã X1, huyện N2, tỉnh Thanh Hóa

Vắng mặt.

- Anh Hoàng Xuân H1 - Sinh năm 1984

TQ: Thôn 1, xã B, huyện N2, tỉnh Thanh Hóa

Vắng mặt.

- Anh Vũ Viết H2 - Sinh năm 1968

TQ: Thôn 2, xã P, huyện N1, tỉnh Thanh Hóa

Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trưa ngày 06/7/2018 khi Đinh Văn T đang ở nhà thì có Hoàng Xuân H1 - Sinh năm 1984, trú tại thôn 1, xã B, huyện N2 đến. Khi đến nhà T thì H1 nhận được điện thoại của Phạm Văn N - SN: 1991, trú tại thôn 5, xã X1, huyện N2. N hỏi H1 đang ở đâu, H1 bảo đang ở nhà T và hỏi N “chơi” (đánh bạc) ở đâu, có ai mang đồ đi chưa, N bảo H1 lên dốc Xẩm và chưa có ai mang cả. Nghe điện thoại xong H1 bảo T đi mua nước, thuốc và mang bát, đĩa, chiếu đi theo để phục vụ việc đánh bạc. T đồng ý và đi chuẩn bị, khi chuẩn bị xong H1 chở T bằng xe mô tô của T đến dốc Xẩm thì gặp các đối tượng gồm: Phạm Văn N, Phạm Văn G, Phạm Văn D, Lê Ngọc Đ, Ngô Hải B1 cùng trú tại, xã X1, huyện N2; Hà Văn T1, Vũ Đức H4 cùng trú tại xã T, huyện N1; Lương Bá Đ1, Vũ Viết H2 cùng trú tại xã P, huyện N1; Sau đó có thêm Phạm Huy B2 và Phạm Văn H3 cùng trú tại xã X1, huyện N2 cũng đến. Sau khi gặp nhau, T cùng các đối tượng trên đi vào địa điểm đánh bạc.

Sau khi đến nơi Hoàng Xuân H1 bảo T đi ra ngoài canh gác để các đối tượng đánh bạc, lúc nào đánh bạc xong H1 sẽ thu tiền của các con bạc để trả công cho T. Nghe xong T đồng ý và đi bộ ra ngoài theo hướng đường ngang N - B để canh gác cho các đối tượng ở đó đánh bạc với nhau. Tại chiếu bạc, Hoàng Xuân H1 đã thu của các đối tượng gồm: G, B1, Đ, T1, H4, Đ1, H2 và bản thân H1, tổng cộng 400.000 đồng để trả tiền mua thuốc, nước và trả công cho T; nhưng H1 đã sử dụng toàn bộ số tiền đó vào mục đích đánh bạc mà chưa đưa cho T. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày thì Lực lượng Cảnh sát hình sự Công an huyện Như Thanh phối hợp với Ban Công an xã X2 bắt quả tang Đinh Văn T đang canh gác cho các đối tượng tham gia đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa; đồng thời thu giữ tại chiếu bạc 21.000.000 đồng (*hai mươi một triệu đồng*), một bát sứ, một đĩa sứ, 04 (bốn) quân vị hình tròn được cắt bằng vỏ bao thuốc lá trắng long và thu giữ tại hiện trường các đồ vật, phương tiện khác có liên quan đến hành vi đánh bạc và tổ chức đánh

bạc, trong đó có 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA biển kiểm soát 36 K3 - 03.250 màu trắng đen của Đinh Văn T.

Trong quá trình điều tra, truy tố, Đinh Văn T đã khai báo mình là đối tượng đang được hưởng trợ cấp dành cho người bị mắc bệnh tâm thần nên Viện kiểm sát nhân dân huyện Như Thanh đã trả hồ sơ cho Cơ quan CSĐT yêu cầu điều tra bổ sung.

Ngày 16/11/2018 CQ CSĐT Công an huyện Như Thanh đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 01/CSĐT, yêu cầu giám pháp y định tâm thần đối với bị cáo Đinh Văn T.

Ngày 21/12/2018 CQ CSĐT Công an huyện Như Thanh đã quyết định tách vụ án hình sự số 08/CSĐT để xử lý sau đối với Đinh Văn T. Còn các đối tượng: Phạm Văn N, Hoàng Xuân H1, Hà Văn T1, Vũ Đức H4, Lương Bá Đ1, Vũ Viết H2, Ngô Hải B1, Lê Ngọc Đ, Phạm Huy B2, Phạm Văn D, Phạm Văn H3, Phạm Văn G bị truy tố về các tội “Đánh bạc”, “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 và khoản 1 Điều 322 BLHS.

Ngày 25/12/2018, cơ quan CSĐT Công an huyện Như Thanh đã ra quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án, tạm đình chỉ điều tra bị can đối với Đinh Văn T.

Tại bản kết luận giám định pháp y Tâm thần số 52/KLGD ngày 26/01/2019 của Viện pháp y tâm thần trung ương kết luận: Đinh Văn T tiền sử có bệnh rối loạn cảm xúc loại hưng cảm. Theo phân loại bệnh quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số F25.0. Đã được điều trị ổn định. Tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội ngày 06/7/2018 và tại thời điểm giám định bị cáo không mắc bệnh tâm thần, có đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Ngày 20/02/2019 CQ CSĐT Công an huyện Như Thanh đã phục hồi điều tra vụ án, phục hồi điều tra bị can đối với Đinh Văn T.

Trong quá trình Điều tra, truy tố, Đinh Văn T thừa nhận đã có hành vi tổ chức đánh bạc để nhận tiền công từ các con bạc bằng cách canh gác cho 12 con bạc chơi xóc đĩa, được thua bằng tiền. Tổng số tiền các đối tượng dùng để đánh bạc là 21.690.000 đồng (bao gồm 21.000.000 đồng thu tại chiếu bạc và 690.000 các con bạc bỏ chạy tại hiện trường đã tự nguyện giao nộp). Tuy nhiên, bị cáo chưa kịp nhận tiền công thì bị công an bắt quả tang.

*** Về vật chứng của vụ án:**

- Vật chứng của vụ án là 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA biển kiểm soát 36 K3 - 03.250 màu trắng đen của Đinh Văn T. T đã dùng xe mô tô của mình để con bạc Hoàng Xuân H1 đeo mình cùng nước uống và chiếu đến địa điểm đánh bạc.

- Ngoài ra, các vật chứng khác liên quan đến hành vi đánh bạc và tổ chức đánh bạc đã được Tòa án nhân dân huyện Như Thanh xử lý tại bản án số 05/2019/HSST ngày 26/02/2019

Tại bản cáo trạng số 10/CT- VKS ngày 28/3/2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Như Thanh, tỉnh Thanh Hoá đã truy tố bị cáo: Đinh Văn T về tội “Tổ chức

đánh bạc” theo các điểm a, c khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên toà Kiểm sát viên tham gia phiên toà giữ nguyên quan điểm đã truy tố về tội danh và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng: Điểm a, điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Đề nghị xử phạt bị cáo Đinh Văn T từ 15 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng.

Về hình phạt bổ sung:

- Đề nghị miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo: Đinh Văn T.

Về vật chứng: Đề nghị tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA biển kiểm soát 36 K3 - 03.250 màu trắng đen của Đinh Văn T.

Về án phí: Đề nghị miễn án phí HSST cho bị cáo.

Tại phiên toà:

Bị cáo Đinh Văn T đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã nêu.

Phần tranh luận: Không ai có ý kiến tranh luận

Được nói lời sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt, xin được hưởng án treo và xin được miễn hình phạt bổ sung.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Như Thanh, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Như Thanh và của Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên toà, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều được coi là đúng pháp luật.

[2] Tại phiên toà, bị cáo Đinh Văn T đã thành khẩn khai báo toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời trình bày của bị cáo phù hợp với lời khai tại giai đoạn điều tra; phù hợp với các chứng cứ, tài liệu đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xác minh tại phiên toà. Do đó, có đủ cơ sở để khẳng định: Vào chiều ngày 06/7/2018, Đinh Văn T đã có hành vi tổ chức đánh bạc để nhận tiền công từ các con bạc bằng cách canh gác cho 12 con bạc chơi xóc đĩa, được thua bằng tiền. Tổng số tiền các đối tượng dùng để đánh bạc là 21.690.000 đồng. Khi T đang canh gác cho các đối tượng đánh bạc thì lực lượng CSHS Công an huyện Như Thanh kết hợp với ban Công an xã X2 đến bắt quả tang và thu giữ tại hiện trường 21.000.000 đồng, một bát sứ, một đĩa sứ, 04 (bốn) quân vị hình tròn và các đồ vật, phương tiện

khác có liên quan đến hành vi đánh bạc, trong đó có 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA biển kiểm soát 36 K3 - 03.250 màu trắng - đen của Đinh Văn T. Mặc dù bị cáo chưa nhận được tiền công tổ chức đánh bạc (do bị Công an bắt quả tang), nhưng giữa bị cáo và Hoàng Xuân H1 đã có sự thống nhất về việc nhận tiền công canh gác. Việc bị cáo chưa nhận được tiền công là nằm ngoài ý muốn chủ quan của bị cáo. Như vậy, hành vi của Đinh Văn T đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức đánh bạc”. Viện kiểm sát nhân dân huyện Như Thanh truy tố bị cáo theo các điểm a, c khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự là hoàn toàn chính xác

[3] *Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm, Hội đồng xét xử thấy rằng:* Bị cáo là người có năng lực chịu trách nhiệm hình sự nhưng không chịu lao động mà bất chấp các quy định của pháp luật, đã thực hiện hành vi tổ chức đánh bạc trái phép nhằm thu lợi bất chính. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm hại đến trật tự công cộng tại địa phương, gây hậu quả xấu đối với đời sống kinh tế của một số gia đình trên địa bàn. Vì vậy cần xử lý kịp thời để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] *Xét vai trò của bị cáo khi thực hiện tội phạm, Hội đồng xét xử thấy rằng:* Vụ án có nhiều đồng phạm cùng tham gia thực hiện tội phạm nhưng không có sự phân công vai trò hoặc bàn bạc, cấu kết chặt chẽ nên không thuộc trường hợp “phạm tội có tổ chức” mà chỉ là đồng phạm giản đơn. Khi thực hiện tội phạm, Hoàng Xuân H1 là người rủ rê lôi kéo bị cáo, còn bị cáo chỉ có vai trò thứ yếu, tham gia tổ chức đánh bạc với tư cách người thực hành. Tuy nhiên Hoàng Xuân H1 và các đồng phạm khác đã được tách ra để xét xử trước, trong vụ án này chỉ xem xét trách nhiệm hình sự của bị cáo Đinh Văn T.

[5] *Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và mức hình phạt của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng:*

- Hành vi của bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại các điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, bị cáo đã có thời gian làm nhiệm vụ quốc tế, tham gia chiến trường Campuchia nên thuộc trường hợp người có công với cách mạng, vì vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6] *Về nhân thân của bị cáo:* Bị cáo đã hai lần phạm tội, bị Tòa án có thẩm quyền kết án nhưng bị cáo đã chấp hành xong tất cả các quyết định của hai bản án trên vào ngày 18/6/2016 nên tại thời điểm phạm tội, bị cáo được đương nhiên xóa án tích và được coi là có nhân thân tốt theo hướng dẫn tại khoản 2 Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của HĐTP Tòa án nhân dân tối cao. Bên cạnh đó, bị cáo có nơi cư trú ổn định, rõ ràng.

[7] Căn cứ vào tính chất mức độ hành vi, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải

cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho cải tạo tại địa phương cũng đủ răn đe giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Theo đó, cần xử phạt Đình Văn T hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo.

[8] *Về hình phạt bổ sung*: Bị cáo là người khuyết tật, đang hưởng trợ cấp xã hội hàng tháng, điều kiện kinh tế gia đình khó khăn nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[9] *Về vật chứng của vụ án*:

- Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA biển kiểm soát 36 K3 - 03.250 màu trắng đen của Đình Văn T, bị cáo đã dùng làm phương tiện phạm tội nên căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, tịch thu xung vào ngân sách Nhà nước là phù hợp.

- Đối với các vật chứng khác liên quan đến hành vi đánh bạc và tổ chức đánh bạc, đã được Tòa án nhân dân huyện Như Thanh xử lý trong vụ án khác nên không xem xét.

[10] *Về án phí hình sự sơ thẩm*: Bị cáo là người có công với cách mạng và đang hưởng trợ cấp xã hội dành cho người khuyết tật nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết số 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Điểm a, điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo **Đình Văn T** phạm tội “**Tổ chức đánh bạc**”.

Xử phạt bị cáo Đình Văn T 18 (mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 36 (ba mươi sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Đình Văn T cho Ủy ban nhân dân xã X1, huyện N2, tỉnh Thanh Hóa giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người đang chấp hành án treo chuyển đi nơi khác thì cơ quan, tổ chức giám sát, giáo dục có trách nhiệm thông báo ngay cho Cơ quan thi hành án hình sự Công an cấp huyện để Công an làm thủ tục cần thiết giao cho cơ quan, tổ chức nơi người đó chuyển đến tiếp tục giám sát, giáo dục và thông báo bằng văn bản cho Tòa án nhân dân và Viện kiểm sát nhân dân cùng cấp.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo Đình Văn T.

Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, tuyên: Tịch thu xung vào ngân sách Nhà nước 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA biển kiểm soát 36 K3 - 03.250 màu trắng đen là phương tiện bị cáo dùng để thực hiện tội phạm. Vật chứng trên hiện do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Như Thanh, tỉnh Thanh Hóa quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng số: 02/TV-THADS ngày 22/01/2019 giữa Đại diện Chi cục thi hành án dân sự huyện Như Thanh và Cán bộ điều tra Công an huyện Như Thanh.

Về án phí: Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Đinh Văn T.

Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- VKSND huyện Như Thanh;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Công an huyện Như Thanh;
- Bị cáo;
- Thi hành án (để thi hành);
- Phòng giám đốc án TA tỉnh Thanh hoá
- Lưu hồ sơ vụ án .

Lê Đình Huy