

Bản án số: 78/2025/HS-ST

Ngày 22-12-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 2 - QUẢNG NGÃI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Trung Linh

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Thạch

2. Bà Phạm Thị Lan

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lê - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 2 - Quảng Ngãi.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Quảng Ngãi tham gia phiên tòa: Ông Phạm Tấn Dương - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 12 năm 2025 tại trụ sở, Tòa án nhân dân khu vực 2 - Quảng Ngãi xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 73/2025/HSST ngày 03 tháng 11 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 109/2025/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 12 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Võ Thị L**, sinh ngày 27 tháng 9 năm 1975 tại tỉnh Quảng Ngãi. Nơi cư trú: Thôn P, xã B, tỉnh Quảng Ngãi; căn cước số 051175013097 cấp ngày 09-8-2021; giới tính: Nữ; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; trình độ học vấn: 6/12; nghề nghiệp: Không; con ông Võ Văn T và bà Phạm Thị H; chồng là Phạm Tài T1, có 02 con sinh năm 2005 và 2007; tiền sự: Không; tiền án: Ngày 26-10-2019 bị Tòa án nhân dân huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi xử phạt 70.000.000 đồng về tội Tổ chức đánh bạc (ngày 19-02-2025 thi hành xong). Bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

+ Bà Đoàn Thị Minh P, sinh năm 1978. Địa chỉ: Thôn F, xã B, tỉnh Quảng Ngãi, vắng mặt.

+ Bà Võ Thị L1, sinh năm 1978; Địa chỉ: Thôn C, xã B, tỉnh Quảng Ngãi, có mặt.

+ Anh Võ Đình L2, sinh năm 1994; Địa chỉ: Thôn P, xã B, tỉnh Quảng Ngãi, có mặt.

+ Ông Võ Văn C, sinh năm 1978; Địa chỉ: Thôn P, xã B, tỉnh Quảng Ngãi, vắng mặt.

+ Ông Phạm Tài T1, sinh năm 1974; Địa chỉ: Thôn P, xã B, tỉnh Quảng Ngãi, có mặt.

+ Ông Võ Văn T, sinh năm 1951; bà Phạm Thị H, sinh năm 1952; Cùng địa chỉ: Thôn P, xã B, tỉnh Quảng Ngãi, bà H có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 17 giờ 05 phút ngày 26-01-2025, Công an xã B, huyện B phối hợp với Đ1 Công an huyện B phát hiện Võ Thị L đang tổ chức đánh bạc dưới hình thức bán số lô, số đề tại nhà và chuyển tịch đề qua tin nhắn SMS cho người phụ nữ tên L3 để hưởng lợi hoa hồng. Qua điều tra xác định: Vào ngày 26 tháng 01 năm 2025, tại nhà thuộc thôn P, xã B, tỉnh Quảng Ngãi Võ Thị L sử dụng 01 máy tính hiệu Casio, màu đen; 01 cây bút bi, màu xanh trắng, hiệu TL – 079; 03 tờ giấy (02 tờ giấy loại giấy A4, 01 tờ giấy loại giấy lịch); 01 điện thoại di động hiệu Nokia 3210, màu đen, Imei 1: 350734840162051, Imei 2: 350734840162069 bên trong có gắn sim số 0358187490 và 0966595052 để nhận ghi các số lô, số đề dựa theo kết quả xổ số đài Kon Tum cho nhiều người đến nhà mua lô đề trực tiếp và mua lô đề qua tin nhắn điện thoại, sau đó Võ Thị L tổng hợp các số lô, số đề rồi nhắn tin SMS chuyển số lô, số đề của người mua qua số điện thoại của người phụ nữ tên L3 để hưởng lợi hoa hồng, cụ thể như sau:

- Ngày 26/01/2025, L bán số lô, số đề cho những người đến nhà mua trực tiếp, đã thanh toán tiền và L ghi các số lô, số đề lên các tờ tịch (ký hiệu tờ 1, tờ 2, tờ lịch không đánh số), cụ thể:

+ Tại tờ số 1: Liên ghi 10 số đánh bao lô, tiền đánh bạc là 3.960.000 đồng; ghi 03 số đánh đầu đuôi, tiền đánh bạc là 200.000 đồng. Tổng tiền đánh bạc trên tờ tịch số 1 là **4.160.000 đồng**.

+ Tại tờ số 2: Liên ghi 34 số đánh bao lô, tiền đánh bạc là 15.691.000 đồng; ghi 22 số đánh đầu đuôi, tiền đánh bạc là 2.482.000 đồng; ghi 06 cặp số đánh xiên 2, tiền đánh bạc là 1.764.000 đồng; Tiền đánh bạc trên tờ tịch số 2 là 19.937.000 đồng. Tuy nhiên, trong tờ 2 có các số lô, số đề được L sang từ tờ 1, gồm: số 52 lô 50.000 đồng (thành tiền 900.000 đồng); số 25 lô 50.000 đồng (thành tiền 900.000 đồng); số 80 lô 10.000 đồng (thành tiền 180.000 đồng); số 76 lô 15.000 đồng (thành tiền 270.000 đồng); số 44 đầu 60.000 đồng đuôi 60.000 đồng; số 02 đầu 20.000 đồng đuôi 20.000 đồng; số 20 đầu 20.000 đồng đuôi 20.000 đồng; tiền đánh bạc là 2.450.000 đồng. Do đó, tổng tiền đánh bạc tại tờ tịch số 2 là 19.937.000 đồng - 2.450.000 đồng = **17.487.000 đồng**.

+ Tại tờ lịch: Liên ghi 10 số đánh bao lô, tiền đánh bạc là 2.880.000 đồng; ghi 06 số đánh đầu đuôi, tiền đánh bạc là 408.000đ. Tổng tiền đánh bạc tại tờ lịch là **3.288.000 đồng**.

Tổng cộng tiền đánh bạc trên 03 tờ tịch theo kết quả xổ số đài Kon Tum ngày 26/01/2025 là: 4.160.000đ + 17.487.000đ + 3.288.000đ = **24.935.000 đồng** (Hai mươi bốn triệu chín trăm ba mươi lăm nghìn đồng).

- Ngoài ra, ngày 26-01-2025 L còn bán số lô, số đề qua tin nhắn SMS cho 03 người chơi, gồm:

+ Lúc 16 giờ 10 phút, Đoàn Thị Minh P nhắn tin 01 số đánh bao lô, 01 số đánh đầu đuôi với số tiền đánh bạc là **210.000 đồng**.

+ Lúc 16 giờ 54 phút, Võ Thị L1 nhắn tin 01 số đánh bao lô, 01 số đánh đầu đuôi, với số tiền đánh bạc là 260.000 đồng; 16 giờ 59 phút, L1 nhắn tin 01 số đánh bao lô, với số tiền đánh bạc là 270.000 đồng. Tổng tiền đánh bạc của L1 là **530.000 đồng**.

+ Lúc 16 giờ 57 phút, Võ Đình L2 nhắn tin 01 số đánh bao lô với số tiền đánh bạc là **270.000 đồng**.

Tổng tiền đánh bạc của 03 người chơi là **1.010.000 đồng** (Một triệu không trăm mười nghìn đồng).

Sau khi bán số lô, số đề cho những người đến mua trực tiếp và qua tin nhắn điện thoại, L tổng hợp rồi nhắn tin SMS chuyển số lô, số đề này qua số điện thoại 0789421149 của người phụ nữ tên L3 nhưng chưa thanh toán tiền, tổng số tiền đánh bạc đối với các số lô, số đề L đã chuyển cho số điện thoại của người tên L3 là: **22.734.000 đồng** (Hai mươi hai triệu bảy trăm ba mươi bốn nghìn đồng). Theo L trình bày, khi chuyển tịch thì người tên L3 này thỏa thuận nhận 70,5% trên tổng số tiền ghi trên tịch để còn lại 29,5% (trong đó 20% người mua đề được hưởng khi họ mua đề - nhằm mục đích thu hút người mua đề, còn lại L hưởng 9,5%).

Kết quả kiểm tra, đối chiếu các số đánh bao lô, đánh đầu đuôi trên 03 tờ tịch với các số đánh bao lô, đánh đầu đuôi trong tin nhắn điện thoại (gồm phần tin nhắn của 03 người chơi và phần tin nhắn chuyển L3):

- Các số đánh bao lô, đánh đầu đuôi có trên 03 tờ tịch nhưng không có trong phần tin nhắn chuyển L3. Tiền đánh bạc là **3.730.000 đồng**.

- Các số đánh bao lô, đánh đầu đuôi có trong phần tin nhắn chuyển L3 nhưng không có trên 03 tờ tịch. Tiền đánh bạc là **1.439.000 đồng**.

- Số đánh bao lô của Đoàn Thị Minh P nhưng không có trong phần tin nhắn chuyển L3 và không có trên 03 tờ tịch. Tiền đánh bạc là **90.000 đồng**.

Như vậy, xác định tổng tiền đánh bạc dưới hình thức mua bán số lô, số đề trong ngày 26-01-2025 theo kết quả xổ số đài Kon Tum = tiền đánh bạc trên 03 tờ tịch (24.935.000 đồng) + tiền đánh bạc các số đánh bao lô, đánh đầu đuôi có trong phần tin nhắn chuyển L3 nhưng không có trên 03 tờ tịch (1.439.000 đồng) + tiền đánh bạc số đánh bao lô của P (90.000 đồng) = **26.464.000 đồng** (Hai mươi sáu triệu bốn trăm sáu mươi bốn nghìn đồng).

Tại bản kết luận giám định số 411/KL-KTHS ngày 10/5/2025 của Phòng K Công an tỉnh Q, kết luận như sau:

- Chữ viết trong các tài liệu mẫu cần giám định (ký hiệu A1, A2) với chữ viết trong các tài liệu mẫu so sánh (ký hiệu M1, M2, M3) là do cùng một người viết ra.

- Chữ viết trong các tài liệu mẫu cần giám định (ký hiệu A3) với chữ viết trong các tài liệu mẫu so sánh (ký hiệu M1, M2, M3) là không phải do cùng một người viết ra. Tuy nhiên, căn cứ kết quả xác minh, xác định: Tờ giấy lịch được bà L chuẩn bị để ghi số lô, số đề trong ngày 26-01-2025, lúc L đang ghi số có một người nữ (không rõ lai lịch) đến mua nhiều số nên L đưa tờ giấy lịch và nói người phụ nữ này đánh số gì thì ghi vào đó rồi đưa lại tờ lịch cho L.

Tại bản cáo trạng số 09/CT-VKS-KV2 ngày 31 tháng 10 năm 2025, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Quảng Ngãi truy tố bị cáo Võ Thị L về tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm c khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt: Tuyên bố Võ Thị L phạm tội “Tổ chức đánh bạc”, căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 47; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Võ Thị Liên T2 15 đến 18 tháng tù, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về vật chứng:

+ Đối với 01 (Một) máy tính hiệu Casio, màu đen, đã qua sử dụng; 01 (Một) cây bút bi, màu xanh trắng, hiệu TL - 079, đã qua sử dụng. Đây là tài sản của L, L sử dụng dụng cụ này vào việc phạm tội, qua sử dụng đã cũ nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

+ Đối với 01 (Một) điện thoại di động hiệu Nokia 3210, màu đen, Imei 1: 350734840162051, I: 350734840162069. Đây là điện thoại của L, L sử dụng vào việc tổ chức đánh bạc nên đề nghị tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

+ Đối với 01 (Một) điện thoại di động hiệu OPPO, màu đen, Imei 1: 868057054936993, Imei 2: 868057054936985; hai điện thoại được bỏ trong túi niêm phong hiệu BCA TEST KIT, mã số PS3 24280997, dán kín và có hình dấu của Phòng K Công an tỉnh Q (điện thoại của Võ Thị L). Đây là tài sản của Võ Thị L, không liên quan đến việc phạm tội nên đề nghị trả lại cho Võ Thị L.

+ Đối với 01 (Một) điện thoại di động hiệu OPPO A15s, Imei 1: 862562054881038, Imei 2: 862562054881020, màu xanh; điện thoại được bỏ trong túi niêm phong hiệu BCA TEST KIT, mã số PS3 24280998, dán kín và có hình dấu của Phòng K Công an tỉnh Q (điện thoại của Võ Đình L2). Đây là tài sản của Võ Đình L2, L2 sử dụng điện thoại này để đánh bạc nên đề nghị tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

+ Đối với 01 (Một) điện thoại di động hiệu GOLY, màu đen, Imei 1: 862101075818222, Imei 2: 862101077018227; điện thoại được bỏ trong túi niêm phong hiệu BCA TEST KIT, mã số PS3 24280999, dán kín và có hình dấu của Phòng K Công an tỉnh Q (điện thoại của Võ Thị L1). Đây là tài sản của Võ Thị L1,

L1 sử dụng điện thoại này để đánh bạc nên đề nghị tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

+ Đối với số tiền 20.870.000 đồng (gồm 870.000 đồng do người mua số lô số đề trả cho Võ Thị L bị thu giữ khi bắt quả tang và 20.000.000 đồng Võ Thị L tự nguyện giao nộp sau khi khởi tố vụ án). Đây là tiền dùng vào việc phạm tội nên tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

+ Đối với 600.000 đồng (gồm 400.000 đồng do Võ Thị L1 giao nộp và 200.000 đồng do Võ Đình L2 giao nộp khi bị cơ quan điều tra mời làm việc). Cơ quan điều tra đã chuyển cho Phòng K và đã xử lý tịch thu theo quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với L1 và L2 nên không đề nghị giải quyết trong vụ án này.

- Về biện pháp tư pháp: Tổng số tiền bị cáo Võ Thị L tổ chức đánh bạc là 26.464.000 đồng. Tuy nhiên, số tiền 1.010.000 đồng các đối tượng Đoàn Thị Minh P, Võ Đình L2 và Võ Thị L1 mua số lô số đề của Võ Thị L nhưng chưa đưa tiền cho Võ Thị L và số tiền 1.010.000 đồng này đã bị tịch thu theo quyết định xử phạt hành chính nên số tiền tổ chức đánh bạc buộc bị cáo Võ Thị L phải nộp để tịch thu sung vào ngân sách nhà nước là 25.454.000 đồng. Tuy nhiên, quá trình điều tra thu giữ được từ bị cáo 20.870.000 đồng (bắt quả tang 870.000 đồng và bị cáo tự nguyện giao nộp 20.000.000 đồng sau khi bị khởi tố) nên bị cáo Võ Thị L còn phải nộp tiếp 4.584.000 đồng để tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến tranh luận. Bị cáo chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Ông Võ Văn C, bà Đoàn Thị Minh P và ông Võ Văn T là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án vắng mặt, ông C có đơn đề nghị giải quyết vắng mặt, bà P và ông T vắng mặt không có lý do, tuy nhiên những người này đã có lời khai trong quá trình điều tra, xét thấy việc vắng mặt của họ không trở ngại cho việc giải quyết vụ án, do đó căn cứ vào Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo Võ Thị L khai nhận hành vi phạm tội như cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Võ Thị L là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, vì muốn thu lợi bất chính nên bị cáo bán số lô, số đề cho những người chơi đánh bạc và chuyển tịch cho người tên L3 (chưa rõ nhân thân lai lịch) để hưởng hoa hồng, ngày 26-01-2025 tại nhà thuộc thôn P, xã B, tỉnh Quảng Ngãi dựa

theo kết quả xổ số của Công ty TNHH MTV X để làm căn cứ tính thắng thua, bị cáo đã bán số lô, số đề cho nhiều người với tổng số tiền 26.464.000 đồng. Do đó, Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội “Tội tổ chức đánh bạc” theo điểm c khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng quy định pháp luật.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[4.1] Về tình tiết tăng nặng: Ngày 26-10-2019 bị cáo L bị Tòa án nhân dân huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi xử phạt 70.000.000 đồng về tội Tổ chức đánh bạc, bị cáo chưa chấp hành xong hình phạt đến ngày 26-01-2025 bị cáo tiếp tục thực hiện hành vi tổ chức đánh bạc nên hành vi phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm, đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[4.2] Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra đến tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, tự nguyện nộp 20.000.000 đồng và gia đình bị cáo là có công cách mạng (ông nội Võ M được tặng Huân chương kháng chiến chống Mỹ hạng ba, bác ruột Võ H1 là liệt sĩ được tặng Huân chương kháng chiến hạng ba, cha Võ Văn T được tặng Huy chương kháng chiến chống Mỹ hạng nhất, mẹ Phạm Thị H được tặng Huy chương kháng chiến chống Mỹ hạng nhất) nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

[5] Trên cơ sở đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự như đã nêu trên, Hội đồng xét xử thấy rằng cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung tội phạm.

[6] Về vật chứng:

[6.1] Đối với 01 (Một) máy tính hiệu Casio, màu đen, đã qua sử dụng; 01 (Một) cây bút bi, màu xanh trắng, hiệu TL - 079, đã qua sử dụng. Đây là tài sản của Võ Thị L, Võ Thị L sử dụng dụng cụ này vào việc phạm tội và qua sử dụng đã cũ nên tịch thu tiêu hủy.

[6.2] Đối với 01 (Một) điện thoại di động hiệu Nokia 3210, màu đen, Imei 1: 350734840162051, I: 350734840162069. Đây là điện thoại của Võ Thị L, Võ Thị L sử dụng vào việc phạm tội nên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

[6.3] Đối với 01 (Một) điện thoại di động hiệu OPPO, màu đen, Imei 1: 868057054936993, I: 868057054936985. Đây là tài sản của Võ Thị L, Võ Thị L không sử dụng vào việc phạm tội nên trả lại cho Võ Thị L.

[6.4] Đối với 01 (Một) điện thoại di động hiệu OPPO A15s, Imei 1: 862562054881038, Imei 2: 862562054881020, màu xanh. Đây là tài sản của Võ Đình L2, L2 sử dụng điện thoại này để làm phương tiện đánh bạc nên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

[6.5] Đối với 01 (Một) điện thoại di động hiệu GOLY, màu đen, Imei 1: 862101075818222, I: 862101077018227. Đây là tài sản của Võ Thị L1, L1 sử dụng

điện thoại này để làm phương tiện đánh bạc nên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

[6.6] Đối với số tiền 20.870.000 đồng (gồm 870.000 đồng do người mua số lô số đề trả cho Võ Thị L bị thu giữ khi bắt quả tang và 20.000.000 đồng Võ Thị L tự nguyện giao nộp sau khi khởi tố vụ án). Đây là tiền dùng vào việc phạm tội nên tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[6.7] Đối với 600.000 đồng (gồm 400.000 đồng do Võ Thị L1 giao nộp và 200.000 đồng do Võ Đình L2 giao nộp khi bị cơ quan điều tra mời làm việc). Cơ quan điều tra đã chuyển cho Phòng K và đã xử lý tịch thu theo quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với L1 và L2 nên không giải quyết trong vụ án này.

[7] Về biện pháp tư pháp: Tổng số tiền bị cáo L tổ chức đánh bạc là 26.464.000 đồng. Tuy nhiên, số tiền 1.010.000 đồng các đối tượng Đoàn Thị Minh P, Võ Đình L2 và Võ Thị L1 mua số lô số đề của L nhưng chưa đưa tiền cho L và số tiền 1.010.000 đồng này đã bị tịch thu theo quyết định xử phạt hành chính nên số tiền tổ chức đánh bạc buộc bị cáo L phải nộp để tịch thu sung vào ngân sách nhà nước là 25.454.000 đồng. Tuy nhiên, quá trình điều tra thu giữ được từ bị cáo L 20.870.000 đồng (bắt quả tang 870.000 đồng và bị cáo tự nguyện giao nộp 20.000.000 đồng sau khi bị khởi tố) nên bị cáo L còn phải nộp tiếp 4.584.000 đồng để tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

[8] Đối với các đối tượng có liên quan:

[8.1] Đối với Đoàn Thị Minh P, Võ Thị L1, Võ Đình L2: Tổng số tiền đánh bạc dưới 5 triệu đồng và các đối tượng không có tiền án, tiền sự về các hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc trái phép nên chưa đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc mà chỉ vi phạm hành chính, Phòng K Công an tỉnh Q đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính và tịch thu số tiền đánh bạc theo quy định.

[8.2] Đối với người phụ nữ tên L3 sử dụng số thuê bao 0789421149: Kết quả tra cứu: Thông tin đăng ký chủ số thuê bao 0789421149 là ông Lê Tấn L4, sinh ngày 10/8/1965, địa chỉ: thôn T, xã B, tỉnh Quảng Ngãi. Kết quả xác minh: Ông Lê Tấn L4 không sử dụng số thuê bao 0789421149, không có mối quan hệ và không biết người phụ nữ nào tên L3 trên địa bàn xã B. Đồng thời, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh trên địa bàn xã B nhưng do không đủ thông tin về đối tượng nên không thể xác định được nhân thân, lai lịch của người phụ nữ tên L3, khoảng từ 45 - 55 tuổi có liên quan đến hoạt động đánh bạc dưới hình thức mua bán số lô, số đề. Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục xác minh và xử lý sau.

[8.3] Đối với Võ Văn C: Vào lúc 17 giờ 56 phút, C nhắn tin đến Võ Thị L để mua số lô, số đề theo kết quả xổ số đài miền B nhưng L không nhắn tin trả lời, thời điểm này L đã bị cơ quan Công an bắt về hành vi bán số lô, số đề tại đài K, tạm giữ điện thoại và trước đó C không tham gia mua số lô, số đề. Do đó, hành vi của Võ Văn C không có căn cứ để xử lý.

[8.4] Đối với những người đến nhà mua số lô, số đề trực tiếp: Quá trình điều tra, xác định đây là những người lạ, không thường xuyên đến mua số lô, số đề, Võ

Thị L không rõ những người này tên gì, ở đâu nên cơ quan điều tra tiếp tục xác minh và xử lý sau.

[9] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Quảng Ngãi về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt đối với bị cáo, xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

[10] Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[11] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào:

Điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 47 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Điều 106; Điều 292; Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

1. Tuyên bố bị cáo Võ Thị L phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.
2. Xử phạt bị cáo Võ Thị L 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.
3. Về xử lý vật chứng:
 - 3.1. Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) máy tính hiệu Casio, màu đen, đã qua sử dụng và 01 (Một) cây bút bi, màu xanh trắng, hiệu TL - 079, đã qua sử dụng.
 - 3.2. Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước:
 - 01 (Một) điện thoại di động hiệu Nokia 3210, màu đen, Imei 1: 350734840162051, Imei 2: 350734840162069 được bỏ trong túi niêm phong hiệu BCA TEST KIT, mã số PS3 24280997, dán kín và có hình dấu của Phòng K Công an tỉnh Q.
 - 01 (Một) điện thoại di động hiệu OPPO A15s, màu xanh, Imei 1: 862562054881038, I: 862562054881020 điện thoại được bỏ trong túi niêm phong hiệu BCA TEST KIT, mã số PS3 24280998, dán kín và có hình dấu của Phòng K Công an tỉnh Q.
 - 01 (Một) điện thoại di động hiệu GOLY, màu đen, Imei 1: 862101075818222, Imei 2: 862101077018227 được bỏ trong túi niêm phong hiệu BCA TEST KIT, mã số PS3 24280999, dán kín và có hình dấu của Phòng K Công an tỉnh Q.
 - 3.3. Trả lại cho Võ Thị L 01 (Một) điện thoại di động hiệu OPPO, màu đen, Imei 1: 868057054936993, Imei 2: 868057054936985 được bỏ trong túi niêm

phong hiệu BCA TEST KIT, mã số PS3 24280997, dán kín và có hình dấu của Phòng K Công an tỉnh Q.

Các vật chứng nêu trên có đặc điểm cụ thể theo Biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 07-11-2025 giữa Công an tỉnh Q với Phòng Thi hành án dân sự khu vực 2 – Quảng Ngãi.

3.4. Tiếp tục tạm giữ số tiền 20.870.000 đồng (hai mươi triệu tám trăm bảy mươi nghìn đồng) để đảm bảo thi hành án (*số tiền này Phòng K Công an tỉnh Q đã chuyển vào tài khoản số 3949.0.1054192.00000 của Thi hành án dân sự tỉnh Quảng Ngãi theo giấy ủy nhiệm chi ngày 03-11-2025*).

4. Về biện pháp tư pháp: Buộc bị cáo Võ Thị L phải nộp số tiền 25.454.000 đồng để tịch thu sung vào ngân sách nhà nước. Tuy nhiên, quá trình điều tra cơ quan điều tra đã thu giữ 20.870.00 đồng nên buộc bị cáo Võ Thị L phải nộp tiếp số tiền 4.584.000 đồng (bốn triệu năm trăm tám mươi bốn nghìn đồng) để tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

5. Về án phí: Bị cáo Võ Thị L phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

6. Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND tỉnh Quảng Ngãi;
- CA tỉnh Quảng Ngãi (PC02, PV06);
- VKSND khu vực 2;
- Phòng THADS khu vực 2;
- UBND xã Bình Sơn (thay thông báo);
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Trung Linh

