

Bản án số: 107/2021/HS-PT

Ngày: 06/12/2021

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Yên

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Chất và ông Nguyễn Văn Sơn

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Mai Trang - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa:
Ông Đỗ Văn Đại - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 153/2021/TLPT-HS ngày 09 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo Nguyễn Văn Đ do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 53/2021/HSST ngày 27/9/2021 của Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Hải Dương.

- Bị cáo kháng cáo:

Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1981 tại tỉnh Hải Dương; Nơi ĐKKHKT và nơi cư trú: Thôn G, xã Đ, huyện N, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Thái H (Đã chết) và con bà Trịnh Thị T; có vợ là Nguyễn Thị Th, sinh năm 1986 và 02 con, con lớn sinh năm 2007, con nhỏ sinh năm 2008; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 14/05/2008 bị Công an huyện N ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc (Chấp hành xong ngày 10/6/2008). Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 16/4/2021 đến 20/4/2021; Bị cáo tại ngoại; Vắng mặt tại phiên tòa.

Vụ án còn 06 bị cáo khác là Trịnh Minh T, Nguyễn Văn H, Trịnh Viết D, Nguyễn Văn B, Trịnh Thanh C, Đào Kim Q không kháng cáo; Bản án không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo bản án sơ thẩm và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trịnh Minh T, Phạm Văn M, Nguyễn Văn H (H kều), Nguyễn Đình G, Vũ Đình K, Trịnh Viết D, Nguyễn Văn Đ, Trịnh Thanh C, Nguyễn Văn L, Nguyễn Văn N, Nguyễn Văn B, Đào Kim Q đều làm công nhân cùng công ty với nhau. Sáng ngày 16/4/2021 các đối tượng trên đến nhà Tới để ăn cơm, khoảng 10 giờ 30 thì ăn xong. Mọi người ra ngoài hành lang trước cửa bếp để hút thuốc, còn T và một số người khác thì dọn dẹp. Lúc này Nguyễn Văn Đ có nói nhỏ "làm tý xóc đĩa đi", sau đó Nguyễn Văn B nói to "anh em cắt vị xóc đĩa đi". Trịnh Thanh C nghe thấy nói vậy thì đứng dậy đi mua 02 bộ tú lơ khơ hết 10.000 đồng. Trên đường đi về nhà T, C đã lấy 01 bộ tú lơ khơ bóc ra và lấy ra 02 quân bài 03 bích và 02 bích, sau đó ném bộ bài đó xuống sông dọc đường, C không xác định được vị trí ném cụ thể. Trong lúc C đi mua bộ tú lơ khơ thì Đ đi vào bếp hỏi Tới đang rửa bát "Có làm tý không" Tới nói "Ừ cũng được" sau đó Đ lấy 01 chiếc đĩa sứ và 01 bát sứ mang vào để ở chiếu đã chải sẵn ở phòng bếp. Khi C mang bộ tú về đi vào trong bếp thì thấy mọi người có mặt ở gian bếp, trên chiếu cói chải sẵn trong nền bếp có để 01 bát sứ, 01 đĩa sứ sẵn ở đó. Sau đó C lấy nắp nhựa của hộp xít khuẩn, hỏi T cho mượn bút, T đưa bút cho C, C lấy kéo có sẵn trong bếp, ngồi xuống chiếu lấy quân 3 bích cắt đôi rồi lấy nắp nhựa chụp vào 02 chất bích và lấy bút khoanh vòng tròn theo mặt ngoài của nắp nhựa (dạng nắp chai sát khuẩn) mà C nhặt ở nền bếp rồi cắt 02 quân vị. Đ thấy vậy cũng lấy bút khoanh mực 2 chất bích của con 2 bích cho C cắt. Còn bộ bài nguyên thì C bỏ từ trong túi ra nền bếp. Lúc này có người bảo ai chơi xóc đĩa thì ở đây còn ai chơi đánh liêng thì lên phòng ngủ. Sau đó Phạm Văn M cầm bộ tú lơ khơ ở phòng bếp cùng Nguyễn Đình G, Nguyễn Văn N, Nguyễn Văn L đi lên phòng ngủ nhà T chơi đánh Liêng còn Vũ Đình K do say rượu nên vào phòng ngủ để nằm ngủ. Sau khi cắt được 4 quân vị tròn thì kéo và nắp nhựa Bình để ở ngay trên chiếu. B là người cho quân vị vào đĩa và úp bát xóc cái cho mọi người đánh bạc. Trước khi đánh bạc, Nguyễn Văn H ra sân chỗ Q đang đứng hỏi mượn Q số tiền 3.000.000 đồng để vào đánh xóc đĩa, còn B hỏi mượn của Tới số tiền 2.000.000 đồng để vào chơi xóc đĩa. Khoảng 11 giờ ngày 16/4/2021 có B, C, Đ, D, H (H kều) đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa. Đánh được khoảng 2 đến 3 ván thì T và tham gia cùng. Lúc này có 06 người chơi xóc đĩa với mức độ đặt cửa thấp nhất là 50.000 đồng, còn cao nhất tùy người chơi. T vào tham gia đánh xóc đĩa vài ván thì đi ra nhà bà ngoại có việc riêng rồi quay về đánh xóc đĩa, được khoảng 15 phút thì thua còn 200.000 đồng nên T đi sang phòng ngủ chơi đánh Liêng cùng với Phạm Văn M, Nguyễn Đình G, Nguyễn Văn N, Nguyễn Văn L với mức độ sát phạt góp gà 10.000 đồng, tổ không quá 300.000 đồng, ai có sấp thì ăn thêm của mỗi người 300.000 đồng, ai đồng hoa thì ăn thêm mỗi người 200.000 đồng. Quá trình đánh Liêng được 2 đến 3 ván thì có Bình cầm số tiền 1.000.000 đồng sang chơi đánh Liêng cùng. Lúc này có 06 người gồm có C, T, M, G, N, L

cùng đánh Liêng tại gian phòng ngủ của nhà T, còn gian bếp có B, Đ, D, H đánh xóc đĩa. Vũ Đình K say rượu nên ngủ ở phòng mọi người đánh liêng, còn Q thì đi lại xem đánh bạc. Tối chơi tiếp được 2-3 ván thì hòa tiền vẫn còn 200.000 đồng quay sang gian bếp để chơi xóc đĩa cùng mọi người. Quá trình đánh xóc đĩa T đòi tiền B, B vay của D 2.000.000 đồng để đánh bạc, D lấy tiền trong người đưa cho B, B trả T 1.000.000 đồng, còn 1.000.000 đồng sử dụng đánh bạc. H vay tiếp của Q 2.000.000 đồng để đánh bạc. B chơi thắng có trả D 1.000.000 đồng. Một lúc sau H đánh bạc thắng đã trả Q số tiền 5.000.000 đồng vay để đánh bạc. Q ngồi xem đánh bạc có thử vận may nên đã đặt cửa lẻ ở chiều xóc đĩa số tiền 50.000 đồng nhưng bị thua nên Q không chơi mà chỉ nghịch điện thoại và thỉnh thoảng có đi lại xem mọi người đánh bạc. Trong lúc đánh Liêng C có đưa cho Q 100.000 đồng (tiền đi lễ của C) để đi mua nước. Q đi mua nước xong về đưa lại cho C 50.000 đồng, sau đó C dùng số tiền 50.000 đồng Q đưa để đánh Liêng để ở dưới chiếu bạc. Đến khoảng 12 giờ 10 phút cùng ngày khi mọi người đang đánh bạc thì bị lực lượng Cảnh sát điều tra- Công an huyện N phát hiện bắt quả tang. Cơ quan điều tra thu giữ các vật chứng như sau: Thu giữ tại gian phòng bếp chỗ các đối tượng đánh xóc đĩa số tiền 7.500.000 đồng; Thu giữ trên người các bị cáo: Nguyễn Văn H số tiền 410.000 đồng, Trịnh Viết D số tiền 7.000.000 đồng, Đào Kim Q số tiền 12.200.000 đồng, Nguyễn Văn B số tiền 2.950.000 đồng cùng chiếc ví da bên trong có số tiền 500.000 đồng, Nguyễn Văn Đ số tiền 60.000 đồng đựng trong 01 chiếc ví da. Ngoài ra còn thu giữ các đồ vật: 01 đĩa sứ màu trắng, đường kính 16 cm, có in chữ “TRỊNH ĐÌNH HIỆU”; 01 bát sứ màu trắng, đường kính 11 cm; 04 quân vị bằng bìa (dạng lá bài tứ lơ khơ), một mặt in hình chắt “bích” màu đen (trong bộ bài tứ lơ khơ), một mặt in hoa văn màu xanh, trắng, đường kính 02 cm; 01 lá bài “2 bích” bị cắt thủng 02 hình tròn ở giữa; 02 mảnh của lá bài “3 bích”, mỗi mảnh bị cắt thủng 01 hình tròn ở giữa; 01 mảnh của lá bài tứ lơ khơ in hình chắt “bích”; 01 bút bi màu trắng - xanh, mực màu xanh; 01 nắp bằng nhựa trong suốt, đường kính khoảng 02 cm, cao khoảng 2,3 cm; 01 kéo bằng kim loại, cán có nhựa màu xanh; Thu giữ tại phòng ngủ nơi đánh Liêng số tiền 3.101.000 đồng, 01 bộ tứ lơ khơ 52 quân từ A đến K, thu trên người Nguyễn Văn L số tiền 1.500.000 đồng. Sau đó lực lượng Công an lập biên bản quả tang đối với những người chơi xóc đĩa và biên bản vụ việc với các đối tượng chơi đánh Liêng.

Quá trình chơi xóc đĩa các đối tượng khai nhận: T: trước khi đánh bạc có 3.600.000 đồng, cho B vay 2.000.000 đồng, còn 1.600.000 đồng vào tham gia đánh xóc đĩa, đánh vài ván thua còn hơn 1 triệu đồng, đi ra bà ngoại về tiếp tục đánh xóc đĩa thua còn 200.000 đồng thì vào đánh Liêng, đánh vài ván Liêng thì hòa tiền, cầm 200.000 đồng ra đánh xóc đĩa thì đòi B trả 1.000.000 đồng để đánh xóc đĩa, ngoài cho B vay ra thì T không cho ai khác vay, không vay mượn của ai ở cả chiều

xóc đĩa và chiếu Liêng. Bị bắt không thu gì trên người (thua hết tiền). C: trước khi đánh xóc đĩa có 800.000 đồng sử dụng hết vào đánh bạc, đánh thắng 200.000 đồng thì vào đánh Liêng đến khi bị bắt. Khi đang chơi Liêng bỏ thêm 50.000 đồng do Q đưa sau khi đi mua nước thừa để đánh bạc. không cho ai vay, không mượn ai ở cả 2 chiếu Xóc đĩa và chiếu Liêng, bị bắt không thu gì trên người (thua hết tiền). H: mang theo 410.000 đồng, không sử dụng tiền này đánh bạc. Trước khi chơi H mượn Q 3.000.000 đồng, chơi được 15 phút thì thua hết tiền nên ra vay thêm của Q 2.000.000 đồng, tổng là 5.000.000 đồng, sau đó đánh thắng được hơn 6.000.000 đồng thì lấy tiền đang cầm trên tay đánh bạc trả lại Q số tiền 5.000.000 đồng. Khi bị bắt bỏ tiền đánh bạc dưới chiếu (không rõ thắng thua). Trên người 410.000 đồng không dùng để đánh bạc. D: mang theo 10.170.000 đồng bỏ xuống chiếu 1.170.000 đồng đánh bạc, đang đánh thì lấy tiền trên người cho B vay 2.000.000 đồng, sau đó khoảng 10 phút thì B trả 1.000.000 đồng tiếp tục lấy 1.000.000 đồng này bỏ chiếu đánh bạc. Khi bị bắt không rõ thắng thua. Tiền 7.000.000 đồng trên người D không dùng để đánh bạc. Đ: Mang theo 480.000 đồng, ngoài ra còn 60.000 đồng còn thừa khi anh em góp tiền đi chợ. Bỏ 480.000 đồng xuống xóc đĩa, khi bị bắt thua hết, trên người còn 60.000 đồng là tiền mua đồ thừa của anh em, không sử dụng đánh bạc. B: trước khi đánh bạc có 1.000.000 đồng, bỏ 500.000 đồng xuống chiếu sử dụng đánh bạc, còn lại 500.000 đồng để trong ví không sử dụng đánh bạc, mượn T 2.000.000 đồng để đánh bạc, T về đòi thì mượn D 2.000.000 đồng, lấy 1.000.000 đồng trả T, đánh 10 phút sau thì trả lại cho Dân 1.000.000 đồng, khi bị bắt vơ tiền bỏ vào túi quần được 2.950.000 đồng, (tức là đang thắng 450.000 đồng vì còn nợ T và D mỗi người 1.000.000 đồng và 500.000 đồng tiền gốc bỏ ra). Trong ví có 500.000 đồng không sử dụng đánh bạc. Q: có 12.250.000 đồng, cho H kêu vay 5.000.000 đồng (lần 1 là 3.000.000đ, lần 2 là 2.000.000đ) rồi H đánh thắng thì trả lại Q 5.000.000đ. Q thả 01 ván cửa lẻ 50.000 bị thua. Như vậy tổng số tiền các đối tượng khai dùng để đánh xóc đĩa là 14.250.000 đồng. Tuy nhiên, quá trình điều tra có đầy đủ chứng cứ chứng minh tổng số tiền các bị can đã sử dụng vào đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa như sau: Số tiền thu giữ tại chiếu xóc đĩa là 7.500.000 đồng, số tiền thu trên người của Q 5.000.000 đồng đã cho H vay đánh bạc sau đó H trả cho Q, số tiền 2.950.000 đồng đã dùng vào đánh bạc B vơ trên chiếu bỏ vào túi quần, và số tiền 1.000.000 đồng của C cầm từ chiếu xóc đĩa sang đánh Liêng. Quá trình đánh bạc không có ai cầm cố thế chấp tài sản để đánh bạc, không có ai vay mượn tiền bên ngoài. Như vậy, tổng số tiền các bị cáo sử dụng vào đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa là 16.450.000 đồng. Ngoài ra, các đối tượng khác trên chiếu đánh Liêng đã sử dụng số tiền vào việc đánh liêng là 2.101.000 đồng, do vậy tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc của cả 02 chiếu tại nhà ở của Tới là 18.551.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 53/2021/HSST ngày 27/9/2021 của Tòa án nhân dân huyện N đã căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 38, Điều 58 của Bộ luật Hình sự (BLHS); Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ 10 tháng tù về tội Đánh bạc. Ngoài ra, bản án còn áp dụng điều luật, tuyên hình phạt đối với các bị cáo khác, hình phạt bổ sung, án phí, xử lý vật chứng, quyền kháng cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 30/9/2021 bị cáo Nguyễn Văn Đ kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa các bị cáo vắng mặt không có lý do.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân (VKSND) tỉnh tham gia phiên tòa sau khi phân tích các tình tiết trong vụ án xác định cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nguyễn Văn Đ về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 BLHS là có căn cứ, đúng pháp luật. Xét kháng cáo của bị cáo thấy rằng: Cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xác định đúng vai trò của bị cáo và xử phạt 10 tháng tù đối với Đức là phù hợp nên không chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Về án phí: Bị cáo kháng cáo không được chấp nhận nên phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Đ trong thời hạn luật định, là kháng cáo hợp lệ nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm. Bị cáo Đức được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt không có lý do, HĐXX căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 351 BLTTHS xét xử vắng mặt bị cáo.

[2] Lời khai của bị cáo Đức tại cấp sơ thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo và những bị cáo khác trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, phù hợp với lời khai của những người làm chứng, các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa sơ thẩm. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ 11 giờ 00 phút đến 12 giờ 10 phút ngày 16/4/2021 tại nhà ở của Trịnh Minh T, ở thôn T, D, N, Hải Dương, các bị cáo Trịnh Minh T, Nguyễn Văn H, Trịnh Viết D, Nguyễn Văn B, Nguyễn Văn Đ, Trịnh Thanh C, Đào Kim Q đã có hành vi cùng nhau đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh xóc đĩa, với tổng số tiền các bị cáo sử dụng đánh xóc đĩa là 16.450.000 đồng (*Mười sáu triệu bốn trăm lăm mươi nghìn đồng*). Do vậy cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nguyễn Văn Đ về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Về tội danh bị cáo không kháng cáo và Viện kiểm sát nhân dân không kháng nghị.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Đ xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo thấy rằng:

Bị cáo không phải chịu tình tiết nào tăng nặng trách nhiệm hình sự và được cấp sơ thẩm áp dụng đầy đủ tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo có mẹ để được UBND tỉnh Hải Dương tặng thưởng Bằng khen trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước theo quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS. Xét bị cáo là người khởi xướng, chuẩn bị công cụ là bát và đĩa sứ để đánh bạc, tham gia cất quân vị, bị cáo sử dụng 480.000 đồng đánh bạc, giữ vai trò đầu. Mặt khác, nhân thân bị cáo năm 2008 đã bị xử lý hành chính về hành vi đánh bạc nên cần phải xử mức hình phạt nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo thành công dân tốt. Cấp sơ thẩm xử bị cáo Đ mức hình phạt 10 tháng tù là phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo. Tại cấp phúc thẩm bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ nào mới nên không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo Đức.

[4] Về án phí: Kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

[5]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo kháng nghị, Hội đồng xét xử không xét và đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1.Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Đ. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 53/2021/HSST ngày 27/9/2021 của Tòa án nhân dân huyện N về phần hình phạt của bị cáo Nguyễn Văn Đ.

2. Điều luật áp dụng và hình phạt:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 58, Điều 38 của Bộ luật hình sự

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ 10 (Mười) tháng tù về tội Đánh bạc, được trừ 05 ngày tạm giữ (từ ngày 16/4/2021 đến ngày 20/4/2021), bị cáo còn phải chấp hành 09 tháng 25 ngày tù; Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày đi thi hành án.

3.Về án phí: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: Bị cáo Nguyễn Văn Đ phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực thi hành kể từ ngày tuyên án phúc thẩm (Ngày 06/12/2021)./.

ơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh HD;
- Phòng HSNV-CA tỉnh HD;
- TAND huyện N
- CQCSĐT, CQTHAHS-CA huyện N;
- VKSND huyện N;
- Chi cục THADS H. N;
- Bị cáo;
- Lưu Tòa; lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(ĐÃ KÝ)

Vũ Thị Yên