TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ TÂN CHÂU** TỈNH AN GIANG	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 72/2020/DS-ST
Ngày: 11-8-2020
"V/v Tranh chấp bồi thường thiệt hại tài sản bị xâm hại"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TÂN CHÂU, TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Thế Minh

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Hoàng Tam

2. Ông Nguyễn Quốc Dũng

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Trần Thị Hồng Thắm - thư ký Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Châu tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Bảo Thịnh - Kiểm sát viên

Ngày 11 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự sơ thẩm thụ lý số: 63/2020/TLST- DS ngày 01/6/2020 về việc "*Tranh chấp bồi thường thiệt hại tài sản bị xâm hại"* theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 169/2020/QĐXXST-DS ngày 08/7/2020, thông báo dời phiên tòa số 535/TB- TA ngày 22/7/2020 giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Bà Trần Thị Thu H, sinh năm 1960; địa chỉ cư trú: Ấp Vĩnh Thạnh C, xã Vĩnh Hòa, thị xã tân Châu, tỉnh An Giang; có mặt

2. Đồng bị đơn:

2.1. Ông Trần Văn C, sinh năm 1964; có mặt

2.2. Anh Trần Văn T, sinh năm 1994; có mặt

Cùng địa chỉ cư trú: Tổ 2, ấp Hòa Thạnh, xã Tân Thạnh, thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

- Nguyên đơn bà Trần Thị Thu H trình bày: Vào chiều tối ngày 24/12/2019 thì tôi đến nhà mẹ tôi để chở mẹ tôi đi tiêm thuốc. Khi đó ông C đứng ra ngăn cản không cho tôi chở mẹ tôi đi tiêm thuốc, khi đó tôi với mẹ tôi đang ngồi trên xe định đi tiêm thuốc, ông C xô xe bị ngả tôi với mẹ tôi té nhào, ông C cầm búa đập trên đầu tôi làm bể nón bảo hiểm, chân ông C đạp vào miệng và hông tôi làm tôi bị sức hàm răng giả và bị bầm tím bên hông phải, tôi phải đi điều trị ở Bác sĩ tư bên ngoài hết 1.450.000 đồng, đối với số tiền này ông C đã bồi thường cho tôi 1.000.000 đồng xem như đã xong. Ngoài ra khi xảy ra xô xát tôi bị mất 5.000.000 đồng, tôi yêu cầu ông C và T là con ông C phải bồi thường cho tôi 5.000.000 đồng.

- Bị đơn ông Trần Văn C trình bày: Vào chiều tối ngày 24/12/2019 thì giữa tôi với bà H có xảy ra xô xát với nhau, con tôi là Trần Văn T không có liên quan gì cả. Nguyên nhân xảy ra giữa tôi với bà H là do bà H đòi chở mẹ tôi (bà B) đi tiêm thuốc, tôi ra ngăn cản vì con dâu tôi tên H mới cho mẹ tôi uống thuốc, nếu bà H chở mẹ tôi đi tiêm thuốc, tôi sợ lậm thuốc chết nên tôi ra trận đầu xe Honda của bà H lại. Khi đó bà H dựng xe lại thì tôi bế mẹ tôi vào nhà, bà H lấy gạch, đá ném vào nhà tôi, tức quá tôi mới lấy 02 tay xô bà H và bà H bị ngã vào bụi chuối. Ngay khi đó bà H điện Công an xã Tân Thạnh đến hiện trường và dàn xếp sự việc, khi đó bà H không hề nói mất tiền mà chỉ nói mất hàm răng giả. Sau đó bà H kiện đến Công an xã Tân Thạnh, tại Công an xã qua phân tích tôi nhận ra lỗi là đã đẩy bà H té nên tôi phải chịu tiền thuốc hết 1.000.000 đồng cho bà H. Nay tôi không đồng ý bồi thường cho bà H 5.000.000 đồng, vì bà H không hề bị mất tiền.

Anh Trần Văn T trình bày: Vào chiều tối ngày 24/12/2019 thì tôi đi cắm câu phía sau nhà, tình cờ tôi vào nhà thì tôi thấy bà H cầm gạch, đá ném vào nhà tôi, khi đó tôi thấy mấy anh Công an đang có ở nhà tôi, tôi cũng không biết việc gì xay ra cả. Tôi không có tham gia xô xát với bà H. Do đó tôi không đồng ý theo yêu cầu của bà H.

Tòa án tiến hành lập biên bản kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và biên bản hòa giải nhưng không thành.

Hội đồng xét xử công bố: Biên bản lấy lời khai của Công an xã Tân Thạnh đối với anh Hà Văn L ngày 27/12/2019, biên bản hòa giải của Công an xã Tân Thạnh ngày 08/01/2020.

Tại phiên tòa, bà H, ông C và anh T giữ nguyên yêu cầu và quan điểm.

Bà H xác định đã cung cấp đầy đủ chứng cứ cho Tòa án, không còn cung cấp thêm chứng cứ nào khác; ông C và anh T không cung cấp chứng cứ.

- Ý kiến của Kiểm sát viên:

Việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký trong thời gian chuẩn bị xét xử. Thẩm phán được phân công thụ lý giải quyết vụ án thực hiện đúng, đầy đủ quy định Bộ luật Tố tụng Dân sự năm 2015.

Việc tuân thủ pháp luật của Hội đồng xét xử, Thư ký Tòa án tại phiên tòa đã tuân theo đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng Dân sự năm 2015 về việc xét xử sơ thẩm vụ án.

Người tham gia tố tụng đã thực hiện đầy đủ quyền và nghĩa vụ tố tụng của họ theo quy định của pháp luật.

Ý kiến về giải quyết vụ án, bà H với ông C có xảy ra xô xát với nhau về tiền thuốc ông C đã bồi thường cho bà H xong. Bà H cho rằng trong lúc xô xát bà bị mất 5.000.000 đồng yêu cầu ông C với anh T bồi thường. Do bà H không đưa ra chứng cứ để chứng minh cho yêu cầu của mình. Do đó đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu của bà H.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ và các chứng cứ vụ án được công bố thẩm tra tại phiên tòa Hội đồng xét xử (sau đây gọi HĐXX) xét thấy:

[1] Về áp dụng pháp luật tố tụng: Đây là vụ án "tranh chấp bồi thường thiệt hại tài sản" theo quy định tại khoản 6 Điều 26; Điều 35 Bộ luật tố tụng dân sự nên. Nguyên đơn khởi kiện bị đơn ông Trần Văn C, sinh năm 1964, anh Trần Văn T, sinh năm 1994; cùng địa chỉ cư trú: Tổ 2, ấp Hòa Thạnh, xã Tân Thạnh, thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang, quan hệ tranh chấp thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu thụ lý giải quyết.

Vụ án tranh chấp bồi thường thiệt hại tài sản giữa bà Trần Thị Thu H với ông Trần Văn C và Trần Văn T được pháp luật xem xét và bảo vệ.

[2] Về nội dung: Trên cơ sở trình bày và theo biên bản lấy lời khai của đương sự thể hiện: Bà Trần Thị H với ông Trần Văn C là chị em ruột với nhau, vào chiều tối ngày 24/12/2019 bà H đến nhà ông C chở mẹ ruột là bà Lâm Thị B đi tiêm thuốc, ông C ra ngăn cản với lý do bà B mới được con dâu ông C vừa cho bà B uống thuốc xong. Chỉ có vậy hai bên xảy ra xô xát với nhau dẫn đến bà H bị chầy sướt nhẹ, sau đó hai bên đưa đến Công an xã Tân Thạnh, tại đây ông C thừa nhận có lỗi và tự nguyện bồi hoàn tiền thuốc và gắn hàm răng giả lại cho bà H với số tiền 1.000.000 đồng, đôi bên đã thực hiện xong. Ngoài ra bà H cho rằng bà H có đem số tiền 5.000.000 đồng theo cất trong người để trả tiền mua vật tư mà bà H đã nợ cửa hàng vật tư xây dựng trước đó. Khi xảy ra xô xát, do ông C đánh bà bằng búa và xô đẩy xe honda làm bà H bị té nên mất số tiền 5.000.000 đồng, bà H yêu cầu ông C cùng với anh T phải bồi thường cho bà vì khi đó anh T là con ông C cũng tham gia rượt đuổi bà.

Ông C với anh T không thống nhất theo yêu cầu của bà H với lý do, ông C không có đập đầu bà H bằng búa mà ông C chỉ đẩy bà H té, anh T thì không tham gia vì khi xảy ra sự việc anh T đi cắm câu không có ở nhà, ngoài ra khi xảy ra sự việc cho đến khi Công an xã đến, dàn xếp xong bà H lên xe đi về, không nghe bà H nói mất tiền gì cả. Đến khi Công an hòa giải thì bà H mới nói mất tiền.

Xét yêu cầu của bà H yêu cầu ông C cùng với anh T bồi thường 5.000.000 đồng. Qua lời trình bày của bà H cũng các chứng cứ có trong hồ sơ, kể cả các chứng cứ Tòa án thu thập tại Công an xã Tân Thạnh, không có bất cứ chứng cứ nào cho rằng bà H bị mất tiền khi xảy ra xô xát với ông C vào chiều tối ngày 24/12/2019. Bà H cũng không cung cấp được bất chứng cứ nào khác.

Anh Hà Văn L khai tại biên bản lấy lời khai của Công an xã Tân Thạnh ngày 27/12/2019. Anh L khai, chiều tối ngày 24/12/2019 anh có chạy xe ngang thì thấy xảy ra xô xát và anh có đến can ngăn và đỡ bà B lên vì bà B bị té. Khi đó anh thấy ông C với người phụ nữ (bà H) xảy ra xô xát nhưng đánh nhau bằng tay và anh L cũng không nghe ai nói mất cái gì cả.

Như vậy cho thấy yêu cầu của bà H là không có căn cứ, việc bà H bị mất tiền là không có xảy ra. Hội đồng xét xử nên bác toàn bộ yêu cầu của bà H yêu cầu ông C với anh T bồi hoàn cho bà 5.000.000 đồng là hợp lý

Đối với tiền thuốc hai bên đã tự thương lượng được với nhau tại Công an xã Tân Thạnh, nguyên đơn không có yêu cầu. Do đó, không đặt ra xem xét.

[4] Về án phí DSST: Lẽ ra bà H được miễn án phí thuộc người cao tuổi, nhưng bà H không có đơn xin miễn nên không được xét miễn. Do yêu cầu của bà H không được chấp nhận. Vì vậy bà Trần Thị Thu H phải chịu 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng), bà H được khấu trừ từ tiền án phí đã nộp sang theo biên lai thu số 0001262 ngày 26/5/2020 của Chi cục thi hành án dân sự thị xã Tân Châu.

Ông Trần Văn C và anh Trần Văn T không phải chịu tiền án phí DSST.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng khoản 1 Điều 91 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015. Khoản 1 Điều 26 nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về án phí và lệ phí Tòa án

Xử: Không chấp nhận yêu cầu của bà Trần Thị Thu H.

1. Không chấp nhận toàn bộ yêu cầu của bà Trần Thị Thu H yêu cầu ông Trần Văn C và anh Trần Văn T bồi thường 5.000.000 đồng (năm triệu đồng chẵn). Trong việc bà H với ông C xảy ra xô xát vào chiều tối ngày 24/12/2019 xảy ra tại tổ 02, ấp Hòa Thạnh xã Tân Thạnh, thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang.

2. Về án phí DSST: Bà Trần Thị Thu H phải chịu 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng), bà H được khấu trừ từ tiền án phí đã nộp sang theo biên lai thu số 0001262 ngày 26/5/2020 của Chi cục thi hành án dân sự thị xã Tân Châu.

Ông Trần Văn C và anh Trần Văn T không phải chịu tiền án phí DSST..

Trong hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án các đương sự có quyền kháng cáo bản án yêu cầu tòa xử phúc thẩm.

Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- TAND tỉnh An Giang;
- VKSND TX Tân Châu;
- Chi cục THADS TX Tân Châu;
- Các đương sự (để thi hành);
- Lưu: HSVA.

Ngô Thế Minh