

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HOÀNG MAI
HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 239 /2023/HSST

Ngày: 26/09/2023

NHÂN DANH
NĂM CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI, HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Quách Mạnh Thành

- Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Việt Anh

Bà Đào Minh Chi

-Th- ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Thanh Hoa- Thư ký tòa án .

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Cẩm Anh- Kiểm sát viên.

Trong ngày 26 tháng 09 năm 2023, tại phòng xét xử trực tuyến -Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội. Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 233/2023/HSST ngày 31/08/2023. Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 237/QĐXX – ST ngày 07/ 09/2023 đối với các bị cáo:

1. Đoàn H (Tên khác: Đoàn Hữu H)- Sinh năm: 1971; Giới tính: Nam; ĐKKHKT: Số X, phường XX, quận Hai Bà Trưng, Thành phố Hà Nội; chỗ ở: Không nơi ở cố định, Quốc tịch: Việt Nam, dân tộc: Kinh, Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa: 10/12 Họ tên bố: Đoàn Hữu B(đã chết); Họ tên mẹ: Nguyễn Thị C1; Gia đình bị cáo có 04 anh chị em, bị cáo là thứ hai; Vợ: Lương Minh H (đã ly hôn) tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: - bản án số 221/HS-ST ngày 02/11/1991 của Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xử phạt 10 tháng tù , về tội” Trộm cắp tài sản”; - Bản án số 66/HS-PT ngày 20/3/1992 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 10 tháng tù về tội “ Trộm cắp tài sản” (đã xóa

án tích); - Bản án số 137/HS-St ngày 25/4/1992 của Tòa án nhân dân quận hai bà Trưng, thành phố Hà Nội xử phạt 08 tháng tù về tội” Trộm cắp tài sản”(đã xóa án tích); - Bản án số 10/HSST ngày 13/02/1998 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội xử phạt 12 tháng tù , về tội” Trộm cắp tài sản”(đã xóa án tích);- Bản án 433/HSST ngày 13/12/2000 của Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội xử phạt 18 tháng tù về tội” Trộm cắp tài sản”(đã xóa án tích); - Bản án số 509/HSST ngày 16/7/2004 của Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội xử phạt 07 năm 6 tháng tù về tội” Mua bán trái phép chất ma túy”(đã xóa án tích). Bị cáo bị bắt quả tang ngày 29/5/2023, hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội; Có mặt tại phiên tòa

2. Đinh Văn T (Tên khác: Không)- Sinh năm: 1986; Giới tính: Nam; ĐKKHKT: Thôn Y, YY, Thượng Hòa, Nho Quan, Ninh Bình ; chỗ ở: Không nơi ở cố định, Quốc tịch: Việt Nam, dân tộc: Kinh, Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa: 12/12 Họ tên bố: Đinh Văn C2 (đã chết); Họ tên mẹ: Nguyễn Thị T; Gia đình bị cáo có 07 chị em, bị cáo là thứ bảy; tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Năm 2007 Công an huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình xử phạt hành chính về hành vi Gây rối trật tự công cộng. Bị cáo bị bắt quả tang ngày 29/5/2023, hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội; Có mặt tại phiên tòa

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 14h 05 phút ngày 29/05/2023, tại khu vực cuối ngõ 13 Lĩnh Nam, phường Mai Động, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội, tổ công tác Đội cảnh sát điều tra tội phạm ma túy công an quận Hoàng Mai làm nhiệm vụ kiểm tra hành chính Đoàn H và Đinh Văn T có biểu hiện nghi vấn. Quá trình kiểm tra, tổ công tác phát hiện và thu giữ tại túi áo khoác bên trái của Đinh Văn T 01 gói màu đen kích thước khoảng(1x2) cm bên trong có chất bột màu trắng. tại chỗ, Đinh Văn T khai gói Heroin của Đinh Văn T

vừa mua được của H để sử dụng cho bản thân, H cũng khai nhận vừa bán gói heroin trên cho Đinh Văn T. Ngoài ra, tổ còn thu giữ của Đinh Văn T 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu xanh, 01 xe máy nhãn hiệu Airblade mang BKS 35N1-295.40, số khung 6329HZ079212, số máy JF 63E2093938, Đoàn H : 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung màu xanh, 01 xe máy Hoda Ware màu trắng đen bạc BKS 29D2415.35, số khung 3913KY429507 số máy JA 39E1299817 và số tiền 400.000 đồng. Tổ công tác đã lập biên bản, thu giữ và niêm phong số vật chứng và đưa về trụ sở để xác minh làm rõ.

Ngày 05/06/2023 Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hà Nội có kết luận giám định số 3503/ KLGD -PC09 kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy màu đen là ma túy loại Heroin, tổng khối lượng 0,180 gam.

Tại cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai, Đoàn H , Đinh Văn T khai nhận:

Khoảng 13 giờ 00 phút ngày 29/05/2023, vì bản thân Đinh Văn T nghiện ma túy nên gọi điện thoại từ số 0963930XXX đến số điện thoại 0376981XXX hỏi mua 400.000 đồng ma túy, H đồng ý và hẹn Đinh Văn T đến cuối ngõ 13 Lĩnh Nam để giao dịch. Sau đó, H điều khiển xe máy Honda Wave màu trắng đen bạc BKS 29D2-415.35 đi từ Vĩnh Hưng đến đầu ngõ 13 Lĩnh Nam tìm mua của 01 người đàn ông không quen biết 600.000 đồng ma túy. Khi mua ma túy xong, H chia đều làm hai phần, sử dụng một nửa còn một nửa H gói lại rồi cầm mang đến khu vực cuối ngõ 13 Lĩnh Nam để bán cho Đinh Văn T. Khi đến khu vực cuối ngõ 13 Lĩnh Nam, H gặp Đinh Văn T rồi đưa cho Đinh Văn T gói ma túy đồng thời Đinh Văn T đưa lại cho H số tiền 400.000 đồng. Khi H và Đinh Văn T vừa mua bán xong thì cơ quan Công an kiểm tra bắt giữ cùng tang vật.

Đối tượng bán ma túy cho H , cơ quan công an tiến hành dẫn giải H đi xác định được địa điểm mua ma túy nhưng không xác định được người đàn ông bán ma túy nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Airblade mang BKS 35N1-295.40 chủ sở hữu xe máy trên là Đinh Văn T , quá trình kiểm tra không phát hiện thu giữ gì liên quan đến vụ án.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu trắng đen bạc BKS 29D2-415.35 chủ sở hữu xe máy trên là Đoàn H , quá trình kiểm tra không phát hiện thu giữ gì liên quan đến vụ án.

Đối với số tiền 400.000 đồng là tiền do H bán ma túy cho Đinh Văn T mà có và 01 điện thoại di động nhãn Sam sung màu xanh gắn số điện thoại 0866520XXX , H khai dùng liên lạc cá nhân. Đối 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu xanh gắn số điện thoại 0963930XXX Đinh Văn T khai là đồ dùng cá nhân và gọi điện cho H để mua ma túy. Đối với chiếc điện thoại có gắn số điện thoại 0376981691, sau khi liên lạc hẹn Đinh Văn T đến để bán ma túy thì H đã làm mất ở đâu không nhớ.

Tại cáo trạng số 230 ngày 29/8/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Hà Nội đã truy tố Đoàn H (tức Đoàn Hữu H) về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015 và truy tố Đinh Văn T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên toà sau khi phân tích vai trò, tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo kết luận giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo nh- nội dung bản cáo trạng.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 điều 251, điểm s khoản 1 điều 51, điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

Mức án Đoàn H (tức Đoàn Hữu H) từ 28 tháng đến 32 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 29/05/2023.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 điều 51, điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

Mức án Đinh Văn T từ 14 tháng đến 18 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 29/05/2023.

Miễn hình phạt bổ xung bằng tiền

Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015

Xử lý vật chứng :

- Tịch thu tiêu huỷ tang vật gồm:

+ Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy màu đen là ma túy loại Heroin, tổng khối lượng 0,180 gam.

-Tịch thu xung công quỹ nhà nước:

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu xanh gắn số điện thoại 0963930XXX

+ Số tiền 400.000 đồng thu giữ của bị cáo H

Trả lại

+ Bị cáo Đinh Văn T 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Airblade mang BKS 35N1-295.40

+ Bị cáo H 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu trắng đen bạc BKS 29D2-415.35, 01 điện thoại di động nhãn Sam sung màu xanh gắn số điện thoại 0866520XXX .

Tại phiên tòa, bị cáo Đoàn H , bị cáo Đinh Văn T khai nhận nh- đã khai tại cơ quan điều tra. Lời khai nhận của hai bị cáo phù hợp với lời khai người làm chứng, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ đã thu thập hợp pháp có trong hồ sơ. Hai bị cáo thừa nhận cáo trạng Viện kiểm sát truy tố tại phiên tòa hôm nay là hoàn toàn đúng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện.

Lời nói sau cùng của hai bị cáo: hai bị cáo thấy đ- ợc hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Hành vi phạm tội của bị cáo thể hiện như sau: Khoảng 14h 05 phút ngày 29/05/2023, tại khu vực cuối ngõ 13 Lĩnh Nam, phường Mai Động, Hoàng Mai, Hà Nội. Đoàn H (Tức Đoàn Hữu H) đang có hành vi bán trái phép 0,180 gam ma túy loại heroin cho Đinh Văn T với giá 400.000 đồng. Hành vi của bị cáo Đoàn H (tức Đoàn Hữu H) phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, hành vi bị cáo Đinh Văn T phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Hành vi phạm tội của hai bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó chẳng những xâm phạm chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy mà còn gây mất trật tự an toàn xã hội, bởi ma túy là chất độc hại huỷ hoại sức khỏe của con người, ảnh hưởng đến thế hệ tương lai, làm suy kiệt kinh tế đồng thời là nguyên nhân làm phát sinh một số loại tội phạm nghiêm trọng khác. Cũng chính từ tệ nạn ma túy đã làm lan truyền căn bệnh AIDS gây nguy hiểm cộng đồng.

* Về vai trò của từng bị cáo:

Bị cáo Đoàn H (tức Đoàn Hữu H) là người trực tiếp đi mua ma túy về bán lại cho bị cáo Đinh Văn T để hưởng lời. Do vậy, bị cáo có vai trò chính trong vụ án. Còn đối với bị cáo Đinh Văn T đã gọi điện thoại hỏi mua ma túy của bị cáo Đoàn H , bị cáo Đinh Văn T đã bỏ ra 400.000 đồng để mua 01 gói ma túy loại Heroin, mục đích về sử dụng.

Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Đoàn H (tức Đoàn Hữu H) nhân thân có 06 tiền án mặc dù đã được xóa nhưng qua đó thể hiện bị cáo đã được cơ quan pháp luật giáo dục nhưng vẫn tiếp tục phạm tội nên cần phải có một hình phạt thật nghiêm khắc cách lý bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài mới đủ tính răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

Bị cáo Đinh Văn T nhân thân có 01 tiền sự chưa hết thời hiệu, nhưng phạm tội lần này là có ý, tội nghiêm trọng nên cần phải có một hình phạt có hình phạt

tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới đủ tính dãn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

Tình tiết tăng nặng: Hai bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Khi lượng hình hội đồng xét xử xem xét do hai bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, thái độ ăn năn hối cải, là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 để giảm nhẹ một phần hình phạt.

Ngoài hình phạt chính lẽ ra phải áp dụng thêm hình phạt bổ sung bằng tiền. Song xét thấy hai bị cáo không có nghề nghiệp, không có khả năng thi hành hình phạt bổ sung bằng tiền, do vậy nên miễn cho bị cáo hình phạt bổ sung này.

*Về biện pháp tư pháp, xử lý tang vật:

Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015

* Xử lý vật chứng :

- Tịch thu tiêu huỷ tang vật gồm:

+ Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy màu đen là ma túy loại Heroin, tổng khối lượng 0,180 gam.

-Tịch thu xung công quỹ nhà nước:

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu xanh gắn số điện thoại 0963930XXX

+ Số tiền 400.000 đồng thu giữ của bị cáo H

-Trả lại

+ Bị cáo Đinh Văn T 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Airblade mang BKS 35N1-295.40

+ Bị cáo H 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu trắng đen bạc BKS 29D2-415.35, 01 điện thoại di động nhãn Sam sung màu xanh gắn số điện thoại 0866520XXX .

- Hai bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: - Khoản 1 Điều 251 bộ luật hình sự năm 2015; Điểm s khoản 1 Điều 51 ; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Đoàn H (Túc Đoàn Hữu H) **30 (ba mươi) tháng** tù, về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.Thời hạn tù tính từ ngày 29/05/2023.

Căn cứ: - Điểm c Khoản 1 Điều 249 bộ luật hình sự năm 2015; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 ; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Đinh Văn T **18 (mười tám) tháng** tù, về tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy”.Thời hạn tù tính từ ngày 29/05/2023

Hình phạt bổ sung: Miễn phạt tiền cho hai bị cáo

- Về biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu tiêu huỷ tang vật gồm:

Xử lý vật chứng :

- Tịch thu tiêu huỷ tang vật gồm:

+ Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy màu đen là ma túy loại Heroin, tổng khối lượng 0,180 gam.

-Tịch thu xung công quỹ nhà nước:

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu xanh có imei: 356719111944927

Trả lại

+ Bị cáo Đinh Văn T 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Airblade màu xanh mang BKS 35N1-295.40, số khung 6329HZO79212, số máy JF63E2093938 đã qua sử dụng

+ Bị cáo H 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu trắng đen bạc BKS 29D2-415.35, số khung 3913KY429507, số máy JA 39E1299817 đã qua sử dụng, 01 điện thoại di động nhãn Sam sung màu xanh có imei 356719111944927.

(Tang vật trên đang lưu giữ tại chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai theo biên bản giao vật chứng số 245/2023/BBVC ngày 6 / 9/2023 tại cơ quan thi hành án quận Hoàng Mai).

-Tịch thu xung công quỹ nhà nước số tiền 400.000 đồng thu giữ của bị cáo H

(Theo giấy nộp tiền ngày 23/08/2023 vào Tài khoản của chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai)

- Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; khoản 1 Mục I Danh mục án phí, lệ phí tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ Quốc hội.

- Mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

- Căn cứ Điều 331; 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Hai bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận

- TAND thành phố Hà Nội.
- VKSND quận Hoàng Mai
- Bị cáo.
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Quách Mạnh Thành