

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ V
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 172/2020/HS-ST
Ngày 25-11-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ V, TỈNH PHÚ THỌ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Phong Phú.**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Ngọc Hà.**

Ông Lê Anh Dũng.

- Thư ký phiên tòa: Bà **Phạm Thị Lan** - Thư ký Tòa án Tòa án nhân dân thành phố V, tỉnh Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố V, tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Thanh Huyền** - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 11 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố V, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 164/2020/TLST- HS ngày 11 tháng 11 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 699/2020/QĐXXST- HS ngày 13 tháng 11 năm 2020 đối với bị cáo:

Vũ Văn T; sinh ngày 08/01/1989 tại thị xã T, tỉnh Quảng Ninh; Đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn Tân Lập, xã Hồng Thái Đông, thị xã T, tỉnh Quảng Ninh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Vũ Trương T - sinh năm 1950; Con bà: Đỗ Thị N - sinh năm 1953; Vợ, con: chưa có; Tiền sự: Không; Tiền án: 01 tiền án: Bản án hình sự sơ thẩm số 116/2012/HSST ngày 29/9/2012 của Tòa án nhân dân thành phố Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh xử phạt Vũ Văn T 07 (bảy) năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, thời hạn tù tính từ ngày 06/8/2012, chấp hành xong hình phạt tù ngày 06/4/2018. Bị can đã thi hành xong khoản tiền án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng vào ngày 29/9/2012, nộp phạt sung công 5.000.000 đồng ngày 06/02/2013.

- Nhân thân:

Ngày 09/4/2020, Vũ Văn T bị Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh ra Quyết định khởi tố bị can số 76 về tội “Trộm cắp tài sản”. Ngày 10/4/2020 Quyết định truy nã bị can đối với T.

Ngày 08/9/2020, Vũ Văn T bị Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh ra Quyết định khởi tố bị can số 443 về tội “Trộm cắp tài sản”.

Ngày 11/11/2020 Vũ Văn T bị Cơ quan cảnh sát điều tra- công an huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc ra Quyết định khởi tố bị can số 199 về tội “Trộm cắp tài sản”.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 04/8/2020 đến ngày 07/8/2020 chuyển tạm giam, hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam - Công an tỉnh Phú Thọ (Có mặt).

*** Bị hại:**

1. Chị **Đỗ Thị Thanh N** - sinh năm 1987 (có đơn xin xét xử vắng mặt).

ĐKHKT: Tổ 3C, khu Hương Tràm, phường Dữu Lâu, thành phố V, tỉnh Phú Thọ.

2. Chị **Dương Thị T** - sinh năm 1979 (có đơn xin xét xử vắng mặt).

ĐKHKT: Tổ 32, khu Châu Phong, phường Dữu Lâu, thành phố V, tỉnh Phú Thọ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vũ Văn T, sinh năm 1989, HKTT: Thôn Tân Lập, xã Hồng Thái Đông, thị xã T, tỉnh Quảng Ninh. Sau khi trộm cắp tài sản tại thành phố Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh, T bỏ trốn đến địa bàn thành phố V, tỉnh Phú Thọ tiếp tục thực hiện 02 (hai) vụ trộm cắp tài sản như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 12 giờ ngày 28/7/2020, T điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Dream màu nâu gắn BKS: 19K5 - 3527 đi quanh các tuyến đường thuộc phường Dữu Lâu, thành phố V, tỉnh Phú Thọ để trộm cắp xe máy, khi đi T mang theo 01 (một) vạm phá khoá tự chế hình chữ “L” bằng kim loại, một đầu được mài dẹt, một đầu hình lục giác, mỗi cạnh 5 cm làm dụng cụ để phá khoá xe. T đi đến gần khu vực giao cắt đường Nguyễn Du kéo dài và đường Phù Đồng, T phát hiện có 01 (một) chiếc xe máy nhãn hiệu Honda SH mode màu vàng nâu, BKS 19B1-307.97 của chị Đỗ Thị Thanh Nga, sinh năm 1987 dựng trên vỉa hè trước cửa nhà thuộc tổ 3C, khu Hương Tràm, phường Dữu Lâu, thành phố V, tỉnh Phú Thọ (xe có gắn một gương chiếu hậu bên trái), đầu xe hướng vào nhà còn phần đuôi xe hướng ra ngoài đường. T đỗ xe máy Dream dưới lòng đường cách vị trí trộm cắp khoảng 50m rồi đi bộ về phía xe SH mode. Quan sát thấy không có người, T dùng vạm phá khoá đưa đầu dẹt rồi dùng lực toàn thân, bẻ mạnh theo chiều kim đồng hồ để phá ổ khoá điện của xe, nhưng không mở được khoá điện mà chỉ mở được cốp xe. T quay ra dắt xe máy Dream của mình tới vị trí khuất trong ngõ gần đó rồi quay lại dắt chiếc xe SH

mode vừa bẻ khoá vào ngõ trên theo đường dân sinh khoảng 200m và dừng lại tại một ô đất trồng nhiều cây cỏ. T dựng xe trên vỉa hè, mở cốp xe SH mode lấy tô vít trong cốp, tháo mặt nạ đầu xe làm vỡ phần nhựa mặt nạ và đấu dây điện để mở khoá điện. Sau đó thử đề nổ xe máy nhiều lần nhưng không được. T lấy chiếc áo mưa trong cốp phủ dọc theo thân xe và bỏ lại xe, dùng tay giật lắc tháo biển số xe máy và cầm theo quay ra chỗ để xe máy Dream lúc trước lấy xe đi về hướng đường Trần Phú.

Vụ thứ hai: Sau khi thực hiện vụ trộm cắp trên T tiếp tục điều khiển xe Honda Dream màu nâu gắn BKS: 19K5 - 3527 đi đến gần cổng trường Hermann Gmeiner phát hiện phía bên trái đường có 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu SH mode màu đỏ đen, BKS 19B1-217.73 của chị Dương Thị Tú, sinh năm 1979 dựng trước cửa nhà thuộc tổ 32, khu Châu Phong, phường Dữu Lâu, thành phố V, tỉnh Phú Thọ (xe có gắn 02 gương chiếu hậu). Quan sát thấy không có người trông coi và ít người qua lại, T dựng xe dưới gốc cây phượng rồi cầm vạm phá khoá đặc điểm như trên đi bộ đến vị trí xe SH mode màu đỏ đen dùng lực tay và thân bẻ mạnh theo chiều kim đồng hồ để phá khoá điện. Thấy mở được khoá điện, T nổ máy và lên xe tiếp tục đi thẳng về đường Trần Phú rồi đi lên đê sông Lô khoảng 02 km. Quan sát thấy không có người qua lại, T cất giấu xe SH mode đỏ đen ở bụi cây cỏ rậm rồi quay ra vẫy taxi đến vị trí để xe máy Honda Dream tại gốc cây phượng rồi điều khiển xe Dream quay lại chỗ để xe SH mode đỏ đen lúc trước, để lại xe Dream phủ cành cây khô để giấu trong bụi cây. Sau đó, T điều khiển xe mô tô SH mode màu đỏ đen về nhà anh Trần Văn Chính (anh rể của T), sinh năm 1987 ở khu Động Linh, phường Minh Thành, thị xã Quảng Yên, tỉnh Quảng Ninh. T gửi xe SH mode tại nhà anh Chính mục đích để sau đó sẽ đem xe đi tiêu thụ. Khi gửi chỉ có anh Chính ở nhà, T nói là xe mượn của bạn sẽ quay lại lấy sau. Trên đường đi từ thành phố V, tỉnh Phú Thọ đến nhà anh Chính, T đã tháo biển số xe, 02 (hai) gương chiếu hậu của xe SH màu đỏ đen rồi vứt bỏ cùng vạm phá khoá và chiếc biển số 19B1-307.97 của xe máy SH mode màu vàng nâu xuống ven đường, T không nhớ vị trí cụ thể. Sau đó, T bắt xe khách đi về thành phố V, Phú Thọ lấy xe Dream giấu trước đó tiếp tục lần trốn. Đến ngày 04/8/2020, khi đang đi lang thang trên đường tại phường Dữu Lâu thì bị Cơ quan CSĐT Công an thành phố V bắt giữ.

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố V thu giữ:

- 01 (một) chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream màu nâu, biển kiểm soát 19K5-3527, xe không có yếm, không gương chiếu hậu. Số khung RLHHA 08065Y 818944; số máy HA08E0818914. Xe cũ đã qua sử dụng.

- 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1203 vỏ màu xanh, số Imei: 355774109728072 gắn kèm sim số 0395442282. Điện thoại cũ, đã qua sử dụng và hoạt động bình thường.

- 01 (một) xe máy, nhãn hiệu Honda SH mode màu sơn đỏ đen, xe không có gương chiếu hậu, không có biển kiểm soát; Số khung: F5105DY08544, số máy: JF51E0028633.

Ngày 05/8/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố V đã ra Yêu cầu định giá tài sản số: 99,100 đối với 02 chiếc xe mô tô nhãn hiệu SH mode. Tại Bản kết luận định giá tài sản số 108, 109 cùng ngày 06/8/2020 của Hội đồng định giá tài sản phục vụ tố tụng hình sự UBND thành phố V kết luận:

- Đối với 01 chiếc xe máy Honda SH mode màu đỏ đen, sản xuất năm 2013, biển kiểm soát 19B1-217.73 (Số máy JF51E0028633, số khung F510DY08544), xe đã qua sử dụng có giá là: 29.800.000 đồng.

- Đối với 01 chiếc xe máy Honda SH mode màu nâu vàng, sản xuất năm 2015 biển kiểm soát 19B1-307.97 (Số máy JF51E0275614, số khung RLHJF5129FY039275), xe đã qua sử dụng có giá là 37.020.000 đồng.

Như vậy, tổng giá trị tài sản T trộm cắp trong ngày 28/7/2020 là: 66.820.000 đồng (Sáu mươi sáu triệu tám trăm hai mươi nghìn đồng).

Ngoài hành vi trộm cắp xe mô tô tại thành phố V, tỉnh Phú Thọ, Vũ Văn T còn thực hiện nhiều vụ trộm cắp tài sản tại các địa bàn thành phố Uông Bí, thành phố Hạ Long tỉnh Quảng Ninh; thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương và huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc. Hiện Cơ quan điều tra các địa phương trên đang tiến hành điều tra xử lý theo thẩm quyền.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố V, T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố V xác định:

Đối với anh Trần Văn Chỉnh (anh rể của Vũ Văn T), HKTT: Khu Động Linh, phường Minh Thành, thị xã Quảng Yên, tỉnh Quảng Ninh khi T đến gửi nhờ chiếc xe máy nhãn hiệu Honda SH mode màu đỏ đen, BKS 19B1 - 217.73, anh Chỉnh không biết chiếc xe máy này do T trộm cắp được mà có nên không có căn cứ để xử lý đối với Chỉnh.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda SH mode màu sơn nâu vàng, BKS 19B1-307.97 (Số máy JF51E0275614, số khung RLHJF5129FY039275) của chị Đỗ Thị Thanh Nga, địa chỉ Tổ 3C, khu Hương Trâm, phường Dữu Lâu, V, Phú Thọ sau khi trộm cắp được T đã bỏ lại tại ô đất trống, chị Nga tự tìm lại được nên Cơ quan điều tra không thu giữ. Đối với biển số xe bị mất, phần hư hỏng của mặt nạ và phần nhựa gắn biển số xe do thiệt hại không lớn nên chị Nga không yêu cầu đề nghị bồi thường dân sự.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda SH mode màu sơn đỏ đen, biển kiểm soát 19B1-217.73 (Số máy JF51E0028633, số khung F510DY08544) của chị Dương Thị Tú, địa chỉ tổ 32, khu Châu Phong, phường Dữu Lâu, thành phố V, tỉnh Phú Thọ. Anh Dương Mạnh Hà (chồng chị Tú) mua lại từ tháng 4/2020 của chị Phùng Thị Thanh Loan, địa chỉ: xã Mạn Lạn, huyện Thanh Ba, đăng ký tên Công ty Cổ phần tư vấn và đầu tư khoáng sản Tây Bắc, địa chỉ: Khu 1A Nông Trang, V, Phú Thọ. Công ty cổ phần tư vấn và đầu tư khoáng sản Tây Bắc (Do chị Phùng Thanh

Xuân, Giám đốc Công ty cổ phần tư vấn và đầu tư khoáng sản Tây Bắc) đã tặng cho chị Phùng Thị Thanh Loan. Đây là tài sản của chị Tú và anh Hà nên ngày 25/9/2020 Cơ quan Cảnh sát điều tra thành phố V đã trao trả chiếc xe này cho chị Tú. Đối với phần hư hỏng ở ổ khoá điện, biển số xe và gương chiếu hậu bị mất do thiệt hại không lớn nên chị Tú không yêu cầu đề nghị bồi thường dân sự.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream màu nâu, số khung RLHHA 08065Y818944; số máy HA08E0818914 T sử dụng để thực hiện 02 (hai) vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn thành phố V, tỉnh Phú Thọ quá trình điều tra xác định chiếc xe trên T đã trộm cắp tại huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc. Ngày 12/10/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Tường có Công văn số 435/CV-CQĐT về việc trao đổi T tin và đề nghị bàn giao vật chứng là chiếc xe Honda Dream trên. Ngày 13/10/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố V, tỉnh Phú Thọ đã bàn giao chiếc xe này cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc để giải quyết theo thẩm quyền.

Đối với chiếc Biển kiểm soát 19K5-3527 gắn trên chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream màu nâu là do T nhặt được tại ven đường khu vực gần sân vận động Bảo Đà rồi tự lắp vào xe để đi. Qua xác minh, chiếc Biển kiểm soát 19K5-3527 của ông Tạ Khắc Thịnh, sinh năm 1967, trú tại Đội 6, xã Trung Vương, thành phố V, tỉnh Phú Thọ. Do xe đã cũ nên ông Thịnh đã vớt biển số cuối năm 2016, đề nghị không nhận lại biển số xe trên và cũng không có yêu cầu khác.

Đối với hai gương chiếu hậu, 02 (hai) biển kiểm soát (19B1-307.97 của xe máy Honda SH mode màu nâu vàng và 19B1-217.73 Honda SH mode màu đỏ đen) cùng bộ vạm phá khoá, T đã vớt trên đường từ thành phố V về Quảng Ninh. Do T không nhớ rõ vị trí nên Cơ quan điều tra không thu hồi lại được.

Về vật chứng, tài sản thu giữ: Đối với 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1203 vỏ màu xanh đã cũ, số Imei: 355774109728072 gắn kèm sim số 0395442282 là điện thoại của T dùng để liên lạc hàng ngày không liên quan đến hành vi trộm cắp tài sản ngày 28/7/2020 và 01 (một) biển kiểm soát 19K5-3527 đang tạm giữ tại kho vật chứng Công an thành phố V.

Về nguyên nhân, điều kiện, mục đích phạm tội: Do không có việc làm ổn định, cần tiền để chi tiêu vào mục đích cá nhân nên T đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra T đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Vũ Văn T đã thực hiện trộm cắp tài sản hai lần nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là phạm tội từ 02 lần trở lên quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, T bị Toà án xét xử về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” vào năm 2012, tính đến ngày phạm

tội T chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này được coi là tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Về điều kiện kinh tế của các bị can, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố V đã xác minh, xác định: Bị can T sống cùng nhà bố mẹ, không có tài sản riêng gì có giá trị.

Bản cáo trạng số 174/CT-VKSVT ngày 10/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố V, tỉnh Phú Thọ truy tố bị cáo Vũ Văn T về tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố V, tỉnh Phú Thọ vẫn giữ nguyên quan điểm như bản cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Vũ Văn T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

* Về hình phạt chính: Xử phạt bị cáo **Vũ Văn T** từ 36 (ba mươi sáu) tháng đến 42 (bốn mươi hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 04/8/2020.

* Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo

* Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm c khoản 2, điểm a, b khoản 3 Điều 106 Bộ luật hình sự.

Tịch thu tiêu hủy sim điện thoại số 0395442282 thu giữ của bị cáo T và 01 biển kiểm soát 19K5-3527.

Trả lại cho bị cáo Vũ Văn T 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1203 vỏ màu xanh, số Imei 355774109728072. Điện thoại cũ, đã qua sử dụng và hoạt động bình thường nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 10 tháng 11 năm 2020)

Xác nhận ngày 25/9/2020 Cơ quan CSĐT Công an thành phố V đã trao trả chiếc xe máy nhãn hiệu Honda SH mode màu sơn đỏ đen (Số máy JF51E0028633, số khung F510DY08544) cho chị Dương Thị Tú.

Xác nhận ngày 12/10/2020 Cơ quan CSĐT Công an huyện Vĩnh Tường đã có công văn số 435/CV-CQĐT về việc trao đổi T tin và đề nghị bàn giao vật chứng là chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream màu nâu, số máy HA08E0818914, số khung RLHHA 08065Y818944. Ngày 13/10/2020 Cơ quan CSĐT Công an thành phố V, tỉnh Phú Thọ đã bàn giao chiếc xe này cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc để giải quyết theo thẩm quyền.

* Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại đều đã được nhận lại tài sản và không có ý kiến gì về bồi thường dân sự.

* Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ

Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Vũ Văn T phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Vũ Văn T không có ý kiến gì về quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố V, tỉnh Phú Thọ.

Tại phiên tòa bị cáo Vũ Văn T nói lời sau cùng: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố V, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố V, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi cấu thành tội phạm của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án như: Lời khai của bị hại, người làm chứng, vật chứng vụ án...Do vậy, có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 12 giờ ngày 28/7/2020, Vũ Văn T đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản 01 (một) xe máy nhãn hiệu Honda SH mode màu vàng nâu, BKS 19B1-307.97 (Số máy JF51E0275614, số khung RLHJF5129FY039275), trị giá 37.020.000 đồng của chị Đỗ Thị Thanh Nga, sinh năm 1987, địa chỉ Tổ 3C, khu Hương Trâm, phường Dữu Lâu, thành phố V, tỉnh Phú Thọ.

Đến khoảng 12 giờ 30 phút cùng ngày 28/7/2020, Vũ Văn T tiếp tục trộm cắp tài sản xe máy nhãn hiệu Honda SH mode màu sơn đỏ đen, biển kiểm soát 19B1-217.73 (Số máy JF51E0028633, số khung F510DY08544), trị giá 29.800.000 đồng của chị Dương Thị Tú, sinh năm 1979, địa chỉ Tổ 32, khu Châu Phong, phường Dữu Lâu, thành phố V, tỉnh Phú Thọ.

Như vậy, tổng trị giá tài sản T trộm cắp là 66.820.000 đồng. Các tài sản trộm cắp đã được thu hồi trả lại cho bị hại.

Hành vi của Vũ Văn T đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ và gây mất trật tự trị an xã hội. Vì vậy cần phải được xử lý nghiêm bằng pháp luật hình sự.

Do vậy, bị cáo Vũ Văn T phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “Trộm cắp tài

sản”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự, nội dung điều luật quy định:

“Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm:

c) Chiếm đoạt tài sản trị giá từ 50.000.000 đồng đến dưới 200.000.000 đồng;”

[3]. Hội đồng xét xử đánh giá về tính chất, hành vi phạm tội và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, mục đích để lấy tiền tiêu sài. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ thể hiện sự coi thường pháp luật, gây bức xúc trong dư luận quần chúng nhân dân và ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo có sức khỏe xong xuôi lao động. Vì vậy cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với mức độ, hành vi phạm tội của các bị cáo nhằm cải tạo bị cáo thành người công dân có ích cho xã hội. Tuy nhiên trước khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét đến nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo như sau:

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu, trước lần phạm tội này bị cáo Vũ Văn T bị Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh ra Quyết định khởi tố bị can số 76 về tội “Trộm cắp tài sản” ngày 09/4/2020.

Ngày 08/9/2020, Vũ Văn T bị Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh ra Quyết định khởi tố bị can số 443 về tội “Trộm cắp tài sản”.

Ngày 11/11/2020 Vũ Văn T bị Cơ quan cảnh sát điều tra- công an huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc ra Quyết định khởi tố bị can số 199 về tội “Trộm cắp tài sản”.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Vũ Văn T đã thực hiện trộm cắp tài sản hai lần nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là phạm tội từ 02 lần trở lên quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, trước lần xét xử này bị cáo đã bị Tòa án xét xử về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” vào năm 2012, tính đến ngày phạm tội bị cáo chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này bị cáo phải chịu thêm tình tiết tăng nặng là tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Ngoài ra, bị cáo có bố đẻ là ông Vũ Trương Toàn được tặng thưởng Huân chương chiến sỹ vẻ vang nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 quy định *“Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng*

đến 500.000.000 triệu đồng”, do đó bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định, điều kiện kinh tế còn khó khăn và không có tài sản gì ngoài các đồ dùng sinh hoạt thiết yếu. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5]. Về xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp:

Đối với Trần Văn Chính (anh rể của Vũ Văn T), khi T đến gửi nhờ chiếc xe máy nhãn hiệu Honda SH mode màu đỏ đen BKS 19B1 - 217.73, anh Chính không biết chiếc xe máy này do T trộm cắp được mà có nên không có căn cứ để xử lý đối với Chính là phù hợp.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda SH mode màu sơn nâu vàng, BKS 19B1-307.97 (Số máy JF51E0275614, số khung RLHJF5129FY039275) của chị Đỗ Thị Thanh Nga sau khi trộm cắp được T đã bỏ lại tại ô đất trống, chị Nga tự tìm lại được nên Cơ quan điều tra không thu giữ. Đối với biển số xe bị mất, phần hư hỏng của mặt nạ và phần nhựa gắn biển số xe do thiệt hại không lớn nên chị Nga không yêu cầu đề nghị bồi thường dân sự là phù hợp.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda SH mode màu sơn đỏ đen, biển kiểm soát 19B1-217.73 (Số máy JF51E0028633, số khung F510DY08544) của chị Dương Thị Tú. Anh Dương Mạnh Hà (chồng chị Tú) mua lại từ tháng 4/2020 của chị Phùng Thị Thanh Loan, địa chỉ: xã Mạn Lạn, huyện Thanh Ba, đăng ký tên Công ty Cổ phần tư vấn và đầu tư khoáng sản Tây Bắc (Do chị Phùng Thanh Xuân, Giám đốc Công ty cổ phần tư vấn và đầu tư khoáng sản Tây Bắc) đã tặng cho chị Phùng Thị Thanh Loan. Đây là tài sản của chị Tú và anh Hà nên ngày 25/9/2020 Cơ quan Cảnh sát điều tra thành phố V đã trao trả chiếc xe này cho chị Tú. Đối với phần hư hỏng ở ổ khoá điện, biển số xe và gương chiếu hậu bị mất do thiệt hại không lớn nên chị Tú không yêu cầu đề nghị bồi thường dân sự là phù hợp.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream màu nâu, số khung RLHHA 08065Y818944; số máy HA08E0818914 T sử dụng để thực hiện 02 (hai) vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn thành phố V, tỉnh Phú Thọ quá trình điều tra xác định chiếc xe trên T đã trộm cắp tại huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc. Ngày 12/10/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Tường có Công văn số 435/CV-CQĐT về việc trao đổi T tin và đề nghị bàn giao vật chứng là chiếc xe Honda Dream trên. Ngày 13/10/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố V, tỉnh Phú Thọ đã bàn giao chiếc xe này cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc để giải quyết theo thẩm quyền là phù hợp.

Đối với chiếc Biển kiểm soát 19K5-3527 gắn trên chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream màu nâu là do T nhặt được tại ven đường khu vực gần sân vận động Bảo Đà rồi tự lắp vào xe để đi. Qua xác minh, chiếc Biển kiểm soát 19K5-3527 của ông Tạ Khắc Thịnh, sinh năm 1967, trú tại Đội 6, xã Trung Vương, thành phố V, tỉnh Phú Thọ. Do xe đã cũ nên ông Thịnh đã vớt biển số cuối năm 2016, đề nghị

không nhận lại biển số xe trên và cũng không có yêu cầu khác nên không đặt ra xem xét.

Đối với hai gương chiếu hậu, 02 (hai) biển kiểm soát (19B1-307.97 của xe máy Honda SH mode màu nâu vàng và 19B1-217.73 Honda SH mode màu đỏ đen) cùng bộ vạm phá khoá, T đã vớt trên đường từ thành phố V về Quảng Ninh. Do T không nhớ rõ vị trí nên Cơ quan điều tra không thu hồi lại được.

[6]. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật hình sự.

Cần tịch thu tiêu hủy sim điện thoại số 0395442282 thu giữ của bị cáo T và 01 biển kiểm soát 19K5-3527.

Trả lại cho bị cáo Vũ Văn T 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1203 vỏ màu xanh, số Imei 355774109728072. Điện thoại cũ, đã qua sử dụng và hoạt động bình thường nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[7]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Cần buộc các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52; điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Vũ Văn T phạm tội “Trộm cắp tài sản”

Xử phạt bị cáo Vũ Văn T 42 (Bốn mươi hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 04/8/2020.

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo Vũ Văn T.

[2]. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy sim điện thoại số 0395442282 thu giữ của bị cáo T và 01 biển kiểm soát 19K5-3527.

Trả lại cho bị cáo Vũ Văn T 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1203 vỏ màu xanh, số Imei 355774109728072. Điện thoại cũ, đã qua sử dụng và hoạt động bình thường nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 10 tháng 11 năm 2020)

[3]. Về án phí:

Buộc bị cáo Vũ Văn T phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[4]. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo Vũ Văn T có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- VKSND TP V;
- Cơ quan điều tra CATP V;
- Chi cục THADS TP V;
- Trại tạm giam CA tỉnh Phú Thọ;
- Sở tư pháp tỉnh Phú Thọ;
- UBND xã Hồng Thái, TX. T, tỉnh Quảng Ninh;
- Bị hại;
- Lưu HSVA, VP

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Phong Phú