

Bản án số: 54/2019/HSST

Ngày: 26/11/2019.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGA SƠN, TỈNH THANH HOÁ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Lê Thị Huệ.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Mai Thị Bình

2. Ông Nguyễn Văn Hạnh

- **Thư ký phiên toà:** Ông Phan Thanh Tùng - Cán bộ Toà án nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hoá.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên toà:** Ông Hoàng Đình Hồng - Kiểm sát viên.

Ngày 26/11/2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hoá xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 48/2019/TLST-HS ngày 04/11/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 50/2019/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 11 năm 2019 đối với bị cáo:

Mai Văn H, sinh năm 1984, tại: xã Nga T, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa; nơi cư trú: Xóm 9, xã Nga T, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: lớp 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Mai Văn H (đã chết) và bà Mai Thị N; vợ: Phạm Thị H, sinh năm 1986, có 03 con, con lớn sinh năm 2006, con nhỏ sinh năm 2019; tiền sự: không; tiền án: Ngày 23/4/2018 bị Tòa án nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng về tội “Đánh bạc”. Bị cáo tại ngoại; Có mặt.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Phạm Văn T - Sinh năm 1975; địa chỉ: Xóm 4, xã Nga T, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa. Có mặt;

* *Người làm chứng:*

1/ Anh Trần Văn G - Sinh năm 1998; địa chỉ: Thôn Tân Phát, xã Nga P, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt;

2/ Anh Trần Văn H - Sinh năm 1974; địa chỉ: Thôn Tân Phát, xã Nga P, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt;

3/ Anh Trần Văn Đ - Sinh năm 1972; địa chỉ: Thôn Tân Phát, xã Nga P, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt;

4/ Anh Trần Văn K - Sinh năm 1972; địa chỉ: Thôn Tân Phát, xã Nga P, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung được tóm tắt như sau:

Khoảng 15h, ngày 25/8/2019, sau khi uống rượu nhà Trần Văn Đ ở thôn Tân Phát, xã Nga P xong. Đ, K, T rủ nhau đến nhà Trần Văn H cùng thôn để uống nước chè và nói chuyện. Khi đang ngồi uống nước, Trần Văn H nói với mọi người “Lấy cổ bài làm tý góp tiền mua bia”. Đ, K, T hiểu ý và đồng ý chơi bài. Khoảng 15 phút sau, Mai Văn H đến nhà H, mục đích hỏi tiền Đ nợ H 1.500.000đ trước đó. Sau khi Đ đưa trả H số tiền nợ, H dùng 01 tờ mệnh giá 500.000đ đổi cho những người đang đánh bạc lấy tiền lẻ và ngồi tham gia cùng 04 người đang chơi, đến 16h 30 phút cùng ngày thì những người chơi trên bị công an kiểm tra và lập biên bản về hành vi đang đánh bạc.

Tang vật thu giữ gồm bộ bài tú lơ khơ 52 cây, đã cũ và số tiền 1.750.000đ tại chiếu bạc. Qua kiểm tra, công an còn thu giữ trong túi áo của Mai Văn H 1.000.000đ; trong ví để ở túi quần sau, bên phải của Trần Văn Đ 3.400.000đ; trong ví để túi quần sau của Trần Văn H 1.000.000đ; trong túi quần bên phải của Phạm Văn T 600.000đ.

Tại cơ quan điều tra đã xác định số tiền thu trên người của Mai Văn H, Trần Văn Đ và Trần Văn H, không sử dụng vào mục đích đánh bạc nên đã được Cơ quan điều tra trả lại cho chủ sở hữu. Đối với số tiền thu của Phạm Văn T 600.000đ, T thừa nhận sử dụng vào mục đích đánh bạc. Do đó, tổng số tiền dùng để đánh bạc là 2.350.000đ.

Về hình thức đánh bạc: Các đối tượng tham gia chơi “Liêng” thống nhất đặt cược thắng thua từ 10.000đ đến 100.000đ cho mỗi ván bài. Trước khi chia bài, những người chơi bỏ ra 10.000đ, gọi là tiền gà (chầu). Trong mỗi ván bài, người chơi được chia 03 lá bài. Từ các lá bài được chia, người chơi có quyền lựa chọn như sau:

- Úp bài: Nếu bài được chia có điểm thấp, xấu, không thể thắng, người chơi có thể úp bài, số tiền đặt cược ban đầu xem như bị mất và ván bài đó người chơi sẽ kết thúc;

- Theo: Đặt tiền cược đúng bằng số tiền của người ở cửa trên đặt;

- Tố: Đặt thêm tiền cược cao hơn số tiền của những người cửa trên đã đặt.

Mỗi người tham gia chơi sẽ được đặt cược tối đa 03 lần trong một ván bài. Khi không còn ai đặt tiền cược, ai có các lá bài mang giá trị cao nhất sẽ là người thắng cuộc, sẽ lấy được toàn bộ số tiền đặt cược ban đầu và số tiền “tố”, “theo” của những người tham gia.

Cách tính giá trị của các lá bài trong hình thức đánh liêng lần lượt từ to đến nhỏ, bắt đầu từ:

- “Sáp”: Nếu được ba lá bài giống nhau (KKK, 444...), trường hợp hai người chơi cùng ‘sáp’ thì ai có sáp cao hơn sẽ thắng. Cách tính “sáp” từ thấp đến cao là 2,3,4,5,6,7,8,9,10,J,Q,K,A;

- “Liên”: Nếu ba lá bài liên tiếp nhau. Trường hợp hai người cùng “liên” thì so sánh lá bài cao nhất, hai bộ “liên” cùng giá trị coi như bằng nhau, không tính chất. Giá trị liên thấp nhất là (A,2,3), liên cao nhất là (Q,K,A);

- “Ảnh”: Nếu ba lá bài đều có hình đầu người (J-Q-K). Trường hợp hai người chơi đều có ảnh thì so sánh chất cao nhất của bài, nếu chất bằng nhau thì so sánh đến cây bài, cây bài tính từ thấp đến cao (J,Q,K);

- “Điểm”: Khi người chơi được chia 3 lá bài nhưng không có “sáp”, “liên”, “ảnh” thì tính điểm tổng của 3 lá bài của một người chơi. Nếu cộng lại tổng điểm dưới 10 thì lấy số đó, nếu trên 10 điểm thì trừ đi 10 lấy số còn lại của hàng đơn vị. Trong đó các lá bài 2,3,4,5,6,7,8,9 được tính với các số điểm tương ứng; các lá bài 10, J, Q, K, được tính là 0 điểm, lá bài A được tính 1 điểm. Nếu hai người chơi có điểm bằng nhau thì so sánh lá bài có chất cao nhất theo thứ tự từ cao đến thấp; rô, cơ, chuồn, bích.

Trong số những người chơi, ai thắng sẽ được nhận toàn bộ số tiền do người chơi đã đặt cược. Người thắng ván trước sẽ được chia bài ván sau. Về người chia bài có sự thay đổi do phụ thuộc vào người thắng bài của mỗi lần chơi.

Đối với Trần Văn H, Trần Văn Đ, Trần Văn K và Phạm Văn T là người tham gia đánh bạc cùng Mai Văn H, nhưng số tiền dùng đánh bạc 2.350.000đ chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên cơ quan Công an huyện Nga Sơn đã xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền theo quy định.

Về vật chứng vụ án: 01 bộ bài tứ lơ khơ 52 cây; số tiền 2.350.000đ, do Cơ quan điều tra thu giữ, cần xem xét để xử lý theo quy định.

Tại phiên tòa, đại diện VKSND huyện Nga Sơn vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo: Mai Văn H theo cáo trạng số 51/CT-VKSNS-TA, ngày 31/10/2019 về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự và đề nghị HĐXX:

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 56; khoản 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự, xử phạt: bị cáo Mai Văn H từ 09 đến 12 tháng tù. Tổng hợp hình phạt 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo tại Bản án số 12/2018/HSST, ngày 23/4/2018 của Tòa án nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung, nhưng được trừ đi 03 ngày tạm giữ (từ ngày 16/9/2017 đến ngày 19/9/2017), thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

* Xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 BLHS và điểm a, b khoản 2 Điều 106 BLTTHS: tịch thu tiêu hủy gồm: 01 bộ bài tứ lơ khơ 52 cây, đã cũ;

tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 2.350.000đ (Hai triệu ba trăm năm mươi nghìn đồng).

Bị cáo không có ý kiến tranh luận với VKS, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1]. Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận: Chiều ngày 25/8/2019, bị cáo đến nhà anh Trần Văn H tìm anh Trần Văn Đ với mục đích hỏi số tiền nợ 1.500.000đ. Tại đây, sau khi được anh Đ trả số tiền nợ trên, bị cáo thấy anh H, Đ, K, T đang chơi liên lạc ăn tiền nên bị cáo đổi tiền lẻ của những người đang chơi và tham gia chơi cùng. Đến 16h 30 phút, cùng ngày thì bị tổ công tác Công an huyện Nga Sơn phối hợp cùng Công an xã Nga P tiến hành kiểm tra và lập biên bản xử lý vụ việc. Tại chiếu bạc Công an thu giữ số tiền là 1.750.000đ và thu của Phạm Văn T 600.000đ dùng để đánh bạc; tổng cộng số tiền là 2.350.000đ. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thống nhất lời khai cũng như các tài liệu có trong hồ sơ vụ án.

Tuy nhiên, số tiền dùng để đánh bạc của bị cáo là 2.350.000đ nhưng bị cáo đã từng bị kết án về tội “Đánh bạc” chưa được xóa án tích lại tiếp tục phạm tội trong thời gian thử thách của án treo theo bản án số 12/2018/HSST, ngày 23/4/2018 của Tòa án nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo đã phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của BLHS như nội dung cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Nga Sơn đã truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2]. Đánh bạc là một tệ nạn xã hội, là nguyên nhân làm phát sinh các mâu thuẫn trong gia đình và còn là nguyên nhân dẫn đến các tội phạm khác. Bị cáo nhận thức việc đánh bạc dưới mọi hình thức được thua bằng tiền là vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo vẫn thực hiện hành vi đánh bạc. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, ảnh hưởng đến an ninh tại địa phương, gây bất bình trong cộng đồng khu dân cư.

[3] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Mai Văn H là người đã có một tiền án vào ngày 23/4/2018 bị Tòa án nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng về tội “Đánh bạc”. Tuy nhiên, bị cáo không lấy đó làm bài học tu dưỡng, rèn luyện bản thân mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội mới trong thời gian thử thách. Vì vậy, hình phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo tại bản án số 12/2018/HSST ngày 23/4/2018 của Tòa án nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa nay được chuyển thành hình phạt tù có thời hạn.

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS.

Từ những nhận xét đánh giá trên, Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo thành công dân tốt cho gia đình và xã hội.

[4] Hình phạt bổ sung: Gia đình bị cáo làm nông nghiệp, vợ bị cáo không có công ăn việc làm ổn định, các con còn nhỏ. Bản thân bị cáo là lao động chính trong gia đình. Do đó, không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo khoản 3 Điều Điều 321 của BLHS đối với bị cáo là phù hợp.

[5]. Về vật chứng: Cần tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 cây, đã qua sử dụng là công cụ phạm tội; cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 2.350.000đ là tiền dùng vào việc phạm tội theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[6] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: đều thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục và căn cứ theo quy định tại các Điều 37; Điều 42 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

* Căn cứ: Khoản 1 Điều 321; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 56; khoản 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự;

* Tuyên bố: Bị cáo Mai Văn H phạm tội “Đánh bạc”.

* Xử phạt:

- Bị cáo Mai Văn H 09 (*Chín*) tháng tù. Tổng hợp hình phạt 09 (*Chín*) tháng tù tại Bản án số 12/2018/HSST, ngày 23/4/2018 của Tòa án nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa. Buộc bị cáo phải chấp hành 18 (*Mười tám*) tháng tù, nhưng được trừ đi 03 ngày tạm giữ (từ ngày 16/9/2017 đến ngày 19/9/2017). Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 BLHS và điểm a, b khoản 2 Điều 106 BLTTHS: tịch thu tiêu hủy gồm: 01 bộ bài tú lơ khơ 52 cây, đã cũ; tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 2.350.000đ (Hai triệu ba trăm năm mươi nghìn đồng)

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 05/11/2019 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Nga Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nga Sơn và giấy ủy nhiệm chi chuyển khoản, chuyển tiền điện tử lập ngày 04/11/2019 tại Kho bạc Nhà nước huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa).

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 và danh mục án phí, lệ phí ban hành kèm theo Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016: buộc bị cáo Mai Văn H phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí HSST.

* Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 BLTTHS, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án về những vấn đề liên quan đến quyền và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Nga Sơn;
- Bị cáo;
- Người có QL-NVLQ;
- Phòng GD-KT Tòa án tỉnh;
- Chi cục THADS huyện Nga Sơn;
- Lưu hồ sơ vụ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lê Thị Huệ

