

Bản án số : **23/2018/ HSST.**

Ngày: **09/3/2018.**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BA ĐÌNH, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa : **Bà Ngô Thị Vân.**

Các hội thẩm nhân dân : **Bà Nguyễn Ngọc Anh.**

Ông Nguyễn Trọng H.

Thư ký Tòa án: **Bà Nguyễn Thị Vân Anh** – Cán bộ Tòa án nhân dân Quận Ba Đình, Thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Ba Đình, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa : **Ông Trần Quang Hiếu** - Kiểm sát viên.

Ngày **09** tháng **3** năm **2018**, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận Ba Đình, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai thụ lý số **28/2018/TLST-HS** ngày **09/02/2018** theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số **28/2018/QĐXXST-HS** ngày **26/02/2018**, đối với bị cáo:

Trần Hoàng H Sinh năm 1987. Nơi sinh : Hà Nội.

Đăng ký nhân khẩu thường trú: Tổ 2 phường L, Quận H, thành phố H.

Nghề ngH: không ; Trình độ văn hóa: 10/12; Dân tộc : Kinh; Giới tính : Nam;

Tôn giáo : Không; Quốc tịch Việt Nam.

Con ông : Trần Đình H (đã chết) và bà : Nguyễn Thị L ; Vợ : Ngân Thị H (đã ly hôn);
Có 01 con sinh năm 2011.

Tiền sự: chưa ; Tiền án: 01 tiền án.

Nhân thân : Lý lịch tư pháp thể hiện : Năm 2008 đi cai nghiện tự nguyện tại trung tâm 06 Ba Vì – Hà Nội thời hạn 6 tháng đến năm 2009 về gia đình .

- Tháng 9 năm 2011 : Đi cai nghiện tại trung tâm giáo dục lao động xã hội 08 đến 06/9/2015 về gia đình.

- Bản án số 112/2007/HSST ngày 31/5/2017, Tòa án nhân dân Quận H phạt 09 tháng cải tạo không giam giữ về tội “ Trộm cắp tài sản”.

Bị cáo bị bắt ngày : 27/11/2017.

Có mặt.

Người làm chứng : 1. Ông Lê Quý T (Có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa)

2. Anh Nguyễn Trọng H (Có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN :

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ ngày 27/11/2017 Trần Hoàng H đi xe ôm đến cổng bệnh viện 09 Thanh Trì, thành phố Hà Nội mua của một người đàn ông không quen biết 01 gói ma túy hêrôin với giá 100.000 đồng. Sau khi mua xong H cất gói hêrôin vào trong ống tay áo bên phải rồi đi xe ôm đến vườn hoa L, phường Đ, Quận B, thành phố H để tìm nhà vệ sinh sử dụng ma túy. Khi H đang đứng tại khu vực vườn hoa L thì bị tổ công tác công an phường Đ, Quận B kiểm tra phát hiện là khoảng 11 giờ cùng ngày thu giữ 01 gói hêrôin chưa sử dụng và 01 chiếc ví giả da màu nâu bên trong có 01 thẻ điều trị Methadone số 00320 mang tên Trần Hoàng H và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu ECO Smobile màu xanh bên trong có sim số 0961601071.

Tại bản kết luận giám định số 7102/KLGD ngày 18/12/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự -Công an thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy là ma túy loại hêrôin, trọng lượng: 0,150 gam.

Đối tượng bán ma túy cho Trần Hoàng H, cơ quan điều tra không xác định được lai lịch địa chỉ do đó không có căn cứ để xử lý.

Bản cáo trạng số 21/CT-VKS ngày 07/02/2018 của Viện kiểm sát nhân dân Quận B truy tố bị cáo Trần Hoàng H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội và khai :

Do nghiện ma túy nên khoảng 10 giờ ngày 27/11/2017 Trần Hoàng H đi xe ôm đến cổng bệnh viện 09 Thanh Trì, thành phố Hà Nội mua của một người đàn ông không quen biết 01 gói ma túy hêrôin với giá 100.000 đồng. Sau khi mua xong H cất gói hêrôin vào trong ống tay áo bên phải rồi đi xe ôm đến vườn hoa L, phường Đ, Quận B, thành phố H đi tìm nhà vệ sinh để sử dụng ma túy. Khi H đang đứng tại khu vực vườn hoa L thì bị tổ công tác công an phường Đ, Quận B kiểm tra phát hiện là khoảng 11 giờ cùng ngày thu giữ 01 gói hêrôin. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận B tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Trần Hoàng H về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249, điểm h điều 52, điều 36, điều 104, điều 33 Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt **tù 18 đến 24 tháng** tù và buộc bị cáo phải đồng thời chấp hành 9 tháng cải tạo không giam giữ tại bản án số 112 ngày 31.5/2017 của Tòa án nhân dân Quận H. **Miễn hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.**

Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 01 gói hêrôin cân nặng 0,150 gam, 01 ví giả da màu nâu.

Trả lại bị cáo 01 di động nhãn hiệu ECO Smobile màu xanh.

Tại phiên tòa Trần Hoàng H đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình như đã khai tại cơ quan điều tra và lời nói sau cùng trước khi Hội đồng xét xử nghị án bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người làm chứng : Anh Nguyễn Trọng H và ông Lê Quý T có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa đã trình bày nội dung sự việc và lời khai tại cơ quan điều tra các bút lục từ (48 đến 53) và như sau: Khoảng 11 giờ ngày 27/11/2017 anh H đang ngồi xem đánh cờ và ông T đang ngồi chơi đánh cờ tại khu vực vườn hoa L, phường Đ, Quận B, thành phố H thì thấy các anh công an mặc thường phục đang bắt giữ 01 nam thanh niên, ông T và anh H trực tiếp ra xem thì thấy công an thu giữ của nam thanh niên 01 gói giấy bên trong chứa chất bột màu trắng, nam thanh niên khai là ma túy hêrôin. Các đồng chí Công an đã đưa đối tượng cùng tang vật và đã mời 2 anh H và T về trụ sở làm chứng sự việc.

NHÂN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] -Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an Quận B, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận B, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại quá trình điều tra, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp. Tại phiên tòa hôm nay, Tòa án đã triệu tập hợp lệ những người làm chứng là anh Nguyễn Trọng H và ông Lê Quý T nhưng những người làm chứng đều có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa, đã trình bày nội dung sự việc các anh được chứng kiến và đã có lời khai tại cơ quan điều tra được thể hiện trong hồ sơ, nên việc vắng mặt những người làm chứng không ảnh hưởng tới việc xét xử.

[2] Tại phiên tòa hôm nay qua xét hỏi [Trần Hoàng H](#) đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Xét lời khai nhận tội của bị cáo là thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai người làm chứng, biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang, tang vật thu giữ trong vụ án, kết luận giám định của phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, cùng các tài liệu có trong hồ sơ. Đủ cơ sở kết luận: Khoảng 11 giờ ngày 27/11/2017, tại khu vực vườn hoa L, phường Đ, Quận B, thành phố H, [Trần Hoàng H](#) đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,150 gam hêrôin để trong ống tay áo bên phải đang mặc, mục đích để sử dụng thì bị tổ công tác công an phường Đ, Quận B kiểm tra phát hiện, bắt quả tang cùng vật chứng. Hành vi trên đây của [Trần Hoàng H](#) phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

[3] Tính chất vụ án là nghiêm trọng, ma túy là một tệ nạn xã hội nguy hiểm, nó hủy hoại sức khỏe của con người, là nguồn gốc phát sinh ra nhiều loại tội phạm khác trong xã hội, là nguyên nhân làm lây lan và phát triển căn bệnh thế kỷ HIV-AIDS, làm tan vỡ hạnh phúc của nhiều gia đình có người thân mắc nghiện. Vì những tác hại của ma túy nên Đảng và Nhà nước ta cũng như các Quốc gia khác trên thế giới đều kiên quyết bài

trừ ra khỏi đời sống xã hội, pháp luật xử lý rất nghiêm khắc đối với loại tội phạm này. Bản thân bị cáo biết rất rõ tác hại của ma túy và đường lối xử lý của pháp luật, song do bản thân nghiện ma túy và coi thường pháp luật, nên bị cáo đã đi vào con đường phạm tội. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước về ma túy, tiếp tay cho tệ nạn ma túy ngày càng phát triển, gây mất trật tự trị an xã hội. Vì vậy việc đưa bị cáo ra xét xử là cần thiết và phải có mức hình phạt nghiêm khắc mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[4] Xét nhân thân của bị cáo: Là một công dân song bị cáo không chịu tu dưỡng rèn luyện đạo đức nên đã đi vào con đường phạm tội. Nhân thân bị cáo đã được đưa đi cai nghiện bắt buộc, tháng 5 năm 2017 đã có 01 tiền án Tòa án nhân dân Quận H xử phạt 09 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Trộm cắp tài sản”. Song do nghiện ma túy và coi thường pháp luật nên bị cáo lại tiếp tục đi vào con đường phạm tội, bản án này đang nằm trong thời gian cải tạo không giam giữ là tái phạm được quy định tại điểm h khoản 1 điều 52 của Bộ luật hình sự. Thể hiện bị cáo là người có ý thức cải tạo rất kém và rất coi thường pháp luật và cũng phải áp dụng điều 56 Bộ luật hình sự tổng hợp hình phạt 9 tháng cải tạo không giam giữ của bản án số 112 ngày 31/5/2017 do Tòa án Quận H xét xử. Được quy đổi 3 ngày cải tạo không giam giữ bằng 1 ngày giam, buộc bị cáo phải thụ hình luôn cho hai bản án. Nên cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo trở thành người tốt.

Căn cứ Nghị quyết số 41/QH 14/2017 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội và khoản 3 điều 7 Bộ luật hình sự 2015 quy định : Điều luật mới có hiệu lực thi hành quy định một hình phạt nhẹ hơn... và quy định khác có lợi cho người phạm tội thì được áp dụng đối với tất cả hành vi phạm tội xảy ra trước 0 giờ 00 phút ngày 01/01/2018. Nên áp dụng điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự 2015 có mức hình phạt từ 1 năm đến 5 năm theo hướng có lợi cho bị cáo về phần hình phạt là phù hợp với chính sách nhân đạo của Nhà nước.

[5] Tuy nhiên khi lượng hình, tòa có xét đến tại phiên tòa bị cáo đã khai báo thành khẩn, thái độ tỏ ra ăn năn hối cải, nên tòa áp dụng điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự để giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

[6] Đối với loại tội này, ngoài hình phạt chính lẽ ra bị cáo còn phải chịu thêm hình phạt bổ sung bằng tiền được quy định tại khoản 5 điều 249 Bộ luật hình sự. Song xét thấy bị cáo không nghề ngH, không có thu nhập nên tha miễn hình phạt bổ sung bằng tiền cho bị cáo.

[7] Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 02 gói hêrôin cân nặng 0,150 gam và 01 ví giả da màu nâu của bị cáo (đã cũ không còn giá trị sử dụng) .

Cơ quan điều tra thu của bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Eco màu xanh đã cũ, xét thấy chiếc điện thoại không liên quan đến vụ án nên trả lại cho bị cáo. Cơ quan điều tra còn thu giữ 01 thẻ điều trị Methadone của bị cáo. Xét thấy đây là thẻ để sử dụng cho những người nghiện ma túy, lần này xét xử bị cáo đã cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội tạo điều kiện cho bị cáo đi cai nghiện ma túy nên cần tịch thu tiêu hủy thẻ điều trị Methadone mang tên Trần Hoàng H.

[8] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Trần Hoàng H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ vào : - Điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự năm 1999, điều 38, điểm s khoản 1 điều 51, điểm h khoản 1 điều 52, điều 36, điều 56, điều 104 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt : Trần Hoàng H 24 (hai mươi bốn) tháng tù và phải tổng hợp hình phạt 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ bằng 03 (ba) tháng tù tại bản án số 112 ngày 31/5/2017 của Tòa án Quận H. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành chung cho 2 bản án là 27 (hai mươi bảy) tháng tù. Được trừ 7 ngày đã tạm giữ của bản án trước từ ngày 01/12/2016 đến ngày 07/12/2016. Thời hạn tù tính từ ngày 27/11/2017.

- Căn cứ điều 106, 135, khoản 2 điều 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.
- Căn cứ điểm 6.1.2 mục b Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của quốc Hội. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.
- Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01(một) phong bì niêm phong bên trong có chứa ma túy hêrôin, bên ngoài có chữ ký của giám định và đương sự, 01 **thẻ điều trị Methadone mang tên Trần Hoàng H** và 01 ví giả da màu nâu (theo biên bản giao nhận vật chứng số 49 ngày 12/02/2018 tại Chi cục thi hành án dân sự quận B).
- Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động **nhãn hiệu Eco màu xanh đã cũ** (theo biên bản giao nhận vật chứng số 49 ngày 12/02/2018 tại Chi cục thi hành án dân sự quận B).
- Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm
- Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận :

- Tòa án nhân dân thành phố H.
- Viện kiểm sát ND Quận B.
- Viện kiểm sát ND thành phố H.
- Chi cục thi hành án Dân sự Quận B.
- Trại tạm giam số 1 thành phố H.
- UBND phường L, Quận H, thành phố H
- Bị cáo.
- Lưu.

THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa.

Ngô Thị Vân.