TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐÔ LƯƠNG** **TỈNH NGHỆ AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 40/2017/HSST
Ngày: 26/7/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔ LƯƠNG, TỈNH NGHỆ AN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Khánh
- *Các Hội thẩm nhân dân*: - Ông: Nguyễn Đình Nhàn
- Ông: Nguyễn Tất Quang

- ***Thư ký phiên tòa***: Bà Hoàng Thị Hường – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tham gia phiên tòa***: Ông Bùi Nguyên Nam – Kiểm sát viên VKSND huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An.

Ngày 26 tháng 7 năm 2017 tại Hội trường UBND xã Hiến Sơn, huyện huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An, Tòa án nhân dân huyện Đô Lương mở phiên tòa để xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 39/2017/HSST ngày 21 tháng 6 năm 2017 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Cảnh A, sinh ngày 18/4/1978
Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: Khối 07, thị trấn Đô Lương, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An
Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo; không
Trình độ học vấn: 09/12. Nghề nghiệp: lái xe
Con ông: Nguyễn Cảnh B, sinh năm 1955
Con bà: Nguyễn Thị C, sinh năm 1962
Anh chị em ruột: 04 người, bị cáo là con thứ 01 trong gia đình
Vợ, con: chưa có
Tiền án, tiền sự: không
Nhân thân: - Ngày 27/11/2002 bị TAND huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An xử phạt 10 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản";
- Ngày 27/5/2008 bị Tòa án nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An xử phạt 27 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/3/2017 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa

2. Nguyễn Công M, sinh ngày 06/10/1988

Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: Thôn 09, xã Lĩnh Sơn, huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An

Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo; không

Trình độ học vấn: 08/12. Nghề nghiệp: làm ruộng

Con ông: Nguyễn Công N, sinh năm 1955

Con bà: Lê Thị H (Đã chết)

Anh chị em ruột: 04 người, bị cáo là con thứ 03 trong gia đình

Vợ, con: chưa có

Tiền án: Ngày 28/7/2015 bị Tòa án nhân dân huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An xử phạt 07 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản"

Tiền sự: Không

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/3/2017 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa

2. Người bị hại:

- Chị: Lê Thị T, sinh năm 1971

Nơi ĐKHKTT: Khối 03, phường Hà Huy Tập, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An

Chỗ ở hiện nay: Khu tập thể chi nhánh điện lực huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

- Anh: Nguyễn Văn K, sinh năm 1994

Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: Xóm 02, xã Lạc Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An

Anh Nguyễn Văn K ủy quyền cho bà Nguyễn Thị Đ (mẹ đẻ) tham gia tố tụng theo giấy ủy quyền ngày 20/07/2017. Có mặt.

- Chị: Nguyễn Thị Y, sinh năm 1968

Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: Khối 04, thị trấn Đô Lương, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

- Anh: Nguyễn Văn Ng, sinh năm 1979

Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: Xóm 11, xã Đà Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

- Chị: Nguyễn Thị V, sinh năm 1987

Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: Xóm Gia Khánh, xã Hiến Sơn, huyện Đô Lương, Nghệ An. Vắng mặt

3. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Anh: Nguyễn Thế O, sinh năm 1983

Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: Xóm 04, xã Ngọc Sơn, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

- Anh: Nguyễn Doãn Ô, sinh năm 1980

Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: Khối 01, thị trấn Thanh Chương, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

- Chị: Nguyễn Thị Ơ, sinh năm 1968

Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: Xóm 08, xã Mỹ Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

- Bà: Nguyễn Thị F, sinh năm 1962

Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: Khối 07, thị trấn Đô Lương, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An. Có mặt.

NHẬN THẤY:

Các bị cáo Nguyễn Cảnh A và Nguyễn Công M bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 04/3/2017 Nguyễn Cảnh A rủ Nguyễn Công M đi trộm cắp tài sản, Sơn nhất trí. Sau khi thống nhất Nguyễn Cảnh A dùng xe máy hiệu Sirius BKS 37D1 – 739.64 của Nguyễn Cảnh J (em trai Nguyễn Cảnh A) chở Nguyễn Công M đi trộm cắp tài sản. Khi đến quán cà phê Vân Long II ở khu đô thị Vườn Xanh thuộc khối 07, thị trấn Đô Lương phát hiệu có 01 chiếc xe máy Yamaha Sirius màu đỏ đen BKD 37D1- 633.97 của chị Nguyễn Thị V ở xã Hiến Sơn, Đô Lương đang dựng trước quán không có người trông coi. Nguyễn Cảnh A dừng xe máy cách đó một đoạn để cảnh giới, Nguyễn Công M đi bộ lại xe máy chị V và dùng vam phá khóa mang theo phá khóa điện nổ xe máy chạy trước, Nguyễn Cảnh A chạy sau, cả hai chạy xe máy về thị trấn huyện Thanh Chương để tìm người tiêu thụ. Khi đến thị trấn Thanh Chương cả hai bị cáo thuê nhà nghỉ Phú Trung tại khối 04, thị trấn Thanh Chương để nghỉ, sau đó gọi thêm cho Nguyễn Doãn Ô, Nguyễn Thế Ơ đến để tìm người nhờ bán xe máy vừa trộm cắp được. Khi Ô, Ơ đến nhà nghỉ Phú Trung chưa kịp trao đổi thì bị tổ tuần tra công an tỉnh Nghệ An kiểm tra bắt giữ người cùng tang vật.

Quá trình điều tra, Nguyễn Cảnh A, Nguyễn Công M đã khai nhận thêm một số vụ án trộm cắp tài sản khác, cụ thể như sau:

- Vụ thứ nhất: Khoảng 09 giờ ngày 07/01/2015 Nguyễn Bá P, sinh năm 1988 trú tại xã Bồi Sơn, huyện Đô Lương rủ Nguyễn Cảnh A đi trộm cắp tài sản. Nguyễn Cảnh A nhất trí và dùng xe máy hiệu Sirius BKS 37D1 – 739.64 của Nguyễn Cảnh J (em trai Nguyễn Cảnh A) chở Nguyễn Bá P đi theo quốc lộ 7A hướng Đô Lương – Diễn Châu. Khi đi đến khu vực xóm 03, xã Văn Sơn,

huyện Đô Lương phát hiện bên đường có 01 xe máy hiệu Wave màu đỏ đen BKS 37B2 – 524.40 của chị Lê Thị T cán bộ chi nhánh điện lực huyện Đô Lương đang dựng bên đường không có người trông coi. P nói A dừng xe cảnh giới, P đi bộ lại thấy chìa khóa điện của xe vẫn nằm trong ổ khóa nên ngồi lên xe nổ máy chạy theo xe Nguyễn Cảnh A về nhà Nguyễn Văn H ở khối 09, thị trấn Đô Lương nhờ Hải bán xe máy được 3.000.000 đồng. Số tiền bán xe P tiêu xài cá nhân hết mà không chia cho A. Hiện nay xe vẫn chưa thu hồi lại được.

Vụ thứ hai: Khoảng 09 giờ ngày Nguyễn Cảnh A không nhớ, trong tháng 7/2016 Nguyễn Cảnh A đi bộ một mình từ nhà ở thị trấn Đô Lương xuống trường cấp III Đô Lương I ở xã Đà Sơn, Đô Lương với mục đích để trộm cắp tài sản. Đến khu vực cổng trường phát hiện đối diện với cổng trường có 01 xe máy Yamaha Sirius màu đen trắng, BKS 37B2 – 419- 41 của anh Nguyễn Văn Kh ở xã Lạc Sơn, huyện Đô Lương đang dựng phía trước cửa hàng đồ gỗ Sửu Phượng thuộc xóm 12, Đà Sơn, Đô Lương nhưng không có người trông coi. Thấy vậy, Nguyễn Cảnh A đã đi lại dùng vam phá khóa nổ máy chạy thẳng lên thị trấn Anh Sơn, liên hệ với Bùi Đức Đ để bán xe cho Đ nhưng Đ không mua. Sau đó A nhờ Đ giới thiệu bán xe cho bạn của Đ với giá 3.500.000 đồng. Xe máy hiện chưa thu hồi được.

Vụ thứ ba: Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 24/02/2017, Nguyễn Cảnh, Nguyễn Công M đi đến nhà chị Nguyễn Thị Y ở khối 04, thị trấn Đô Lương, huyện Đô Lương để trộm cắp tài sản. Khi đến nơi Nguyễn Công M đứng ngoài cảnh giới còn Nguyễn Cảnh A dùng kìm cộng lực cắt khóa cửa và lấy được một xe đạp điện. Sau khi lấy được xe máy điện đưa ra ngoài, Nguyễn Công M ngồi lên xe đạp điện còn Nguyễn Cảnh A điều khiển xe máy đẩy Nguyễn Công M cùng xe đạp xuống xã Mỹ Thành, huyện Yên Thành để bán cho chị Nguyễn Thị Q, sinh năm 1978 ở xã Mỹ Thành, huyện Yên Thành với giá 1.800.000 đồng. Hiện xe đã được thu hồi và trả lại cho người bị hại.

Vụ thứ tư: Khoảng 19 giờ ngày 28/02/2017 Nguyễn Cảnh A rủ Nguyễn Công M đi trộm cắp tài sản và được M nhất trí. Nguyễn Cảnh A chở Nguyễn Công M đi một vòng quan sát thì phát hiện trước câu lạc bộ bóng bàn Anh Tuấn ở khối 07, thị trấn Đô Lương có một chiếc xe máy hiệu Yamaha Jupiter màu vàng, BKS 37K4 – 2212 của anh Nguyễn Văn NG không có người trông coi nên A nói M đứng cảnh giới còn A đi bộ lại dùng Vam phá khóa mở được khóa điện ngồi lên xe nổ máy chạy cùng với M về thị trấn Thanh Chương huyện Thanh Chương nhờ Nguyễn Doãn Ô ở Thanh Chương bán lại cho Nguyễn Thế O ở xã Ngọc Sơn, huyện Thanh Chương với giá 4.000.000 đồng. Sau khi mua xe, nghi ngờ xe trộm cắp nên Nguyễn Thế O đã mang đến công an tỉnh Nghệ An giao nộp. Chiếc xe hiện đã được trả lại cho người bị hại.

Tại kết luận định giá ngày 20/03/2017 của hội đồng định giá trong tố tụng hình sự tỉnh Nghệ An đã kết luận:

- Chiếc xe máy Yamaha Sirius màu đỏ đen BKS 37D1- 633.97 của chị Nguyễn Thị V ở xã Hiến Sơn, Đô Lương bị Nguyễn Cảnh A, Nguyễn Công M lấy trộm có trị giá 14.000.000 đồng.

- Chiếc xe máy Wave màu đỏ đen BKS 37B2 – 524.40 của chị Lê Thị T bị Nguyễn Cảnh A, Nguyễn Bá Ph lấy trộm có trị giá: 11.000.000 đồng.

- Chiếc xe đạp điện hiệu SUNRMAX BIKE màu đỏ của chị Nguyễn Thị T bị Nguyễn Cảnh A và Nguyễn Công M lấy trộm có trị giá 9.000.000 đồng.

- Chiếc xe máy hiệu Yamaha Jupiter màu vàng, BKS 37K4 – 2212 của anh Nguyễn Văn Ng bị Nguyễn Cảnh A và Nguyễn Công M lấy trộm có trị giá 5.000.000 đồng.

Tại kết luận định giá ngày 16/5/2017 của hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện Đô Lương đã kết luận: Chiếc xe máy Yamaha Sirius màu đen trắng BKS 37B2 – 419.41 của anh Nguyễn Văn K bị Nguyễn Cảnh A lấy trộm có trị giá 7.500.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 46/VKS-HS ngày 20/6/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An đã truy tố các bị cáo Nguyễn Cảnh A, Nguyễn Công M về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị:

- Áp dụng khoản 1 Điều 138, điểm p, q khoản 1 Điều 46, điểm g khoản 1 Điều 48 BLHS năm 1999 xử phạt Nguyễn Cảnh A từ 30 – 36 tháng tù

- Áp dụng khoản 1 Điều 138, điểm p khoản 1 Điều 46, điểm g khoản 1 Điều 48 BLHS năm 1999 xử phạt Nguyễn Công M từ 24 – 30 tháng tù

Các bị cáo đều nhận tội và đề nghị HĐXX xem xét, giảm nhẹ hình phạt

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã đ- ợc thẩm tra tại phiên toà. Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, các bị cáo.

XÉT THẤY:

Tại phiên toà hôm nay các bị cáo Nguyễn Cảnh A, Nguyễn Công M đã khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng nh- cáo trạng truy tố.

Xét lời khai của các bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án nên đã có đủ cơ sở để kết luận: Trong khoảng thời gian từ đầu năm 2015 đến 2017 Nguyễn Cảnh A, Nguyễn Bá Ph, Nguyễn Công M đã thực hiện 05 vụ trộm cắp tài sản, cụ thể:

- Khoảng 09 giờ ngày 07/01/2015 Nguyễn Cảnh A và Nguyễn Bá Ph đã lấy trộm 01 xe máy hiệu Wave màu đỏ đen BKS 37B2 – 524.40 của chị Lê Thị T, trị giá 11.000.000 đồng. Sau đó Phượng bán được 3.000.000 đồng và tiêu xài một mình hết số tiền trên. Hiện xe máy chưa thu hồi được.

- Khoảng 09 giờ ngày Nguyễn Cảnh A không nhớ, trong tháng 7/2016 Nguyễn Cảnh A lấy trộm 01 xe máy Yamaha Sirius màu đen trắng, BKS 37B2 – 419. 41 của anh Nguyễn Văn K trị giá 7.500.000 đồng. Anh nhờ Bùi Đức Đ giới thiệu bán xe cho bạn của Đ với giá 3.500.000 đồng. Xe máy hiện chưa thu hồi được.

- Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 24/02/2017, Nguyễn Cảnh A, Nguyễn Công M lấy trộm 01 xe đạp điện hiệu SUNRMAX BIKE màu đỏ của chị Nguyễn Thị T có trị giá 9.000.000 đồng. Xe đã được thu hồi trả lại cho người bị hại.

- Khoảng 19 giờ ngày 28/02/2017 Nguyễn Cảnh A, Nguyễn Công M lấy trộm một chiếc xe máy hiệu Yamaha Jupiter màu vàng, BKS 37K4 – 2212 của anh Nguyễn Văn Ng trị giá 5.000.000 đồng. Sau đó mang bán cho Nguyễn Thế O với giá 4.000.000 đồng. Xe đã được thu hồi trả lại cho người bị hại.

- Khoảng 19 giờ ngày 04/3/2017 Nguyễn Cảnh A, Nguyễn Công M đi lấy trộm 01 chiếc xe máy Yamaha Sirius mà đỏ đen BKD 37D1- 633.97 của chị Nguyễn Thị V, trị giá 14.000.000 đồng chưa kịp tiêu thụ thì bị phát hiện, bắt giữ. Xe đã được thu hồi trả lại cho người bị hại.

Hành vi lợi dụng sơ hở, lén lút chiếm đoạt tài sản của Nguyễn Cảnh A, Nguyễn Công M đã đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản".

Tổng trị giá tài sản mà Nguyễn Cảnh A, Nguyễn Công chiếm đoạt của người bị hại 46.500.000 đồng. Do đó Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương truy tố các bị cáo Nguyễn Cảnh A, Nguyễn Công M theo khoản 1 Điều 138 BLHS là có căn cứ, đúng người, đúng tội, không oan.

Xét tính chất vụ án: Vụ án thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đồng phạm giản đơn nhưng hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, làm mất trật tự trị an tại địa phương, gây hoang mang, bất bình trong quần

chúng nhân dân. Cách thức thực hiện hành vi ngang nhiên, coi thường pháp luật, phạm tội nhiều lần. Vì vậy cần lên một mức án tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo mới có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

Xét vai trò, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của các bị cáo trong vụ án:

- Đối với bị cáo Nguyễn Cảnh A: Tham gia vụ án với vai trò chính thể hiện ở hành vi khởi xướng, rủ rê bị cáo Nguyễn Công M đi trộm cắp tài sản 02 lần vào các ngày 04/3/2017, 28/02/2017 và một mình thực hiện hành vi trộm cắp vào ngày tháng 7/2016. Nhân thân bị cáo rất xấu đã từng bị xét xử về tội trộm cắp tài sản và tội tàng trữ trái phép chất ma túy nhưng không chịu khó cải tạo mà tiếp tục phạm tội, trực tiếp tham gia 05 vụ trộm cắp gây thiệt hại 46.500.000 đồng, bị cáo có 01 tình tiết tăng nặng là phạm tội nhiều lần. Vì vậy đối với bị cáo cần xử phạt nghiêm mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Tuy nhiên bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ là khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải và tích cực giúp đỡ các cơ quan có trách nhiệm phát hiện, điều tra tội phạm được cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Đô Lương xác nhận nên cần xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để thể hiện sự nhân đạo, khoan hồng của pháp luật. Tiếp tục duy trì biện pháp tạm giam đối với bị cáo.

- Đối với bị cáo Nguyễn Công M: Tham gia vụ án với vai trò đồng phạm, vừa là người thực hành, vừa là người giúp sức cho bị cáo A trong 03 lần trộm cắp tài sản, gây thiệt hại 28.000.000 đồng. Bị cáo có 02 tình tiết tăng nặng là tái phạm, phạm tội nhiều lần; có 01 tình tiết giảm nhẹ là khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Mặc dù bị cáo chỉ tham gia 03 hành vi trộm cắp nhưng so với bị cáo Anh bị cáo bị cáo bị áp dụng thêm tình tiết tăng nặng tái phạm. Vì vậy đối với bị cáo cần xử phạt nghiêm, tuy nhiên mức hình phạt thấp hơn so với bị cáo Nguyễn Cảnh A tương xứng với vai trò của bị cáo trong vụ án. Tiếp tục duy trì biện pháp tạm giam đối với bị cáo.

- Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo nghề nghiệp đều không ổn định, chủ yếu sống phụ thuộc bố mẹ nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

- Về dân sự: Chị Nguyễn Thị T, anh Nguyễn Văn Ng, chị Nguyễn Thị V đã được cơ quan điều tra trả lại những tài sản do bị cáo chiếm đoạt nay không có yêu cầu gì về dân sự đối với các bị cáo nên HĐXX không xem xét.

Đối với yêu cầu bồi thường của chị Lê Thị T HĐXX thấy rằng: Bị cáo A và Nguyễn Cảnh Ph cùng thực hiện hành vi chiếm đoạt xe máy của chị T. Ph là người trực tiếp bán, một mình sử dụng hết số tiền bán xe 3.000.000 đồng và hiện tại sau khi phạm tội đã bỏ trốn. Để đảm bảo quyền và lợi ích hợp pháp cho

chị Lê Thị T cần buộc bị cáo Nguyễn Cảnh A phải bồi thường cho chị T trị giá chiếc xe máy hiệu Wave màu đỏ đen BKS 37B2 – 524.40 là 11.000.000 đồng. Sau này nếu bị cáo A yêu cầu Nguyễn Cảnh Ph có nghĩa vụ bồi hoàn sẽ được giải quyết trong vụ án khác.

Đối với yêu cầu bồi thường của anh Nguyễn Văn K: Bị cáo Nguyễn Cảnh A một mình thực hiện hành vi chiếm đoạt nên phải chịu trách nhiệm bồi thường trị giá chiếc máy Yamaha Sirius màu đen trắng, BKS 37B2 – 419- 41 cho anh Nguyễn Văn K 7.500.000 đồng là có căn cứ.

Đối với bà Nguyễn Thị Ơ có khai nại Nguyễn Cảnh A, Nguyễn Công M có ăn uống và nợ bà số tiền 1.800.000 đồng nhưng các bị cáo không thừa nhận, bà Ơ không có mặt tại phiện tòa, chưa có cơ sở để giải quyết nên giành quyền khởi kiện cho bà Ơ bằng vụ kiện dân sự khác khi có yêu cầu và có đủ các điều kiện khởi kiện theo quy định.

Đối với đối tượng Nguyễn Bá Ph sau khi phạm tội đã bỏ trốn khỏi địa phương, cơ quan cảnh sát điều tra đã quyết định tách vụ án hình sự khi nào bắt được sẽ xử lý sau là có căn cứ.

Đối với Nguyễn Doãn Ô, Nguyễn Đức Đ là người giới thiệu bán xe cho A và M nhưng họ không biết đó là tài sản trộm cắp mà có nên không cấu thành tội phạm.

Đối với Nguyễn Văn H theo lời khai của Nguyễn Bá Ph đã nhờ H đi bán xe máy trộm cắp của chị Lê Thị T nhưng H không thừa nhận, Ph đang bỏ trốn, cơ quan điều tra đang tiếp tục làm rõ nếu có căn cứ sẽ tiến hành xử lý là đúng quy định

Đối với Nguyễn Thị Q theo lời khai của A và M đã bán xe đạp điện trộm cắp của chị T cho Q với giá 1.800.000 đồng nhưng Q không thừa nhận. Hiện tại Q không có mặt tại địa phương, cơ quan điều tra đang tiếp tục làm rõ nếu có căn cứ sẽ tiến hành xử lý là đúng quy định

- Về vật chứng của vụ án: Chiếc xe máy điện hiệu SUNRMAX BIKE màu đỏ của chị Nguyễn Thị T; chiếc xe máy hiệu Yamaha Jupiter màu vàng, BKS 37K4 – 2212 của anh Nguyễn Văn Ng và chiếc xe máy Yamaha Sirius mà đỏ đen BKD 37D1- 633.97 của chị Nguyễn Thị V bị các bị cáo chiếm đoạt đã được cơ quan điều tra thu hồi và trả lại cho người bị hại nên HĐXX không xem xét.

Đối với chiếc máy hiệu Sirius BKS 37D1 – 739.64 của Nguyễn Cảnh Đ (em trai Nguyễn Cảnh A) giao cho bà Nguyễn Thị F quản lý, sử dụng nhưng

khi Nguyễn Cảnh A sử dụng vào mục đích phạm tội bà F không biết nên cơ quan điều tra đã trả cho bà F là đúng quy định.

Về án phí: Bị cáo Nguyễn Cảnh A phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự trong vụ án hình sự, bị cáo Nguyễn Công M phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Cảnh A, Nguyễn Công M phạm tội "Trộm cắp tài sản".

- Áp dụng khoản 1 Điều 138, điểm p, q khoản 1 Điều 46, điểm g khoản 1 Điều 48 BLHS, xử phạt bị cáo Nguyễn Cảnh A 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam bị cáo (Ngày 05/3/2017)

- Áp dụng khoản 1 Điều 138, điểm p khoản 1 Điều 46, điểm g khoản 1 Điều 48 BLHS, xử phạt bị cáo Nguyễn Công M 02 (Hai) năm 04 (Bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam bị cáo (Ngày 05/3/2017)

- Về dân sự: Áp dụng Điều 42 Bộ luật hình sự, Điều 589 Bộ luật dân sự buộc bị cáo Nguyễn Cảnh A phải bồi thường cho chị Lê Thị T 11.000.000 đồng (Mười một triệu đồng), bồi thường cho anh Nguyễn Văn K 7.500.000 đồng (Bảy triệu năm trăm nghìn đồng)

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của ng- ời đ- ợc thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho ng- ời đ- ợc thi hành án) cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất cơ bản do ngân hàng nhà n- ớc quy định t- ơng ứng với thời gian ch- a thi hành án.

Trong tr- ờng hợp bản án, quyết định đ- ợc thi hành theo Điều 2 Luật thi hành án dân sự, ng- ời phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị c- ỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án đ- ợc thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự

- Về xử lý vật chứng: Không

- Về án phí: Áp dụng Điều 98, Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a, điểm c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án buộc: Nguyễn Cảnh A phải

chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 925.000 đồng (Chín trăm hai mươi lăm nghìn đồng) án phí dân sự trong vụ án hình sự.

Bị cáo Nguyễn Công M phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm

Các bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án./.

***Nơi nhận*:**
- BC; NBH, NCQLNVLQ
- VKSND H. Đô L- ơng;
- Cơ quan CSĐT CA H. Đô L- ơng;
- Chi cục THA dân sự H. Đô L- ơng;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- L- u hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Trần Văn Khánh