TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 97/2022/HS-PT
Ngày: 17 - 3 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Minh Châu

Các Thẩm phán: 1. Ông Trương Công Huấn

2. Ông Vũ Văn Lệ

- Thư ký phiên tòa: Ông Lý Lê Trọng Nghĩa - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Hồ Thị Thanh Xuân - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 3 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 409/TLPT-HS ngày 29/12/2021 đối với bị cáo Lương Tấn A do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 472/2021/HS-ST ngày 18/11/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo:

Lương Tấn A; sinh ngày 02/8/1990 tại tỉnh N; hộ khẩu thường trú: Thôn L, xã H, huyện P, tỉnh N; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lương Văn N (chết) và bà Dương Thị N1; có vợ và 01 con sinh năm 2021; tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo tại ngoại; có mặt.

Ngoài ra, trong vụ án còn có đại diện hợp pháp của bị hại, bị đơn dân sự không có kháng cáo nên Tòa án cấp phúc thẩm không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 00 phút ngày 14/12/2020, Lương Tấn A điều khiển xe ô tô khách biển số: 85B-00379, có Giấy phép lái xe ô tô hạng E, lưu thông trên đường song hành XL theo hướng từ cầu vượt trạm 2 về khu du lịch ST. Khi đến trước nhà số 86 đường XL, tổ A, khu phố B, phường P, thành phố Đ, thành phố H, Lương Tấn A đã điều khiển xe đi vào làn xe dành cho xe ô tô con, xe mô tô và cho xe vượt lên trước về phía bên trái của xe mô tô biển số 59X3-129.48 do bà Lê Thị Thanh H điều khiển,

có Giấy phép lái xe hạng A1, lưu thông cùng chiều phía trước. Khi vượt không đảm bảo an toàn nên đã để phần hông bên phải xe ô tô biển số 85B-003.79 va chạm vào đầu tay cầm lái bên trái xe mô tô bà Lê Thị Thanh H ngã xuống đường và bị bánh xe sau bên phải của xe ô tô cán qua, tử vong tại chỗ.

Căn cứ kết quả giám định pháp y về tử thi số 1641/TT.20 ngày 08/01/2021 của Trung tâm pháp y - Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận: Bà Lê Thị Thanh H chết do chấn thương sọ não/Đa chấn thương.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 472/2021/HS - ST ngày 18/11/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Lương Tấn A phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Lương Tấn A: 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành hình phạt.

Ngoài ra Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 18/11/2021 bị cáo Lương Tấn A kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Lương Tấn A bổ sung nội dung kháng cáo như sau: xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị Hội đồng xét xử xem xét bị cáo Lương Tấn A lái xe đi vào phần đường dành cho xe con và xe máy, lái xe với độ cao, khi vượt không đảm bảo an toàn, để xảy ra va chạm với xe máy làm 01 người chết, lỗi hoàn toàn thuộc về bị cáo. Cấp sơ thẩm xét xử về tội danh là đúng. Tuy nhiên bị cáo đã bồi thường toàn bộ thiệt hại, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, gia đình khó khăn, là lao động chính và con còn nhỏ nên chấp nhận một phần kháng cáo giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, không chấp nhận nội dung kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự: xử phạt bị cáo từ 01 năm 06 tháng đến 01 năm 09 tháng tù.

Bị cáo không tham gia tranh luận.

Lời nói sau cùng: Bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh; Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh; Kiểm sát viên, Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh; Thẩm phán trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá

trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đơn kháng cáo của bị cáo Lương Tấn A trong thời hạn luật định là hợp lệ nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa phúc thẩm.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản án sơ thẩm, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Lương Tấn A điều khiển xe ô tô khách lưu thông trên đường XL, Lương Tấn A điều khiển xe đi vào làn xe dành cho xe ô tô con, xe mô tô và vượt trái xe mô tô do bị hại Lê Thị Thanh H điều khiển, lưu thông cùng chiều phía trước. Trong quá trình vượt không đảm bảo an toàn nên đã để phần hông bên phải xe ô tô va chạm vào đầu tay cầm lái bên trái xe mô tô gây ra tai nạn làm nạn nhân ngã xuống đường tử vong tại chỗ.

[4] Bản án sơ thẩm số 472/2021/HS - ST ngày 18/11/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 xét xử bị cáo Lương Tấn A về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" là có căn cứ, đúng người đúng tội, không oan sai. Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp: Làm chết người, khi điều khiển xe ô tô đi vào đường dành cho xe gắn máy, đã để phần hông bên phải xe ô tô va chạm vào đầu tay cầm lái bên trái xe mô tô chạy cùng chiều dẫn đến hậu quả một người tử vong tại chỗ. Bị cáo có lỗi hoàn toàn, cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ như: Bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu và thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi thường toàn bộ thiệt hại, đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin giảm trách nhiệm hình sự và đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Ngoài ra, bị cáo là lao động chính trong gia đình, hoàn cảnh gia đình khó khăn được Ủy ban nhân dân xã H, huyện P, tỉnh N xác nhận. Các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy: Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ như đã nêu, cấp sơ thẩm quyết định mức hình phạt 02 năm tù là có phần nghiêm khắc. Do đó, xem xét nội dung kháng cáo của bị cáo xin hưởng án treo là không có cơ sở, chấp nhận nội dung kháng cáo của bị cáo xin giảm hình phạt, sửa bản án sơ thẩm, giảm hình phạt cho bị cáo.

Do chấp nhận kháng cáo nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lương Tấn A, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 472/2021/HS - ST ngày 18/11/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Lương Tấn A 01 (một) năm tù về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt.

Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Minh Châu

Nơi nhận:
- TANDTC; (1)
- TAND Cấp Cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND Cấp cao tại TP.HCM; (2)
- VKSND TP.HCM; (2)
- Sở Tư pháp TP.HCM; (1)
- P.PV06 - CA TP.HCM; (1)
- TAND thành phố Thủ Đức; (1)
- VKSND thành phố Thủ Đức; (1)
- Công an thành phố Thủ Đức; (1)
- Chi cục THADS thành phố Thủ Đức; (1)
- Bị cáo; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu Tòa Hình sự, hồ sơ (21). (7)