

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÒA AN
TỈNH CAO BẰNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 10/2018/HS-ST

Ngày: 16-5-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÒA AN - CAO BẰNG

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Hoàng Kim Chi

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Tiến Thoại

2. Bà Nguyễn Thị Diệp

- Thư ký phiên toà: Ông Hà Văn Tân là Thư ký Toà án nhân dân huyện Hòa An, tỉnh Cao Bằng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa An, Cao Bằng tham gia phiên toà: Ông Phạm Mỹ An - Kiểm sát viên.

Trong ngày 16 tháng 5 năm 2018, Tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện Hòa An, Cao Bằng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 10/2018/HSST ngày 11 tháng 4 năm 2018 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Đình T (Tên gọi khác: Không); Sinh ngày 14 tháng 5 năm 1990; Nơi ĐKKH thường trú và chỗ ở hiện nay: Tổ 1, Dã Hương, thị trấn N, huyện H, tỉnh Cao Bằng; Nghề nghiệp: Không nghề; Dân tộc: Kinh; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông: Nguyễn Đình Th; Con bà: Lý Thị H; Vợ: Vũ Thị H; con: Nguyễn Vũ Gia B; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo đang bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên toà.

2. Nông Nguyễn D (Tên gọi khác: Không); Sinh ngày 28 tháng 8 năm 1993; Nơi ĐKKH thường trú và chỗ ở hiện nay: Tổ 2, Dã Hương, thị trấn N, huyện H, tỉnh Cao Bằng; Nghề nghiệp: Lái xe thuê; Dân tộc: Tày; Trình độ học vấn: 10/12; Con ông: Nông Xuân Kh; Con bà: Nguyễn Thị L; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, Tiền sự: Không; Bị cáo đang bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên toà.

- Các bị hại:

1. Bà Lương Thị Th; Sinh năm: 1973; Trú tại: Xóm 3, Hồng Quang, xã H, thành phố C, Cao Bằng. Vắng mặt có lý do.

2. Bà Sầm Thị Kim L; Sinh năm: 1976; Trú tại: Tổ 24, phường Đ, thành phố C, Cao Bằng; Có mặt.

3. Ông Phạm Tiến M; Sinh năm: 1992; Trú tại: Xóm 3, Hồng Quang, xã H, thành phố C, Cao Bằng; Có mặt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Ông Nguyễn Vĩnh T; Sinh năm: 1987; Trú tại: Tổ 1, Hoàng Bó, thị trấn N, huyện H, tỉnh Cao Bằng; Vắng mặt có lý do.

- Người làm chứng:

1. Ông Nguyễn Trùng D; Sinh năm: 2000; Vắng mặt có lý do.

Địa chỉ: Tổ 2 phố giữa, thị trấn N, huyện H, tỉnh Cao Bằng.

2. Ông Nguyễn Chí Th; Sinh năm: 1990; Vắng mặt có lý do.

Địa chỉ: Tổ 02 Hoàng Bó, thị trấn N, huyện H, tỉnh Cao Bằng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Do có mâu thuẫn nên giữa nhóm thanh niên ở khu vực Cao Bình, thành phố Cao Bằng và nhóm thanh niên ở khu vực thị trấn Nước Hai, Hoà An đã hẹn gặp để đánh nhau, giải quyết xích mích. Đến 21 giờ 30 ngày 05/11/2017, khoảng 30 người thuộc nhóm thanh niên Cao Bình, trong đó đã xác định được có: Phạm Tiến M (Sinh năm 1992), Triệu Văn Nh(sinh năm 1991), Nội Thế Đ (sinh năm 2001), Ngân Quang Tr (sinh năm 2000), Tô Vũ T (sinh năm 2001), Phạm D Kh (sinh năm 1998), Lục Long Q (sinh năm 1999), Nông Thế L (sinh năm 2001), Nông Văn B (sinh năm 1999), Nguyễn Hải Đ (sinh năm 2001), Chu Việt H (sinh năm 1989), Lương Bằng Ph (sinh năm 1998), Đàm Thế M (sinh năm 1998) và Đàm Văn Q (sinh năm 1998) đến thị trấn N, huyện H (đoạn đường giữa chợ Nước Hai và ngã tư huyện đội Hòa An thuộc tổ 2, phố B, thị trấn N, huyện H) theo lời hẹn – Khi vừa đến thì bị nhóm thanh niên Nước Hai gồm: Nguyễn Đình T (sinh năm 1990), Nông Nguyễn D (sinh năm 1993), Nguyễn Trùng D (sinh năm 2000), Nguyễn Chí Th (sinh năm 1990), Vũ Ngọc Toàn Huy (sinh năm 1999), Nông Quốc Tr (sinh năm 2000), Nông Vĩnh H (sinh năm 2000), Trương Hữu Ng (sinh năm 2002), Nguyễn Trọng Đ (sinh năm 2000), Triệu Thanh H (sinh năm 1994), Lý Thái H (sinh năm 1999), Hà Vũ L (sinh năm 2000), Đàm Nhật D (sinh năm 2000), Nông Ngọc Th (sinh năm 2000) và một số người khác mang theo hung khí là dao nhọn tra cán sắt, ống tuýt sắt, gạch...chặn đuổi đánh. Khi bị đuổi đánh bất ngờ, nhóm thanh niên Cao Bình đã bỏ chạy và bỏ lại 06 (sáu) xe mô tô gồm:

1. Xe Wave α biển kiểm soát 11B1 – 183.00 do Nội Thế Đ điều khiển (chủ sở hữu là chị Nguyễn Thị Điều – mẹ đẻ của Điền).

2. Xe Dream biển kiểm soát 11F4 – 8215 do Lục Long Q điều khiển (chủ sở hữu là chị Lương Thị Th – mẹ đẻ của Quyền, mua lại của Hoàng Quang Hùng).

3. Xe Wave α biển kiểm soát 11F6 – 2084 do Phạm Tiến M điều khiển (xe của Phạm Tiến M mua lại của Đàm Văn Ch).

4. Xe Wave biển kiểm soát BKS 11B1 – 171.47 do Tô Vũ T điều khiển (chủ sở hữu xe là chị Nguyễn Thị Th – mẹ đẻ của T, xe đăng ký tên Tô Văn B).

5. Xe Winer biển kiểm soát 11B1 – 235.94 do Phạm D Kh điều khiển (chủ sở hữu là chị Sầm Thị Kim L – mẹ đẻ của Kh).

6. Xe Dream biển kiểm soát 11H1 - 087.54 do Đàm Thế M điều khiển (chủ sở hữu là anh Đàm Thế S– bố của M, trong quá trình sử dụng xe đã bị rơi mất biển kiểm soát).

Những chiếc xe này sau đó đã bị một số người trong nhóm thanh niên Nước Hai dùng hung khí đập phá gây hư hỏng. Quá trình điều tra đã xác định được gồm các đối tượng:

1. Bị can Nguyễn Đình T: Toàn đã dùng 01 (một) con dao nhọn tra cán sắt dài khoảng 100cm chọc làm thủng hai lốp (trước và sau) của xe DREAM biển kiểm soát 11F4- 8215 và xe WINNER biển kiểm soát 11B1 – 235.94. Ngoài ra Nguyễn Đình T còn dùng dao nhọn chọc thủng lốp trước và sau xe Wave α biển kiểm soát 11F6 – 2084.

2. Bị can Nông Nguyễn D: D đã cầm một nửa viên gạch kích thước 12cm x 09 cm ném trúng vào phần nhựa đầu xe WINNER biển kiểm soát 11B1 – 235.94 do làm xe bị đổ, phần mặt nạ đằng trước, đèn xi nhan bên trái phía trước, phần nhựa bên trái, phải của cang xe bị vỡ bật ra khỏi vị trí, người điều khiển xe bỏ chạy. Sau đó D lại cầm một con dao nhọn tra cán sắt dài khoảng 120cm đập vào phần nhựa sườn trái của xe DREAM biển kiểm soát 11F4 – 8215 làm sườn xe bị thủng một lỗ.

3. Đối tượng Nguyễn Trùng D: Dương đã dùng dao nhọn tra cán sắt chọc thủng lốp của xe Wave biển kiểm soát 11H1 – 183.00;

4. Đối tượng Nguyễn Chí Th: Th đã dùng gạch ném trúng vào phần yếm nhựa xe Wave α biển kiểm soát 11B1 – 183.00; cầm xẻng đập vào phần mặt nạ trên xe Dream biển kiểm soát 11H1- 087.54;

5. Đối tượng Nông Quốc Tr: Tr đã dùng dao nhọn tra cán sắt đập phá phần yếm nhựa bên phải của xe Wave α biển kiểm soát 11B1 – 183.00.

6. Đối tượng Nông Vĩnh H: H đã dùng thanh tuýt sắt đập phá phần nhựa xe Wave α biển kiểm soát 11B1 – 183.00.

7. Đối tượng Vũ Ngọc Toàn H: H đã dùng dao nhọn tra cán sắt đập phá phần yếm nhựa bên trái của xe Wave RSX biển kiểm soát 11B1 – 171.47 và phần sườn bên trái xe Dream biển kiểm soát 11H1- 087.54.

8. Đối tượng Trương Hữu Ng: Ng đã dùng 01 dao chọc tiết lợn tra cán sắt đập phá phần nhựa xe Dream biển kiểm soát 11H1- 087.54.

Trên cơ sở lời khai của Nguyễn Đình T, Nông Nguyễn D và những người liên quan, ngày 09/02/2018 cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện H, Tỉnh Cao Bằng đã tiến hành thực nghiệm hiện trường với sự tham gia của Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện H, tỉnh Cao Bằng, quá trình thực nghiệm đã khẳng định những kết quả như trên.

Ngày 22/11/2017, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện H, tỉnh Cao Bằng đã trưng cầu giám định giá trị thiệt hại đối với những chiếc xe mô tô trên. Tại Kết luận định giá tài sản số: 24/KL – ĐGTS, ngày 30/11/2017 của Hội đồng định giá trong tổ tụng Hình sự huyện H, tỉnh Cao Bằng kết luận:

1. Xe 11B1 – 183.00, loại xe Wave α :

- Hai bánh xe bị chọc thủng: 608.000 đồng;
- Tay phanh bên phải bị gãy một phần: 38.400 đồng;
- Yếm nhựa bên phải bị vỡ, thủng một lỗ dài 13cm x 7cm, có nhiều vết rạn nứt: 144.800 đồng
- Vỏ nhựa sườn bên phải có vết xước: 250.000 đồng;
- Yên xe bị rách một vết dài khoảng 8cm: 66.400 đồng;
- Chân nhả bên trái bị cong gập về sau: 16.000 đồng;

2. Xe 11F4 – 8215, loại xe Dream:

- Hai bánh xe (lốp, sả) bị chọc thủng: 455.600 đồng;
- Mặt nạ bên trên bị đập vỡ có một vết chém dài khoảng 23cm: 107.100 đồng;
- Tay cầm bên trái có một vết cắt dài 3cm: 26.350 đồng;
- Phần nhựa bên sườn trái bị đập vỡ thủng một lỗ đường kính 2,5cm: 123.250 đồng;
- Biển số xe bị đập vỡ phần kính nhựa : 45.050 đồng;

3. Xe 11F6 – 2084, loại xe WAVE α

- Hai bánh xe bị chọc thủng: 494.000 đồng;
- Biển số bị chọc thủng: 50.000 đồng;
- Mặt nạ đèn pha bị đập vỡ: 105.950 đồng;
- Yếm nhựa bên trái và phải bị đập vỡ: 175.500 đồng

4. Xe 11B1 – 171.47, loại xe WAVE RSX

- Hai bánh xe bị chọc thủng: 570.000 đồng;

- Yếm nhựa bên phải bị đập thủng một lỗ dài 8cm, rộng 07 cm: 199.500 đồng;
- Phần nhựa mặt nạ trước bị vỡ nứt dài 03cm: 287.250 đồng;
- Chấn bụn trái trước có vết rạn nứt dài 06cm: 90.750 đồng;
- Yên xe rách một vết dài 05cm: 67.500 đồng;

5. Xe 11B1- 235.94, loại xe WINER

- Hai bánh xe bị chọc thủng: 1.105.000 đồng;
- Phần nhựa bên phải cangk xe bị vỡ bật lầy: 191.250 đồng;
- Phần nhựa bên trái bị vỡ thủng hai vết nứt dài 10cm và 08cm: 212.500 đồng;
- Tay côn bên trái bị gãy một đoạn: 72.250 đồng;
- Phần mặt nạ trước bị thủng vỡ to dài 18cm, rộng 01 cm có vết nứt dài 07cm: 467.500 đồng;
- Đèn xi nhan trái trước bị vỡ đứt rời: 148.750 đồng;
- Phần yếm nhựa bên phải bị thủng một lỗ dài 4,5cm, rộng 03cm: 170.000 đồng;

6. Xe máy không biển kiểm soát, loại xe Dream (xe 11H1 - 087.54):

- Hai bánh xe bị chọc thủng: 385.920 đồng;
- Phần mặt nạ bên trên bị đập vỡ có một vết chém dài 12cm: 90.720 đồng;
- Đèn xi nhan trước bên phải bị thủng: 39.600 đồng;
- Phần yếm nhựa bên phải bị cắt một vết dài 12cm: 252.000 đồng;
- Chấn bụn phía sau đằng trước bị nứt một vết dài 20cm: 131.760 đồng;
- Nắp máy bên phải bị vỡ thủng một lỗ 04cm x 02cm: 144.000 đồng;

Theo kết luận định giá trên thì tổng giá trị thiệt hại của 02 xe mô tô (WINNER 11B1- 235.94 và xe DREAM) do hành vi đập phá của Nguyễn Đình T và Nông Nguyễn D là 2.703.850 đồng (Hai triệu bảy trăm linh ba nghìn tám trăm năm mươi đồng). Ngoài ra Nguyễn Đình T còn dùng dao nhọn chọc thủng lốp trước và sau xe Wave α biển kiểm soát 11F6 – 2084 gây thiệt hại 494.000 đồng (Bốn trăm chín mươi bốn nghìn đồng).

Tại bản cáo trạng số: 10/CTr - VKSHA, ngày 09 tháng 4 năm 2018 Viện kiểm sát nhân dân huyện H, tỉnh Cao Bằng đã truy tố các bị cáo Nguyễn Đình T, Nông Nguyễn D về tội " Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo qui định tại khoản 1 điều 178 của Bộ luật hình sự năm 2015

Tại phiên tòa:

- Các bị cáo Toàn, D khai nhận nội dung như bản cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố.

- Các bị hại xác nhận đã nhận được tiền bồi thường thiệt hại tài sản và không có ý kiến hay yêu cầu gì thêm.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Ông Nguyễn Vĩnh T khai nhận toàn bộ số vật chứng bị thu giữ không biết là của ai và đều được sử dụng vào việc cố ý làm hư hỏng tài sản xảy ra ngày 05/11/2017.

- Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 178, điểm b, h, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo D, xử phạt bị cáo D từ 09 – 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Áp dụng khoản 1 Điều 178, điểm b, h, i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Toàn, xử phạt bị cáo Toàn từ 06 – 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị HĐXX áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự, khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự xử tịch thu tiêu hủy toàn bộ số vật chứng bị thu giữ theo biên bản giao nhận vật chứng tài sản ngày 10/04/2018 tại chi cục thi hành án dân sự huyện H, tỉnh Cao Bằng.

Về phần bồi thường thiệt hại: Hiện các bị cáo đã bồi thường đầy đủ, bị hại không có yêu cầu bổ sung nên không đề nghị HĐXX xem xét.

Tại phần tranh luận các bị cáo không có ý kiến gì tranh luận với bản luận tội của kiểm sát viên về tội danh và hình phạt. Khi được nói lời sau cùng, các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử xét thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện H, tỉnh Cao Bằng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện H, tỉnh Cao Bằng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo:

2.1. Tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi Cố ý làm hư hỏng tài sản mà các bị cáo đã thực hiện, lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, qua đó đã chứng minh được: Ngày 05/11/2017, do có xích mích mâu thuẫn từ trước nên hai nhóm thanh niên Cao Bình và Nước Hai đã hẹn gặp để đánh nhau tại đoạn đường thuộc tổ 2, phố B, thị trấn N, huyện H. Quá trình đuổi đánh nhau một số đối tượng thuộc nhóm Nước Hai đã thực hiện hành vi đập phá 06 chiếc xe mô tô do nhóm thanh niên Cao Bình bỏ lại, trong số này đã xác định được có hai bị can là Nguyễn Đình T và Nông Nguyễn D đã cùng nhau dùng gạch, dao nhọn tra cán sắt để ném, chọc thủng lốp, đập phá hai xe mô tô WINNER 11B1 – 235.94 và DREAM 11F4 – 8215 gây hư hỏng với tổng giá trị thiệt hại của cả hai xe là 2.703.850 đồng (Hai triệu bảy trăm linh ba nghìn tám trăm năm mươi đồng). Ngoài ra Nguyễn Đình T còn dùng dao nhọn chọc thủng lốp trước và sau xe Wave α biển kiểm soát 11F6 –

2084 gây thiệt hại 494.000 đồng (Bốn trăm chín mươi bốn nghìn đồng). Hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự năm 2015.

2.2. Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, các bị cáo đều là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự và nhận thức được hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác là phạm pháp, nhưng các bị cáo vẫn thực hiện với lỗi cố ý. Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm trật tự xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự trên địa bàn, với giá trị tài sản các bị cáo đã làm hư hỏng là 2.703.850 đồng (Hai triệu bảy trăm linh ba nghìn tám trăm năm mươi đồng), ngoài ra bị cáo Nguyễn Đình T còn dùng dao nhọn chọc thủng lốp trước và sau xe Wave α biển kiểm soát 11F6 – 2084 gây thiệt hại 494.000đ (Bốn trăm chín mươi nghìn đồng). Do đó, các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự.

[3] Xét vai trò phạm tội của các bị cáo trong vụ án: Các bị cáo phạm tội thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn, các bị cáo Nguyễn Đình T, Nông Nguyễn D đều là người thực hành.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo tại phiên tòa và tại cơ quan điều tra đã khai báo thành khẩn, thực sự ăn năn hối cải, phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn, các bị cáo đã tự nguyện bồi thường và khắc phục hậu quả nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, h, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, bị cáo Nguyễn Đình T phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[6] Về nhân thân: Bị cáo Nông Nguyễn D có nhân thân xấu, có 01 tiền án đã được xóa án tích.

[7] Sau khi xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, ý kiến đề nghị của đại diện Viện kiểm sát. Hội đồng xét xử thấy rằng: Các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội năm 2017 năm Bộ luật hình sự năm 1999 đang có hiệu lực thi hành, tuy nhiên do Điều 178 của Bộ luật hình sự năm 2015 đã quy định hình phạt nhẹ hơn. Do đó, căn cứ vào Điều 2 Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/06/2017 theo hướng có lợi cho bị cáo nên HĐXX xét thấy cần áp dụng các điều luật của Bộ luật hình sự năm 2015 đối với các bị cáo là phù hợp. Các bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng, thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn. Bị cáo D có 01 tiền án đã được xóa án tích, các bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn, đã tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại, bị cáo Toàn phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tại cơ quan điều tra cũng như tại

phiên tòa đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, các bị cáo tuổi còn trẻ, bị cáo D chưa lập gia đình, chưa có công ăn việc làm ổn định, do ham chơi, lười lao động nên nhất thời phạm tội. Xét các bị cáo có khả năng tự cải tạo và nếu không bắt các bị cáo đi chấp hành hình phạt tù thì không gây ảnh hưởng xấu đến cuộc đấu tranh phòng, chống tội phạm. Do đó, chưa cần thiết cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà nên giao các bị cáo cho gia đình và chính quyền địa phương nơi các bị cáo cư trú, lao động để các bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm của mình trở thành người công dân tốt, có ích cho xã hội sau này. đồng thời vẫn đảm bảo được sự nghiêm minh của pháp luật. Trong vụ án này bị cáo Nông Nguyễn D có nhân thân xấu, Do đó, để đảm bảo sự công bằng, khách quan cần phải áp dụng mức hình phạt trên mức khởi điểm của khung hình phạt thì mới tương xứng, phù hợp với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

[8] Về hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo đều không có công ăn việc làm ổn định, không có thu nhập, chưa có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại xác nhận đã được bồi thường thiệt hại tài sản và không có ý kiến hay yêu cầu gì thêm nên HĐXX không đặt vấn đề xem xét.

[10] Về việc xử lý vật chứng: Đối với số vật chứng gồm:

- 01 con dao bầu bằng sắt, dài khoảng 31 cm, lưỡi dao dài 21 cm, rộng 8,5 cm;
- 01 gậy gỗ dài khoảng 135 cm, có đường kính 3,5 cm, một đầu bị vỡ;
- 01 chiếc dép lê, màu vàng, dài khoảng 26 cm, rộng 0,8 cm có hai dây quai màu đen;
- 04 ống sắt (Tuýp) dài khoảng 1,2 cm (Trong đó có 02 thanh màu xám bạc; 02 thanh màu đen);
- 01 ống sắt tuýp dài khoảng 70 cm, màu trắng sáng;
- 01 bao kiếm gỗ loại đựng kiếm, dài 60 cm, màu vàng nâu;
- 01 dao nhọn tra cán sắt dài khoảng 150 cm, trong đó lưỡi dao dài 20 cm, rộng 0,7 cm;
- 01 dao nhọn tra cán sắt dài 123 cm, lưỡi dao dài 23 cm, rộng 04 cm;
- 01 dao nhọn tra cán sắt dài 117 cm, trong đó dao dài 22 cm, rộng 09 cm;
- 01 con dao bầu, hàn cán sắt dài 143 cm, trong đó dao dài 42 cm, rộng 04 cm;
- 01 con dao bầu, tra cán sắt, màu đen dài khoảng 132 cm, chiều dài của dao 42 cm, rộng 4,2 cm;
- 01 dao nhọn tra cán sắt, có chiều dài 120 cm, chiều dài của dao là 2,5 cm, rộng 06 cm;
- 01 dao phay có chiều dài 150 cm, chiều dài của dao không tính cán sắt là 40 cm, rộng 07 cm;

- 01 con dao nhọn, màu nâu tra cán sắt, chiều dài của dao dài 30 cm, rộng 04 cm, phần cán dao dài 70 cm;
- 02 nửa viên gạch màu đỏ, kích thước dài 12 cm, rộng 09cm và dài 07 cm, rộng 09 cm.

Đây là các công cụ dùng vào việc phạm tội, không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[11] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[12] Đối với các đối tượng Nông Vĩnh H, Nguyễn Chí Th, Nguyễn Trùng D, Nguyễn Trọng Đ, Nông Quốc Tr, Trương Hữu Ng, Vũ Ngọc Toàn H đây là những đối tượng đã thực hiện hành vi đập phá làm hư hỏng 04 chiếc xe mô tô còn lại của nhóm thanh niên Cao Bình (Xe Wave α 11B1-183.00, xe Wave α 11F6-2084, xe Wave RSX 11B1-171.47 và xe Dream 11H1-087.54). Tại kết luận định giá tài sản của mỗi chiếc xe đều dưới 2 triệu đồng, các đối tượng chưa có tiền án, tiền sự nên Cơ quan điều tra Công an huyện đã ra quyết định xử lý vi phạm hành chính là có căn cứ và phù hợp quy định của pháp luật. Về thiệt hại tài sản, khi nào bị hại yêu cầu sẽ xem xét theo trình tự dân sự.

[13] Về hành vi gây rối trật tự công cộng: 35 đối tượng thuộc hai nhóm thanh niên Cao Bình và nhóm thanh niên Nước Hai, do chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên cơ quan điều tra Công an huyện Hòa An đã ra quyết định xử lý vi phạm hành chính là phù hợp.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Đình T, Nông Nguyễn D phạm tội “ Cố ý làm hư hỏng tài sản”;

Áp dụng:

- Khoản 1 Điều 178; Điểm b, h, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo Nông Nguyễn D.

- Khoản 1 Điều 178; Điểm b, h, i, s khoản 1 Điều 51 Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo Nguyễn Đình T.

Xử phạt:

- Bị cáo Nông Nguyễn D 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 16/5/2018.

- Bị cáo Nguyễn Đình T 06 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 16/5/2018.

Giao các bị cáo Nông Nguyễn D, Nguyễn Đình T cho Ủy ban nhân dân(UBND) thị trấn N, huyện H, Cao Bằng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND thị trấn Nước Hai trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo qui định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của bộ luật hình sự, khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Xử tịch thu tiêu hủy:

- 01 con dao bầu bằng sắt, dài khoảng 31 cm, lưỡi dao dài 21 cm, rộng 8,5 cm;
- 01 gậy gỗ dài khoảng 135 cm, có đường kính 3,5 cm, một đầu bị vỡ;
- 01 chiếc dép lê, màu vàng, dài khoảng 26 cm, rộng 0,8 cm có hai dây quai màu đen;
- 04 ống sắt (Tuýp) dài khoảng 1,2 cm (Trong đó có 02 thanh màu xám bạc; 02 thanh màu đen);
- 01 ống sắt tuýp dài khoảng 70 cm, màu trắng sáng;
- 01 bao kiếm gỗ loại đựng kiếm, dài 60 cm, màu vàng nâu;
- 01 dao nhọn tra cán sắt dài khoảng 150 cm, trong đó lưỡi dao dài 20 cm, rộng 0,7 cm;
- 01 dao nhọn tra cán sắt dài 123 cm, lưỡi dao dài 23 cm, rộng 04 cm;
- 01 dao nhọn tra cán sắt dài 117 cm, trong đó dao dài 22 cm, rộng 09 cm;
- 01 con dao bầu, hàn cán sắt dài 143 cm, trong đó dao dài 42 cm, rộng 04 cm;
- 01 con dao bầu, tra cán sắt, màu đen dài khoảng 132 cm, chiều dài của dao 42 cm, rộng 4,2 cm;
- 01 dao nhọn tra cán sắt, có chiều dài 120 cm, chiều dài của dao là 2,5 cm, rộng 06 cm;
- 01 dao phay có chiều dài 150 cm, chiều dài của dao không tính cán sắt là 40 cm, rộng 07 cm;
- 01 con dao nhọn, màu nâu tra cán sắt, chiều dài của dao dài 30 cm, rộng 04 cm, phần cán dao dài 70 cm;
- 02 nửa viên gạch màu đỏ, kích thước dài 12 cm, rộng 09cm và dài 07 cm, rộng 09 cm.

Toàn bộ số vật chứng trên hiện đang được thu giữ tại kho Chi cục thi hành án dân sự huyện H, tỉnh Cao Bằng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 10/4/2018.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 135 Của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Xử buộc các bị cáo Nguyễn Đình T, Nông Nguyễn D mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước.

Các bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án, Bị hại Thơm, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Nguyễn Vĩnh T có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Bị cáo; bị hại, người có QLNVLQ;
- VKSND huyện Hoà An;
- CCTHADS Hoà An;
- CA huyện Hoà An;
- TAND tỉnh;
- L-u hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

(Đã ký)

Hoàng kim Chi

Các Hội thẩm

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Tiến Thoại Nguyễn Thị Diệp

Hoàng Kim Chi

Nơi nhận:

- Bị cáo; bị hại, người có QLNVLQ;
- VKSND huyện Hoà An;
- CCTHADS Hoà An;
- CA huyện Hoà An;
- TAND tỉnh;
- L- u hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Hoàng kim Chi

