

Bản án số: 103/2020/HS – ST.

Ngày: 15 – 7 – 2020.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Đình Tiến.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Mai Công Tài.

Bà Trương Thị Hồng Phương.

- Thư ký phiên tòa:

Ông Phan Hoàng Đạt – Thư ký Tòa án nhân dân quận Gò Vấp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp tham gia phiên tòa:

Bà Nguyễn Thị Thùy An – Kiểm sát viên.

Trong ngày 15 tháng 7 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Gò Vấp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 100/2020/TLST – HS ngày 01 tháng 6 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 119/2020/QĐXXST – HS ngày 01 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo:

Lê Văn Dũng, sinh ngày 30 tháng 4 năm 1994, tại Đồng Nai; Nơi cư trú: Số 1340/39 đường Lê Đức Thọ, Phường 13, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Thợ hồ; Trình độ văn hoá (học vấn) 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Thị Viên và bà Vũ Thị Sáu; Vợ: Nguyễn Thanh Thủy; Con: Lê Bảo Thuy, sinh năm 2017, Lê Hoàng Long, sinh năm 2019; Tiền án: Không, tiền sự: Không; Bị cáo tạm giam từ ngày 26/2/2020 (có mặt).

- *Bị hại:* Ông Trần Văn Tình, sinh năm 1988.

Địa chỉ: Số 234/55/63 đường Lê Đức Thọ, Phường 6, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Lê Văn Hùng, sinh năm 1988.

Địa chỉ: Ấp 2, xã Phú Điền, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Văn Dũng khi đang đi nhặt phế liệu ngang qua công trình xây dựng tại thửa đất số 562, tờ bản đồ số 22 Lê Đức Thọ, Phường 13, quận Gò Vấp phát hiện không có người trông coi nên Dũng nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Khoảng cuối tháng 12/2019, Lê Văn Dũng lén vào bên trong căn nhà trên dùng đoạn cây gỗ cùng một viên gạch ống loại 04 lỗ làm đòn bẩy, lần lượt tháo trộm 02 khung cửa chính bằng nhôm của 02 cánh cửa ra vào (chưa lắp ráp kính) ở ban công tầng 2 rồi dùng lưỡi cưa sắt cắt 02 khung nhôm cửa chính trên thành nhiều đoạn rồi đem đến điểm mua, bán phế liệu tại địa chỉ số 488 đường Lê Đức Thọ, Phường 16, quận Gò Vấp bán được số tiền 300.000 đồng. Khoảng 1h sáng ngày 01/01/2020, Dũng tiếp tục đến Công trình đang xây dựng nêu trên tháo trộm 01 cánh cửa chính từ hai cửa ra vào và 02 bộ cửa sổ đều ở vị trí ban công tầng 1 đem về nhà trọ rồi cưa nhỏ các tài sản trên cắt giấu tại nhà. Đến khoảng 1h sáng ngày 03/01/2020, Dũng quay lại công trình trên lén lút lấy thêm 03 cánh cửa chính (loại cửa chính 4 cánh), 01 cửa sổ hắt đều ở tầng trệt và 01 cánh cửa chính lúc trước chưa lấy được ở ban công tầng 1 rồi đem về cưa nhỏ thành nhiều đoạn rồi đem cùng với số tài sản trộm được lần 2 bán được số tiền 440.000 đồng. Tiếp tục thủ đoạn trên, ngày 04/01/2020, Dũng quay lại Công trình trên trộm cắp thêm 02 bộ giàn giáo và 02 thanh dẫn giàn giáo đều bằng kim loại mang về nhà Dũng tại địa chỉ số 1340/39 đường Lê Đức Thọ, Phường 13, quận Gò Vấp cất giấu. Sau khi quan sát hệ thống camera nhà hàng xóm cạnh công trình trên thì anh Trần Văn Tình là quản lý công trình trên phát hiện Dũng là người trộm cắp tài sản tại công trình trên nên trình báo Công an Phường 13, quận Gò Vấp.

Tại Cơ quan điều tra, Lê Văn Dũng đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên. (BL: 92-98, 138-154).

Tại Cơ quan điều tra, anh Tình khai tại công trình còn mất thêm 01 bộ cửa sổ gần cửa ra vào ban công tầng 2, thời điểm bị mất trộm vào ngày 19/12/2019. Tuy nhiên, Lê Văn Dũng không thừa nhận đã lấy trộm bộ cửa sổ nêu trên và không có chứng cứ chứng minh nên không đủ căn cứ để xử lý.

Vật chứng vụ án:

- Cửa sắt, tuốc nơ vít, gạch ống 04 lỗ và đoạn gậy gỗ. Dũng khai đã vứt bỏ trên đường đi tiêu thụ tài sản nên không thu hồi được.

- 01 USB quay lại cảnh Dũng thực hiện hành vi trộm cắp tài sản (lưu hồ sơ vụ án);

- 02 bộ giàn giáo bằng kim loại (gồm 4 chân giàn giáo và 02 thanh dẫn);

- 01 xe đạp đã qua sử dụng, bị han rỉ nhãn hiệu Noisia;

- 01 khung cửa sổ hắt hiệu Xingfa hình chữ L, kích thước: 77x33cm;

- 01 đoạn kim loại hiệu Xingfa hình chữ L, kích thước: 130x36cm;

- 01 đoạn kim loại hiệu Xingfa hình chữ L, kích thước: 129x38cm;

- 01 đoạn kim loại hiệu Xingfa hình chữ L, kích thước: 129x36cm;

- 01 đoạn kim loại hiệu Xingfa hình chữ L, kích thước: 107x41cm;
- 01 đoạn kim loại hiệu Xingfa thân hình hộp vuông dài khoảng 90cm;
- 01 đoạn kim loại hiệu Xingfa thân hình hộp vuông dài khoảng 111cm;
- 01 đoạn kim loại hiệu Xingfa thân hình hộp chữ nhật dài khoảng 63cm;
- 01 đoạn kim loại dài khoảng 62cm;
- 01 đoạn kim loại dài khoảng 62cm;
- 01 đoạn kim loại dài khoảng 76cm;
- 01 đoạn kim loại dài khoảng 73cm;

Cơ quan điều tra đã nhập kho vật chứng theo Lệnh nhập kho vật chứng số 33 ngày 21/01/2020 và số 104 ngày 24/03/2020 và phiếu nhập kho vật chứng số 21/PNK ngày 21/01/2020 và số 80/PNK ngày 07/01/2020. (BL: 40-43)

Tại bản kết luận định giá tài sản số 29/KL ngày 10/02/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự - UBND quận Gò Vấp kết luận:

- Giá trị 03 cánh cửa đi nhưng chưa bao gồm khung và chưa lắp kính (loại cửa đi 4 cánh) nhôm Xingfa dày 2mm, kích thước 755 x 2416 mm/cánh (kích thước không bao gồm khung cửa và kính) là 10.749.000 đồng.

- Giá trị 02 cánh cửa đi nhưng chưa bao gồm khung và chưa lắp kính (loại cửa đi 02 cánh) nhôm Xingfa dày 2mm, kích thước 734 x 2221 mm/cánh (kích thước không bao gồm khung cửa và kính) là 6.586.000 đồng.

- Giá trị 02 cánh cửa đi nhưng chưa bao gồm khung và chưa lắp kính (loại cửa đi 02 cánh) nhôm Xingfa dày 2mm, kích thước 834 x 2584 mm/cánh (kích thước không bao gồm khung cửa và kính) là 8.688.000 đồng.

- Giá trị 02 bộ cửa sổ đã bao gồm khung và chưa lắp kính (loại bộ cửa sổ 01 cánh) nhôm Xingfa dày 1,4mm, kích thước 800 x 1600 mm/cánh (kích thước gồm cả khung và cánh cửa) là 4.200.000 đồng.

- Giá trị 01 cánh cửa sổ nhưng chưa bao gồm khung và chưa lắp đặt kính (loại cửa sổ hắt) nhôm Xingfa dày 1,4mm, kích thước 755 x 400 mm/cánh (kích thước không bao gồm khung và cửa kính) là 1.743.000 đồng.

- Giá trị bộ giàn giáo gồm: 04 chân giàn giáo bằng kim loại kích thước 180 x 125 cm và 02 cây chéo bằng kim loại dài khoảng 200cm là 743.000 đồng.

Tổng cộng: 32.709.000 đồng.

Đối với chị Lê Thị Hồng là người thu mua phế liệu tại 488 Lê Văn Thọ, Phường 16, quận Gò Vấp không biết tài sản Dũng đem bán là do trộm cắp mà có, chị Hồng đã nộp lại những đoạn kim loại đã mua cho Cơ quan điều tra nên không có cơ sở để xử lý hình sự.

Về dân sự: Anh Trần Văn Tình yêu cầu Dũng bồi thường số tiền 30.000.000 đồng. Anh Lê Văn Hùng (anh ruột của Dũng) đã bồi thường số tiền 30.000.000 đồng cho anh Tình, anh Tình đã nhận tiền bồi thường và có đơn xin bãi nại giảm nhẹ hình phạt cho Dũng.

Tại cáo trạng số 106/CTr – VKS, ngày 28 tháng 5 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp đã truy tố bị cáo Dũng về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại cơ quan điều tra, Dũng đã khai nhận hành vi phạm tội như nội dung vụ án nêu trên.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp trình bày lời luận tội và đề nghị:

Về trách nhiệm hình sự:

- Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm b, s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 BLHS năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt Lê Văn Dũng từ 1 năm 6 tháng đến 2 năm tù.

Miễn phạt bổ sung.

Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu và tiêu hủy các thanh kim loại không còn giá trị sử dụng.

- Tịch thu và sung vào công quỹ nhà nước 02 bộ giàn giáo bằng kim loại (gồm 4 chân giàn giáo và 02 thanh dẫn); 01 xe đạp đã qua sử dụng, bị han rỉ nhãn hiệu Noisia;

Về trách nhiệm dân sự:

Gia đình bị cáo đã bồi thường cho bị hại và bị hại không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đánh giá hành vi, quyết định tố tụng:

Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, điều tra viên, kiểm sát viên đã thực hiện đúng. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Đánh giá hành vi của bị cáo:

Tại phiên tòa, Lê Văn Dũng khai nhận như đã khai tại cơ quan điều tra. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa và tại cơ quan điều tra phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của bị hại, phù hợp với những hình ảnh, đoạn phim được trích xuất từ camera an ninh và phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Đã có đủ cơ sở để xác định:

Vào khoảng cuối tháng 12/2019, khoảng ngày 01/01/2020, ngày 03/01/2020 và

ngày 04/01/2020 Lê Văn Dũng lén lút vào công trình xây dựng tại thửa đất số 562, tờ bản đồ số 22 Lê Đức Thọ, Phường 13, quận Gò Vấp do anh Trần Văn Tình quản lý thi công lấy trộm 7 cánh cửa chính gồm khung chưa lắp kính, 02 bộ cửa sổ, 01 cánh cửa sổ gồm khung chưa lắp kính và 02 bộ giàn giáo bằng kim loại trị giá 32.709.000 đồng đến ngày 26/02/2020 thì bị phát hiện bắt giữ. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp nhiều lần, hành vi của bị cáo nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản, an toàn công cộng, trật tự công cộng. Xét thấy cần phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc tương xứng với mức độ hành vi phạm tội của bị cáo để bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm trở thành công dân tốt cho xã hội.

[3] Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại:

Anh Trần Văn Tình yêu cầu Dũng bồi thường số tiền 30.000.000 đồng. Anh Lê Văn Hùng (anh ruột của Dũng) đã bồi thường số tiền 30.000.000 đồng cho anh Tình, anh Tình đã nhận tiền bồi thường và không có yêu cầu gì thêm. Anh Hùng không yêu cầu bị cáo trả lại số tiền trên, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[4] Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu và tiêu hủy các thanh kim loại không còn giá trị sử dụng.
- Tịch thu và sung vào công quỹ nhà nước 02 bộ giàn giáo bằng kim loại (gồm 4 chân giàn giáo và 02 thanh dẫn); 01 xe đạp đã qua sử dụng, bị han rỉ nhãn hiệu Noisia;

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo:

Do bị cáo phạm tội từ 02 lần trở lên nên Hội đồng xét xử áp dụng điểm g, khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) để tăng nặng trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn, hối cải, bản thân bị cáo là lao động chính trong gia đình, đang nuôi con nhỏ nên Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[6] Về án phí:

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Tuyên bố bị cáo Lê Văn Dũng phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2/ Áp dụng Điều 38, điểm b, s khoản 1 Điều 51, điểm g, khoản 1 Điều 52, khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt: Bị cáo Lê Văn Dũng 1 (một) năm 3 (ba) tháng tù, về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày 26/2/2020.

3/ Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu và tiêu hủy các thanh kim loại không còn giá trị sử dụng (theo phiếu nhập kho vật chứng số 21/PNK, ngày 21/1/2020 của công an quận Gò Vấp).

- Tịch thu và sung vào công quỹ nhà nước 02 bộ giàn giáo bằng kim loại (gồm 4 chân giàn giáo và 02 thanh dẫn) (theo phiếu nhập kho vật chứng số 80/PNK, ngày 07/4/2020 của Công an quận Gò Vấp); 01 xe đạp đã qua sử dụng, bị han rỉ nhãn hiệu Noisia (theo phiếu nhập kho vật chứng số 21/PNK, ngày 21/1/2020 của công an quận Gò Vấp);

4/ Về án phí:

Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a, f khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 13/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

- Bị cáo Dũng phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5/ Về thời hạn kháng cáo:

Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

- Bị cáo Dũng được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

- Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- VKSND Tp.HCM (1)
- VKSND quận Gò Vấp; (3)
- Trại giam; (2)
- Bị cáo; (1)
- Người liên quan; (1)
- THA HS; (2)
- Cơ quan điều tra quận Gò Vấp; (1)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ; (4)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Đình Tiến