TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH PHÚ YÊN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **13**/2019/HSPT
Ngày: 05/04/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH PHÚ YÊN

- ***Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Nguyên Tùng;
Các thẩm phán: Ông Lê Ngọc Minh và ông Nguyễn Việt Hùng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đoàn Thị Mỹ Dung- Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Phú Yên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Yên tham gia phiên tòa:Ông Huỳnh Văn Tám - Kiểm sát viên trung cấp.

Ngày 05 tháng 04 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Phú Yên, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 05/2019/TLPT-HS ngày 11 tháng 01 năm 2019 đối với bị cáo Huỳnh Xuân T do có kháng cáo của bị cáo Huỳnh Xuân T đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 13/2018/HS-ST ngày 17 tháng 10 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện S, tỉnh Phú Yên.

Bị cáo có kháng cáo: **Huỳnh Xuân T,** sinh năm 1994; tại tỉnh Phú Yên. Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn Tr, xã Đ, huyện T, tỉnh Phú Yên; trình độ văn hóa (học vấn): 06/12; nghề nghiệp: Làm nông; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch Việt Nam; con ông Huỳnh Xuân T1, sinh năm 1963 và Nguyễn Thị S (chết); tiền án: Ngày 24/11/2015, bị Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Phú Yên xử phạt 01 năm tù về tội "Dâm ô đối với trẻ em", chấp hành xong ngày 25/12/2016; tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại; có mặt.

Người bị hại:

- Lê Mô Y , sinh ngày 21/7/2015 (Đã chết);

- Lê Mô H, sinh năm 1992;

Cùng nơi cư trú: Thôn 3, xã H, huyện S, tỉnh Phú Yên; chị Lê Mô H là mẹ đẻ của cháu Lê Mô Y, nên còn là người đại diện hợp pháp cho cháu Y; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 07/02/2018, sau khi uống rượu, Huỳnh Xuân T không có giấy phép lái xe theo quy định điều khiển xe mô tô biển số 78H3-xxxx dung tích xi lanh 97cm^3 chở hai mẹ con chị Lê Mô H và cháu Lê Mô Y lưu hành trên quốc lộ 19C theo hướng từ thôn 3, xã H đến km 139+327 thuộc buôn M, xã E . Do không làm chủ tay lái đã tông vào trụ bê tông bên phải đường theo hướng lưu hành, gây tai nạn. Hậu quả làm Lê Mô Y chết tại chỗ do đa chấn thương, vỡ sọ toàn bộ, dập não; Lê Mô H bị thương tích gãy xương đùi phải, tỷ lệ 57%.

Nồng độ cồn trong hơi thở của bị cáo Huỳnh Xuân T sau khi xảy ra tai nạn được Cảnh sát giao thông huyện S xác định có nồng độ 0,809 mg/lít khí thở.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 13/2018/HSST ngày 17/10/2018 của Tòa án nhân dân huyện S đã tuyên bị cáo Huỳnh Xuân T phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Áp dụngđiểm a, b khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Bộ luật Hình sự năm 2015; phạt Huỳnh Xuân T 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Buộc Huỳnh Xuân T bồi thường thiệt hại về tổn thất tinh thần do tính mạng của cháu Lê Mô Y bị xâm phạm cho người đại diện hợp pháp cho bị hại là chị Lê Mô H số tiền tổng cộng 139.000.000 đồng.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 28/10/2018, bị cáo Huỳnh Xuân T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt được hưởng án treo và giảm tiền bồi thường dân sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh Xuân T vẫn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản án sơ thẩm đã tuyênvà giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin hưởng án treo, xin không bồi thường dân sự; vì hiện tại bị cáo với chị Lê Mô H đang sống với nhau như vợ chồng và mới có con chung.

Kiểm sát viên phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Không chấp nhận kháng cáo - Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Bị cáo Huỳnh Xuân T không có giấy phép lái xe theo quy định, điều khiển xe mô tô biển số 78H3-xxxx dung tích xilanh 97cm3 tham gia giao thông trong trạng thái đã uống rượu bia, có nồng độ cồn 0,809/0,25 miligam/01lít khí thở, chở cháu Lê Mô Y và chị Lê Mô H đâm vào trụ bê tông gây tai nạn, lỗi hoàn toàn thuộc về bị cáo, làm chết một người và một người bị thương với tỷ lệ tổn thương cơ thể 57%, đã vi phạm khoản 8, khoản 9 Điều 8 Luật giao thông đường bộ ; nên cấp sơ thẩm truy tố, xét xử bị cáo về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng tội.

[2] Hành vi của bị cáo không chỉ xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, mà còn làm thiệt hại đến tính mạng, sức khỏe của các bị hại, nên cần xử phạt nghiêm. Tuy nhiên,giữa bị cáo với chị Lê Mô H đang sinh sống với nhau như vợ chồng; tai nạn xảy ra cũng do bị cáo lo công việc gia đình, trên đường chở chị Mai cùng con riêng của chị Mai là cháu Lê Mô Y đi khám bệnh về thì tự gây tai nạn; sau khi xảy ra tai nạn bị cáo lo chi phí mai táng cho nạn nhân; thành khẩn khai báo ăn năn hối cải; nhưng Kiểm sát viên vẫn đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt 03 năm 06 tháng tù là nghiêm khắc. Do đó, chấp nhận một phần kháng cáo giảm cho bị cáo một phần hình phạt cho tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi, hậu quả mà bị cáo gây ra, để bị cáo thấy được sự công bằng của pháp luật mà an tâm cải tạo.

[3] Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Mặc dù, tài liệu có tại hồ sơ thể hiện chị Lê Mô H có đơn không yêu cầu bị cáo phải bồi thường dân sự, nhưng đơn này không có xác nhận của Chính quyền địa phương nơi chị H sinh sống; tại phiên tòa chị H cũng không có mặt, nên không có căn cứ để chấp nhận.Trên cơ sở yêu cầu của đại diện bị hại, án sơ thẩm đã buộc bị cáo phải bồi thường cho những người thuộc hàng thừa kế thứ nhất của cháu Lê Mô Y, do chị Lê Mô H đại diện nhận số tiền 139.000.000 đồng (100 tháng lương cơ sở x 1.390.000đ) là đã tính đúng, tính đủ khoản tiền tổn thất tinh thần do pháp luật quy định. Do đó, bị cáo kháng cáo xin giảm

tiền bồi thường là không có cơ sở, nên không chấp nhận, mà chấp nhận quan điểm của Kiểm sát viên - giữ nguyên bản án sơ thẩm về bồi thường dân sự.

[4] Bị cáo Huỳnh Xuân T không phải chịu án phí thẩm theo Điều 23Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo hoặc kháng nghị cấp phúc thẩm không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh Xuân T phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ";

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015. Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Bộ luật Hình sự năm 2015.

Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo về hình phạt - Sửa bản án sơ thẩm về hình phạt; Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo về bồi thường dân sự- Giữ nguyên bản án sơ thẩm về bồi thường dân sự.

Phạt: Bị cáo Huỳnh Xuân T - 03 (ba) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 585, Điều 591 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Buộc bị cáo Huỳnh Xuân T phải bồi thường cho những người thuộc hàng thừa kế thứ nhất của cháu Lê Mô Y , do chị Lê Mô H đại diện nhận khoản tiền tổn thất về tinh thần: 139.000.000đ (*Một trăm ba mươi chín triệu đồng*).

Bị cáo Huỳnh Xuân T không phải chịu án phí phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm đã có hiệu lực pháp luật từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận: **TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**

- Tòa án nhân dân cấp cao (1);
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh (2);
-TAND huyện S
- Công an huyện S
- Sở tư pháp (1);
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu AV, HS

Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa

Võ Nguyên Tùng