

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÚ RIỀNG
TỈNH BÌNH PHƯỚC**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: **39/2024/HSST**
Ngày: 12/7/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ RIỀNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Lê Thị Bình**

Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Hoàng Thanh Nam**

Ông Phạm Văn Khuyến

- Thư ký phiên tòa: **Ông Chu Ngọc Phú** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phú Riềng, tỉnh Bình Phước

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Riềng tham gia phiên tòa:
Bà Lê Thị Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 7 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phú Riềng, tỉnh Bình Phước xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 32/2022/TLST-HS ngày 22 tháng 4 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 37/QĐXXST- HS ngày 25/4/2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Mai Đăng T**, sinh năm 1982 tại Thanh Hóa; HKTT và chỗ ở: 149/8 Kp A, phường B, Tp C, tỉnh Bình Dương; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Họ và tên cha: Mai Đăng V; Họ và tên mẹ: Trần Thị Đ; Vợ là bà Phan Thị D, sinh năm 1986 và có 02 người con, lớn sinh năm 2011, nhỏ sinh năm 2013; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/01/2024 đến ngày 16/01/2024 được tại ngoại cho đến nay. “Có mặt tại phiên tòa”.

*** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

Ông Nguyễn Văn K, sinh năm 1983 (Vắng mặt)

Trú tại: Thôn 4, xã A, huyện D, tỉnh Bình Phước

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 07/01/2024, Mai Đăng T điều khiển xe ô tô tải nhãn hiệu Foton, loại Thaco, màu xám, Biển kiểm soát: 61H-07408 chở dăm củ từ huyện Bù Gia Mập ra thị xã Phước Long, tỉnh Bình Phước. Khoảng 22 giờ cùng ngày khi đang dừng xe trên lề đường nhựa bên cạnh lô cao su thuộc địa phận xã A, huyện B, tỉnh Bình Phước thì có một đối tượng là nam giới người đồng bào dân tộc S.Tiêng (không rõ nhân thân lai lịch) đi xe mô tô (không rõ hiệu và biển kiểm soát) đến gặp Thương và nói: “Có mua pháo về chơi Tết không”, do đang có nhu cầu mua pháo về sử dụng trong dịp Tết nguyên Đán Giáp Thìn năm 2024 nên Thương đồng ý mua, sau khi thống nhất giá cả thì Thương mua 05 khối pháo loại 49 ống pháo/khối với giá 700.000đ/khối, người đàn ông nêu trên điều khiển xe mô tô đi khoảng 10 phút sau thì quay lại đưa cho Thương 02 túi nilong màu đen, bên trong chứa 05 khối pháo. Thương trả tiền rồi cầm 02 túi nilong chứa pháo bên trong lên cabin xe và để phía sau ghế tài xế của Thương. Trên xe lúc này có ông Phạm Hoàng Giang N, trú tại: Thôn 3, xã H, huyện T, tỉnh Quảng Bình là phụ xe cho ông Thương đang nằm ngủ ở phía sau cabin. Thương vận chuyển số pháo nêu trên đi đến thôn Sơn Hà 1, xã Bình Sơn, huyện Phú Riềng, tỉnh Bình Phước thì bị lực lượng Công an huyện Phú Riềng phát hiện, kiểm tra bắt giữ.

Vật chứng thu giữ:

- 05 (năm) khối pháo, mỗi khối có kích thước (17x17x10) cm, bên ngoài mỗi khối quấn giấy nhiều màu sắc có in chữ nước ngoài.
- 01 (một) xe ô tô tải nhãn hiệu Foton, loại Thaco, màu xám, Biển kiểm soát: 61H-07408.

Tại bản kết luận giám định số 57/KL-KTHS, ngày 11/01/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Phước kết luận: 05 (năm) khối hình hộp (ký hiệu M) được niêm phong gửi giám định là pháo nổ (pháo hoa nổ) có chứa thuốc pháo, khi đốt bay lên cao, nổ và phát ra ánh sáng nhiều màu, có tổng khối lượng 8,55kg (Tám phẩy năm mươi lăm ki lô gam).

*Tại bản Cáo trạng số: 31/Ctr – Vks ngày 10/4/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Riềng, tỉnh Bình Phước truy tố bị cáo về tội “Vận chuyển hàng cấm” theo điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật hình sự.

- Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Mai Đăng T phạm tội “Vận chuyển hàng cấm”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 191; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 35 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Mai Đăng T mức án từ 50.000.000 đồng đến 55.000.000 đồng.

Ngoài ra còn đề nghị xử lý vật chứng trong vụ án.

- Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như trên và bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét hành vi phạm tội:

Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp với biên bản phạm tội quả tang, kết luận giám định tài sản và các tài liệu chứng cứ khác được xét hỏi công khai tại phiên tòa. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Do có nhu cầu sử dụng pháo trong dịp Tết nguyên đán Giáp Thìn năm 2024 nên ngày 07/01/2024, bị cáo Mai Đăng T đã có hành vi vận chuyển 05 khối hình hộp có cùng kích thước (17x17x10) cm. Theo kết luận giám định là pháo nổ (pháo hoa nổ) có chứa thuốc pháo, khi đốt bay lên cao, nổ và phát ra ánh sáng nhiều màu, có tổng khối lượng 8,55kg đem về để sử dụng. Khi đang vận chuyển đến Thôn Sơn Hà 1, xã Bình Sơn, huyện Phú Riềng thì bị phát hiện bắt quả tang.

Hành vi của bị cáo đã thực hiện có đủ yếu tố cấu thành tội “Vận chuyển hàng cấm” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật hình sự.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, xâm phạm trực tiếp đến sự quản lý của Nhà nước về buôn bán, vận chuyển những mặt hàng bị cấm,

là nguyên nhân gây ra những nguy hiểm sức khỏe của người dân và ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương nơi bị cáo thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo nhận thức được tác hại do hành vi phạm tội của mình gây ra nhưng vì lợi ích của bản thân, bị cáo vẫn thực hiện hành vi phạm tội.

Với tính chất và mức độ hành vi phạm tội của bị cáo gây ra cần phải xử phạt bị cáo một mức hình phạt tương xứng để giáo dục, cải tạo bị cáo và cũng để giáo dục, phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, hành vi phạm tội ít nguy hiểm có thể tự cải tạo bản thân để trở thành công dân tốt cho xã hội, nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo mà áp dụng hình phạt tiền với bị cáo là phù hợp.

Đối với đối tượng nam giới (không xác định được nhân thân lai lịch) bán pháo cho Thương, hiện Cơ quan Công an huyện Phú Riềng không xác định được nhân thân lai lịch nên không làm việc được. Do đó không có căn cứ để xử lý nên HĐXX không xem xét.

Đối với Phạm Hoàng Giang Nam, khi Thương mua số pháo nêu trên thì Nam đang ngủ, Nam không biết cũng không được hưởng lợi từ việc vận chuyển pháo của Thương. Do đó hành vi Nam không cấu thành tội” Vận chuyển hàng cấm” cũng như không đồng phạm với Thương về tội “Vận chuyển hàng cấm” nên HĐXX không xem xét.

[5] Về xử lý vật chứng:

- Số lượng pháo qua giám định còn lại 04 (bốn) khối pháo, mỗi khối có kích thước (17x17x10) cm, bên ngoài mỗi khối quấn giấy nhiều màu sắc có in chữ nước ngoài. Ngày 06/03/2024, Cơ quan Công an huyện Phú Riềng đã thành lập hội đồng xử lý vật chứng tiêu hủy đối với số pháo trên nên HĐXX không xem xét.

- Đối với xe ô tô tải nhãn hiệu Foton, loại Thaco, màu xám, Biển kiểm soát: 61H-07408, qua điều tra xác định là tài sản của ông Nguyễn Văn K (em vợ

ông Thương), trú tại: Thôn 4, xã Đakia, huyện Bù Gia Mập, tỉnh Bình Phước, ông Kỳ mua lại xe của ông Thương vào tháng 6 năm 2023 với giá 580.000.000đ (Năm trăm tám mươi triệu đồng) chưa sang tên đổi chủ. Tháng 10 năm 2023, ông Kỳ thuê ông Thương làm tài xế để vận chuyển hàng hóa cho công ty của ông Kỳ. Việc ông Thương dùng xe ô tô nêu trên vận chuyển pháo vào ngày 07/01/2024 thì ông Kỳ không biết nên ngày 10/4/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Riềng đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại tài sản trên cho ông Kỳ nên HĐXX không xem xét

[6] Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

[7] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa có căn cứ nên được HĐXX chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh, điều luật áp dụng và mức hình phạt

Tuyên bố bị cáo **Mai Đăng T** phạm tội “Vận chuyển hàng cấm”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 191; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 35 Bộ luật hình sự:

Xử phạt: Bị cáo **Mai Đăng T** 50.000.000 đồng (Năm mươi triệu đồng) nộp vào Ngân sách nhà nước

2. Án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết về án phí, lệ phí: Buộc bị cáo **Mai Đăng T** phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

3. Quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh Bình Phước;
- VKSND huyện Phú Riềng;
- Chi cục THADS huyện Phú Riềng;
- CA huyện Phú Riềng;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Bình