TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 985/2024/HS-PT
Ngày 22 tháng 10 năm 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Đức Thọ.

Các thẩm phán: Ông Lê Hoàng Tấn.

Bà Trần Thị Thúy Hồng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Quang Hiển - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

***- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa*:** Ông Lê Tấn Cường - Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 22 tháng 10 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 587/2024/TLPT-HS ngày 03 tháng 7 năm 2024 đối với bị cáo Nguyễn Công M do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 164/2024/HS-ST ngày 15/4/2024 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo: Nguyễn Công M, sinh ngày: 08/10/1996 tại tỉnh Đắk Lắk; hộ khẩu thường trú: Thôn D, xã B, huyện K, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Cựu cán bộ Công an huyện C; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Công Q và bà Nguyễn Thị H; chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không có. Bị cáo được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 23/6/2023. Bị cáo Nguyễn Công M tại ngoại và có mặt.

Ngoài ra còn có bị hại Nguyễn Thị C *và người làm chứng* Nguyễn Thành Đ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 02/9/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C bắt giữ Mai Văn B (sinh năm 1969) về tội "Đánh bạc" rồi bàn giao B cho Đội Cảnh sát Thi hành án hình sự và hỗ trợ tư pháp Công an huyện C, Nguyễn Công M là cán bộ Đội Cảnh sát Thi hành án hình sự và hỗ trợ tư pháp nhận bàn giao người bị tạm giữ tên Mai Văn B. Sau đó, bà Nguyễn Thị C (là vợ của bị can B) đến Nhà tạm giữ Công an huyện C gửi đồ thăm nuôi thì gặp M. Bà C hỏi nhờ M giúp cho bị can B được tại ngoại điều tra, thì M trả lời phải tốn chi phí số tiền 100.000.000 đồng thì bà C đồng ý.

Ngày 11/10/2022, M biết được thông tin về tình hình sức khỏe của bị can B bị yếu và khả năng sẽ được thay đổi biện pháp ngăn chặn từ tạm giam sang cấm đi khỏi nơi cư trú, nên M điện thoại cho bà C thông báo việc sẽ thay đổi biện pháp tạm giam đối với bị can B và yêu cầu bà C chuẩn bị số tiền 100.000.000 đồng. Trong cùng ngày, M ra bãi biển C thuộc huyện C, bà C cùng anh Nguyễn Thành Đ (là em rể của bị can B) gặp và đưa trước cho M số tiền 50.000.000 đồng.

Tiếp theo ngày 20/10/2022, tại Đội Cảnh sát Thi hành án hình sự và hỗ trợ tư pháp Công an huyện C, bà C và anh Đ đưa tiếp cho M số tiền 50.000.000 đồng tại nhà tạm giữ Công an huyện C.

Tuy nhiên, ngày 20/10/2022 bị can Mai Văn B được thay thế biện pháp ngăn chặn bảo lĩnh là do tình trạng sức khỏe không đảm bảo để áp dụng biện pháp tạm giam, nên bà C đã trình báo vụ việc với Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H, Nguyễn Công M thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội nêu trên.

* Vật chứng vụ án: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiện S S8+ màu đen, gắn sim số 0393086454 của Nguyễn Công M. Tiền Việt Nam 100.000.000 đồng đã gửi tại Kho bạc Nhà nước huyện C.

* Trách nhiệm dân sự: Bà Nguyễn Thị C yêu cầu được nhận lại số tiền 100.000.000 đồng và đã có đơn xin bãi nại giảm nhẹ hình phạt cho Nguyễn Công M.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 164/2024/HS-ST ngày 15/4/2024 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 174; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; Áp dụng Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/8/2018 và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Công M 01 (một) năm tù về tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản", thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng; về án phí hình sự sơ thẩm, về thi hành án và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 19/4/2024, bị cáo Nguyễn Công M kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo Nguyễn Công M vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo; đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo; sửa bản án sơ thẩm theo hướng giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo. Bị cáo thừa nhận lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm là đúng; Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo là đúng, không oan.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm về giải quyết vụ án như sau:

Việc thực hiện quy định pháp luật tố tụng hình sự của người tiến hành tố tụng và người tham gia tố tụng được đảm bảo. Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Công M đúng về hình thức, trong hạn luật định, đủ điều kiện để giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

Về nội dung kháng cáo:

Bản án hình sự sơ thẩm số 164/2024/HS-ST ngày 15/4/2024 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh áp dụng điểm c khoản 2 Điều 174; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Công M 1 (một) năm tù về tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản" là có căn cứ, đúng pháp luật, tương xứng. Bị cáo kháng cáo nhưng không xuất trình thêm tài liệu, chứng cứ gì mới. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Công M đảm bảo đúng hình thức và trong thời hạn luật định, đủ điều kiện để giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Công M.

Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo về tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản" theo điểm c khoản 2 Điều 174 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Bị cáo đã chiếm đoạt của bị hại số tiền 100.000.000 đồng. Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo và xử phạt bị cáo 01 (một) năm tù là hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt quy định tại khoản 2 Điều 174 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không xuất trình thêm tài liệu, chứng cứ mới. Vì vậy, không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

[3] Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Công M giữ nguyên Bản án sơ thẩm số 164/2024/HS-ST ngày 15/4/2024 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 174; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Công M: 01 (một) năm tù về tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản", thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo.

3. Về án phí hình sự phúc thẩm: Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo Nguyễn Công M phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tối cao;
- Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Tp. Hồ Chí Minh;
- Tòa án nhân dân Tp. Hồ Chí Minh;
- Viện kiểm sát nhân dân Tp. Hồ Chí Minh;
- Công an Tp. Hồ Chí Minh;
- Sở Tư pháp Tp. Hồ Chí Minh;
- Cục Thi hành án dân sự Tp. Hồ Chí Minh;
- Bị cáo;
- Lưu VP, hồ sơ vụ án, PQH.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Ngô Đức Thọ