

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 5- ĐÀ NẴNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **81/2025/HS-ST**
Ngày 19-11-2025.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5 - ĐÀ NẴNG**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phan Thị Bé.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Thông;
2. Bà Nguyễn Thị Ánh Minh.

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Phạm Thị Mùi – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 5- Đà Nẵng.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5- Đà Nẵng tham gia phiên tòa:* Bà Huỳnh Thị Diệp - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 11 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 5 - Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 56/2025/TLST-HS ngày 22 tháng 10 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 82/2025/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 11 năm 2025, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn H**; giới tính: nam; sinh ngày: 21/4/1990; tại: xã C, thành phố Đà Nẵng; nguyên quán: xã C, thành phố Đà Nẵng; nơi thường trú: Khối phố 9, phường T, thành phố Đà Nẵng; nơi ở hiện tại: thôn P, xã C, thành phố Đà Nẵng; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; trình độ học vấn: 11/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Nguyễn Văn N (chết), con bà: Huỳnh Thị N (sinh năm 1957, trú: thôn P, xã C, thành phố Đà Nẵng); gia đình bị cáo có 03 người con, bị cáo là con út; Bị cáo có vợ là Phan Thị T (đã ly hôn) và 01 con sinh năm (2015).

Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân:

- Ngày 23/02/2010: bị Công an thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam, xử phạt vi phạm hành chính số tiền 150.000 đồng về hành vi “Trộm cắp tài sản”;

- Ngày 18/3/2011: bị Ủy ban nhân dân thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam, đưa đối tượng vào cơ sở chữa bệnh 24 tháng;

- Ngày 05/6/2013: bị Ủy ban nhân dân thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam, đưa đối tượng vào cơ sở chữa bệnh 24 tháng;

- Ngày 18/01/2015: bị Công an thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Trộm cắp tài sản”; chấp hành xong ngày 03/02/2015.

- Ngày 06/3/2018: bị Phòng Cảnh sát ĐTTP về ma túy Công an tỉnh Quảng Nam xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt cảnh cáo về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”;

- Ngày 06/4/2018: bị Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam, xử phạt 15 tháng tù giam về tội “Trộm cắp tài sản”;

- Ngày 02/8/2018: bị Công an huyện Phú Ninh, tỉnh Quảng Nam, xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt cảnh cáo về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”;

- Ngày 21/02/2019: bị Tòa án huyện Núi Thành, tỉnh Quảng Nam, xử phạt 18 tháng tù giam về tội “Trộm cắp tài sản”. Tổng cộng hình phạt của hai bản án là 33 tháng tù giam. Chấp hành xong ngày 07/02/2021.

Bị cáo bị tạm giữ ngày 08/5/2025, chuyển tạm giam từ ngày 17/5/2025. Hiện đang bị tạm giam tại Phân trại tạm giam Tam Kỳ. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người chứng kiến: Ông Trương Văn Đào, sinh năm 1962, địa chỉ: Khối phố 9, phường Tam Kỳ, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Thông qua bạn bè quen biết ngoài xã hội giới thiệu, Nguyễn Văn H biết tại khu vực ngã tư Nguyễn Hoàng - Trần Cao Vân thuộc Khối phố 3, phường Tam Kỳ, thành phố Đà Nẵng có người nam thanh niên đặc điểm cao khoảng 1,8 m, dáng người ốm, nước da đen, khoảng 35 tuổi, thường đeo khẩu trang bán ma túy. Do có nhu cầu sử dụng ma túy, sáng ngày 08/5/2025, Nguyễn Văn H đi bộ đến khu vực trên tìm gặp người nam thanh niên bán ma túy để mua một gói ma túy với giá 1.700.000 đồng. Sau khi mua ma túy H cất giấu trong túi quần trước bên phải H đang mặc và đi bộ đến đường Phan Đình Phùng thuộc Khối phố 09, phường Tam Kỳ, thành phố Đà Nẵng, đến khoảng 09 giờ 30 phút cùng ngày, thì bị Công an phường An Xuân phát hiện có biểu hiện nghi vấn nên mời về trụ sở làm việc. Tại Công an phường An Xuân (nay là phường Tam Kỳ), Nguyễn Văn H đã thừa nhận có sử dụng trái phép chất ma túy và tự nguyện lấy trong túi quần trước bên phải H đang mặc ra 01 (một) túi ni lông trong suốt, trên miệng túi có đường viền màu đỏ (loại túi zip), bên trong chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng (H khai nhận đây là gói ma túy đá của H) giao nộp cho Công an phường An Xuân. Qua làm việc, H khai nhận cất giấu gói ma túy đá trong người nhằm mục đích để sử dụng cho bản thân. Tiến hành thử mẫu nhanh xác định chất rắn, dạng tinh thể màu trắng nêu trên là ma túy, loại Methamphetamine. Tiến hành thử chất ma túy trong nước tiểu đối với Nguyễn Văn H cho kết quả, dương tính với ma túy loại Methamphetamine và Heroine. Công an phường An Xuân đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Nguyễn Văn H về hành vi phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

*** Đồ vật tài liệu bị tạm giữ:**

01 túi ni lông trong suốt, trên miệng túi có đường viền màu đỏ, kích thước (7,5x4) cm, bên trong có chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng.

*** Kết luận giám định:**

Tại Kết luận giám định số 252/KL-KTHS ngày 13/5/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Nam kết luận chất rắn dạng tinh thể màu trắng đã thu giữ của Nguyễn Văn H ngày 08/5/2025 gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng 1,700 g (một phẩy bảy gam).

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Văn H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, phù hợp với các chứng cứ và tài liệu qua điều tra đã thu thập được.

Tại bản Cáo trạng số: 12/CT-VKSTK-HS ngày 21 tháng 10 năm 2025, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5- Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo theo như Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”

- Về hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H từ 03 (ba) năm đến 04 (bốn) năm tù. Đề nghị HĐXX căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự, tiêu hủy 0,949gam ma túy và toàn bộ các bao gói mẫu vật sau giám định.

- Về các nội dung khác liên quan: Đề nghị giải quyết theo nội dung cáo trạng đã đề cập.

Bị cáo Nguyễn Văn H không tranh luận, nhận tội và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Quảng Nam (*nay là Cơ quan điều tra Công an thành phố Đà Nẵng*), Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 – Đà Nẵng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình như nội dung Cáo trạng đã truy tố. Đối chiếu lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, Biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 08/5/2025, tại đường Phan Đình Phùng thuộc Khối phố 09, phường Tam Kỳ, thành phố Đà Nẵng, bị cáo Nguyễn Văn H có hành vi cất

giấu trái phép trong túi quần bên phải phía trước bị cáo H đang mặc 1,700g (một phẩy bảy gam) ma túy loại Methamphetamine với mục đích để sử dụng cho bản thân.

Hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Văn H đã đủ các yếu tố cấu thành tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 – Đà Nẵng và luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ và hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra thì thấy: Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước về ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự và biết rõ hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy bị pháp luật nghiêm cấm nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Do đó, cần xử phạt bị cáo loại và mức hình phạt tương xứng nhằm răn đe, giáo dục đối với bị cáo, đồng thời phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo thì thấy: Bị cáo có nhân thân xấu, đã nhiều lần bị xét xử về tội “Trộm cắp tài sản”, nhiều lần bị cơ quan có thẩm quyền xử phạt về hành vi “sử dụng trái phép chất ma túy”, “trộm cắp tài sản”, “đưa vào cơ sở chữa bệnh”. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[5] Về loại hình phạt áp dụng: Trên cơ sở xem xét, tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ sức răn đe, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[6] Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: Đối với 0,949g (*không phẩy chín trăm bốn mươi chín gam*) và toàn bộ các bao gói mẫu vật hoàn trả sau giám định là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ nên tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 và điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[8] Những vấn đề liên quan trong vụ án:

Nguyễn Văn H khai nhận vào ngày 06/5/2025, tại khu vực đường Bạch Đằng gần chợ Tam Kỳ thuộc Khối phố 8, phường An Xuân, thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam nay là Khối phố 8, phường Tam Kỳ, thành phố Đà Nẵng một mình H sử dụng trái phép 02 chất ma túy loại Methamphetamine và Heroine. Nguồn gốc ma túy loại Methamphetamine và Heroine được một người bạn quen

biết ngoài xã hội cho dễ sử dụng, H không nhớ người nào, không biết nhân thân lai lịch, địa chỉ. Vì vậy Cơ quan Cảnh sát điều tra không đủ cơ sở để xác minh xử lý. Ngày 08/5/2025, Công an phường An Xuân, thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền đối với Nguyễn Văn H về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” là có cơ sở.

Đối với người thanh niên bán gói ma túy Methamphetamine cho Nguyễn Văn H, theo H trình bày H gặp trực tiếp người thanh niên để mua ma túy, không thông qua điện thoại, zalo, facebook. Việc mua ma túy được trả bằng tiền mặt, không có ai chứng kiến. Qua xác minh tại Công an phường Tam Kỳ, thành phố Đà Nẵng tại khu vực ngã tư Nguyễn Hoàng - Trần Cao Vân thuộc Khối phố 3, phường Tam Kỳ, thành phố Đà Nẵng không có người thanh niên có đặc điểm cao khoảng 1,8 m, dáng người ốm, nước da đen, khoảng 35 tuổi, thường đeo khẩu trang bán ma túy đá. Bản thân Nguyễn Văn H không có quen biết, không biết nhân thân lai lịch địa chỉ nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không có căn cứ để xác minh, xử lý. Do đó HĐXX không đề cập xử lý.

Đối với người giới thiệu cho Nguyễn Văn H biết tại khu vực ngã tư Nguyễn Hoàng - Trần Cao Vân thuộc Khối phố 3, phường Tam Kỳ, thành phố Đà Nẵng có người thanh niên bán ma túy, theo H trình bày không nhớ người nào đã giới thiệu, không biết nhân thân lai lịch, địa chỉ nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không có căn cứ để xác minh xử lý. Do đó HĐXX không đề cập xử lý.

[9] Về án phí: bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H **03 (ba) năm tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt tạm giữ (ngày 08/5/2025).

2. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 0,949g (*không phải chín trăm bốn mươi chín gam*) và toàn bộ các bao gói mẫu vật sau giám định được niêm phong trong phong bì của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Nam số 252/PC09 bên ngoài có chữ ký của Lê Hoàng V, Mai Thị Lệ H, Đoàn Ngọc Đ đóng 09 hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Nam.

(Vật chứng đang được tạm gửi tại Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 5 – Đà Nẵng theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 21/10/2025).

3. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 19/11/2025) để yêu cầu Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng xét xử theo trình tự phúc thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hạn thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Đà Nẵng;
- VKSND thành phố Đà Nẵng.
- VKSND KV5-Đà Nẵng;
- Phòng THADS Khu vực 5-Đà Nẵng;
- THADS thành phố Đà Nẵng;
- Công an thành phố Đà Nẵng;
- Phân trại tạm giam KV Tam Kỳ;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án, lưu VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Phan Thị Bé

