TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH ĐẮK NÔNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 06/2020/HNGĐ-PT
Ngày 31-8-2020
V/v ly hôn và tranh chấp về nuôi con

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK NÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Chiến.

Các Thẩm phán: Ông Lê Quốc Hương và bà Bùi Thị Ngọc.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mỹ Trang, là Thư ký viên của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông tham gia phiên tòa: Ông Trần Mạnh Tú – Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông xét xử phúc thẩm công khai vụ án hôn nhân và gia đình thụ lý số: 05/2020/TLPT-HN&GĐ ngày 30 tháng 6 năm 2020 về "*Ly hôn và tranh chấp về nuôi con*",

Do Bản án hôn nhân và gia đình sơ thẩm số: 08/2020/HNGĐ-ST ngày 15 tháng 5 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông bị kháng cáo,

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 06/2020/QĐ-PT ngày 24 tháng 7 năm 2020 và Quyết định hoãn phiên tòa phúc thẩm số: 12/2020/QĐ-PT ngày 13 tháng 8 năm 2020 giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Chị Đinh Thị N; địa chỉ: Thôn 04, xã Q, huyện T, tỉnh Đắk Nông – Được triệu tập hợp lệ lần thứ hai nhưng vắng mặt.

- *Bị đơn:* Anh Trần Văn H; địa chỉ: Tổ dân phố 07, thị trấn M, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông – Có mặt.

- *Người kháng cáo:* Bị đơn anh Trần Văn H.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện ngày 13/11/2019 và quá trình giải quyết vụ án, nguyên đơn chị Đinh Thị Ng trình bày: Chị và anh Trần Văn H đăng ký kết hôn vào ngày 09/12/2015 tại Ủy ban nhân dân thị trấn M, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông. Quá trình chung sống xảy ra mâu thuẫn, anh H thường xuyên nhậu nhẹt và đánh đập chị, không tu chí làm ăn, chị đã nhẫn nhịn nhiều lần nhưng anh H không thay đổi. Hiện nay chị không còn tình cảm với anh H nên đề nghị Tòa án giải quyết cho chị ly hôn với anh H. Về con chung: Chị và anh H có 01 con chung là cháu Trần Đinh Diệu L (*sinh ngày 05/6/2017*), chị có nguyện vọng trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con đến tuổi trưởng thành, không yêu cầu

anh H cấp dưỡng nuôi con. Về tài sản chung và nợ chung: Không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Quá trình giải quyết vụ án, bị đơn anh Trần Văn H trình bày: Anh thừa nhận việc đăng ký kết hôn và chung sống như chị N trình bày. Quá trình chung sống thường xuyên mâu thuẫn, bất đồng quan điểm do chị N không chung thủy, vợ chồng không còn yêu thương nhau, anh đồng ý ly hôn theo yêu cầu của chị N. Về con chung: Anh và chị N có 01 con chung là cháu Trần Đinh Diệu L (*sinh ngày 05/6/2017*), anh có nguyện vọng trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con đến tuổi trưởng thành, không yêu cầu chị N cấp dưỡng nuôi con. Về tài sản chung và nợ chung: Không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Bản án hôn nhân và gia đình sơ thẩm số: 08/2020/HNGĐ-ST ngày 15/5/2020 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông đã quyết định: Căn cứ khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 144, Điều 147, Điều 271, Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự; Điều 56, Điều 58, Điều 81, Điều 82, Điều 83 của Luật Hôn nhân và Gia đình; điểm a khoản 1 Điều 24, điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, tuyên xử: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Đinh Thị N. Về quan hệ hôn nhân: Chị Đinh Thị N ly hôn anh Trần Văn H; về con chung: Giao con chung là cháu Trần Đinh Diệu L (*sinh ngày 05/6/2017*) cho chị Đinh Thị N trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục đến tuổi trưởng thành, chị N không yêu cầu anh H cấp dưỡng nuôi con.

Ngoài ra Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về án phí và thông báo quyền kháng cáo của các đương sự.

Ngày 03/6/2020, bị đơn anh Trần Văn H kháng cáo về phần con chung, đề nghị Tòa án giao cho anh trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục cháu Trần Đinh Diệu L đến tuổi trưởng thành.

Tại phiên tòa, bị đơn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo vì cho rằng nếu giao cháu Trần Đinh Diệu L cho chị Đinh Thị N trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục thì sẽ không đảm bảo môi trường phát triển tốt nhất cho cháu.

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông:

- Về tố tụng: Thẩm phán Chủ tọa phiên tòa, các Thẩm phán tham gia, Thư ký Tòa án đã chấp hành đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự trong quá trình giải quyết vụ án tại Tòa án cấp phúc thẩm.

- Về nội dung: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 2 Điều 308 của Bộ luật Tố tụng dân sự, chấp nhận kháng cáo của bị đơn anh Trần Văn H, sửa Bản án hôn nhân và gia đình sơ thẩm số: 08/2020/HNGĐ-ST ngày 15/5/2020 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông theo hướng giao con chung là cháu Trần Đinh Diệu L (*sinh ngày 05/6/2017*) cho anh Trần Văn H trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục đến tuổi trưởng thành; anh Hậu không yêu cầu chị Ngoan cấp dưỡng nuôi con.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1]. Về tố tụng:

[1.1]. Đơn kháng cáo của bị đơn nộp trong thời hạn luật định, đã nộp tiền tạm ứng án phí phúc thẩm theo quy định.

[1.2]. Tòa án đã triệu tập hợp lệ lần thứ hai nhưng nguyên đơn vẫn vắng mặt nên căn cứ khoản 3 Điều 296 của Bộ luật Tố tụng dân sự, Tòa án xét xử vắng mặt nguyên đơn.

[2]. Về nội dung: Xét kháng cáo của bị đơn anh Trần Văn H, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ thu thập trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử xét thấy:

Anh Trần Văn H và chị Đinh Thị N có 01 con chung là cháu Trần Đinh Diệu L, sinh ngày 05/6/2017.

Anh H làm nghề lái tàu tại Công ty Cổ phần GNL (*địa chỉ: Số A, đường HVT, phường 09, quận P, thành phố Hồ Chí Minh*) với mức lương cơ bản 4.700.000 đồng/tháng, ngoài ra còn các khoản hỗ trợ tiền ăn và lương sản phẩm, lương năng suất, hiệu quả công việc, lương chuyến, tổng thu nhập mỗi tháng khoảng 11.000.000 đồng đến 12.000.000 đồng. Anh sinh sống ngay trên tàu, mỗi tháng được nghỉ khoảng 10 ngày.

Chị N làm việc tại tiệm Spa với thu nhập bình quân mỗi tháng khoảng 10.000.000 đồng.

Như vậy, anh H và chị N đều có mức thu nhập ngang nhau và đều có nguyện vọng được nuôi dưỡng cháu L. Tuy nhiên, tính đến thời điểm xét xử sơ thẩm (*ngày 15/5/2020*), cháu L chưa đủ 36 tháng tuổi nên Tòa án cấp sơ thẩm giao cháu L cho chị N trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục đến tuổi trưởng thành là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật. Tại thời điểm xét xử phúc thẩm (*ngày 31/8/2020*), cháu L mới 03 tuổi 02 tháng 26 ngày, lại là nữ nên cần sự quan tâm, chăm sóc của người mẹ nhiều hơn. Mặt khác, anh H đi làm xa, sinh sống trên tàu, mỗi tháng chỉ được nghỉ khoảng 10 ngày nhưng không cố định, nếu có giao cháu L cho anh H thì anh cũng phải gửi cháu L cho bố mẹ trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục. Đồng thời, tại giai đoạn phúc thẩm, anh H không cung cấp thêm tài liệu, chứng cứ mới chứng minh cho nội dung kháng cáo của mình. Do đó, không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của anh Trần Văn H, giữ nguyên Bản án hôn nhân và gia đình sơ thẩm số: 08/2020/HNGĐ-ST ngày 15/5/2020 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông về phần con chung.

[3]. Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên anh Trần Văn H phải chịu án phí hôn nhân và gia đình phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[4]. Đối với các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 308, khoản 1 Điều 148 của Bộ luật Tố tụng dân sự; áp dụng Điều 58, Điều 81, Điều 82, Điều 83, Điều 84 của Luật Hôn nhân và Gia đình; khoản 1 Điều 29 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, tuyên xử:

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị đơn anh Trần Văn H, giữ nguyên Bản án hôn nhân và gia đình sơ thẩm số: 08/2020/HNGĐ-ST ngày 15/5/2020 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông về phần con chung.

Giao cháu Trần Đinh Diệu L (*sinh ngày 05/6/2017*) cho chị Đinh Thị N trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục đến tuổi trưởng thành. Chị Ng không yêu cầu anh H cấp dưỡng nuôi con.

Anh H có quyền, nghĩa vụ thăm nom con không ai được cản trở; trường hợp anh H lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì chị N có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con. Việc thay đổi người trực tiếp nuôi con được thực hiện theo quy định tại Điều 84 của Luật Hôn nhân và Gia đình.

2. Về án phí: Anh Trần Văn H phải chịu 300.000đ (*ba trăm nghìn đồng*) án phí hôn nhân và gia đình phúc thẩm, được trừ vào số tiền 300.000đ (*ba trăm nghìn đồng*) tạm ứng án phí đã nộp theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0001702 ngày 04/6/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND cấp cao tại TPHCM;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- TAND huyện Đắk Song;
- Chi cục THADS huyện Đắk Song;
- Các đương sự;
- Lưu: Tòa dân sự; Tổ hành chính tư pháp; hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký tên, đóng dấu)

Nguyễn Xuân Chiến