

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ KON TUM
TỈNH KON TUM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 91/2021/HS-ST.

Ngày: 29/7/2021.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ KON TUM - TỈNH KON TUM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Phương Loan.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Long và bà Lê Thị Ngọc Phượng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Hà Anh – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Kon Tum.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum tham gia phiên tòa:
Bà Trịnh Thị Thúy - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 7 năm 2021, tại trụ sở, Tòa án nhân dân thành phố Kon Tum xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 89/2021/TLST-HS ngày 01 tháng 7 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 95/2021/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 7 năm 2021 đối với bị cáo:

Phạm Sỹ H (tên gọi khác: H heo), sinh ngày 25 tháng 3 năm 1988 tại Kon Tum;

Nơi ĐKKHKT: Số 39 đường H, phường T, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum;

Chỗ ở hiện nay: Thôn K, xã Đ, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông (không rõ) và bà Phạm Thị Kim H, sinh năm 1960; bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án: 02; Tiền sự: 01. Nhân thân xấu:

Ngày 06/02/2004, bị Ủy ban nhân dân thị xã Kon Tum áp dụng biện pháp xử lý hành chính “*đưa vào cơ sở giáo dục*”, thời hạn 02 năm. Ngày 07/02/2006, bị cáo chấp hành xong.

Ngày 23/11/2006, bị Công an thị xã Kon Tum xử phạt hành chính về hành vi “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”.

Ngày 26/11/2006, bị Công an phường Thống Nhất, thị xã Kon Tum xử phạt hành chính về hành vi “*Gây rối trật tự công cộng*”.

Bản án hình sự sơ thẩm số 44/2007/HS-ST ngày 05/7/2007 của TAND thị xã Kon Tum xử phạt 12 tháng tù về tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”. Ngày 26/02/2008, bị cáo chấp hành xong hình phạt tù (đương nhiên được xóa án tích theo quy định tại điểm e khoản 2 Điều 1 Nghị quyết số 33/2009/QH12 ngày 19/6/2009 của Quốc Hội).

Bản án hình sự phúc thẩm số 30/2008/HS-PT ngày 25/11/2008 của TAND tỉnh Kon Tum xử phạt 20 tháng tù về tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”. Ngày 12/10/2009, bị cáo chấp hành xong hình phạt tù. (Chưa được xóa án tích).

Bản án hình sự sơ thẩm số 11/2011/HS-ST ngày 28/02/2011 của TAND thành phố Kon Tum xử phạt 10 năm tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”. Ngày 23/7/2018, bị cáo chấp hành xong hình phạt tù (Chưa được xóa án tích).

Ngày 16/11/2018, thực hiện hành vi “*Tàng trữ trái phép vũ khí thô sơ*”, bị Công an thành phố Kon Tum xử phạt vi phạm hành chính (Chưa chấp hành).

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “*Cấm đi khỏi nơi cư trú*” từ ngày 08/3/2021 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại*: Anh Ngô Xuân V, sinh năm 1984.

Địa chỉ: Số X đường P, phường Q, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum (vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt).

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan*: Chị Phạm Thị Bảo Y, sinh năm 1984.

Địa chỉ: Thôn R, xã Đ, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum. (Vắng mặt, có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

- *Những người làm chứng*:

1/ Anh Nguyễn Tấn G, sinh năm 1984

Địa chỉ: 146B đường S, phường D, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum. (vắng mặt).

2/ Chị Nguyễn Thị U, sinh năm 1986 (vắng mặt).

Địa chỉ: 160/17 đường L, phường Q, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ 30 phút, ngày 18/12/2020, do ghen tuông trong chuyện tình cảm, bị cáo Phạm Sỹ H điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 82H3-3211 mượn của chị gái là Phạm Thị Bảo Y đi đến quán Đ Q (Số 54 đường B, phường T, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum) tìm gặp Ngô Xuân V để nói chuyện. Khi chuẩn bị đi thì Hùng nhìn thấy cái kéo gần cái xe nên tiện tay cất vào túi áo khoác.

Đến nơi, bị cáo H dừng xe trước quán và đi vào quán thì thấy Ngô Xuân V đang ngồi nhậu trong phòng cùng Nguyễn Thị U (bạn gái bị cáo) và Nguyễn Tấn G. Bị cáo lớn tiếng, chửi bới. Sợ gây ồn ào trong quán, bị cáo và V cùng đi ra ngoài, phía trước quán để nói chuyện. Trong lúc nói chuyện, bị cáo và V tiếp tục cãi nhau dẫn đến xô xát. Bị cáo rút ra chiếc kéo ở trong áo khoác ra định đâm thì V bỏ chạy vào trong quán. Bị cáo đuổi theo V một đoạn thì quay lại phía trước quán. Lúc này, V lấy 01 con dao tại khu vực bếp của quán, chạy ra chỗ bị cáo. V dùng dao chém bị cáo nhưng không trúng, đồng thời dùng chân đạp trúng vào bụng bị cáo. Bị cáo cầm kéo, đâm 01 nhát trúng mạn sườn phần ngực bên trái của V gây thương tích. Sau đó, bị cáo điều khiển xe mô tô bỏ đi và vút kéo tại khu vực bãi đất trống trên đường Đào Duy Từ, phường Trường Chinh, thành phố Kon Tum. V sau đó được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Kon Tum. Ngày 04/01/2021, Ngô Xuân V làm đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 06/TgT-TTPY ngày 18/01/2021 của Trung tâm pháp y – Sở Y tế tỉnh Kon Tum thể hiện: Anh Ngô Xuân V có tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là 02% (Dấu hiệu chính qua giám định: Sẹo ở gian sườn số 4 ngực bên trái kích thước trung bình: 02%; Vật gây thương tích: Vật sắc).

Vật chứng vụ án: Cơ quan CSĐT – Công an thành phố Kon Tum đã tiến hành truy tìm 01 chiếc kéo và 01 con dao mà bị cáo Phạm Sỹ H và bị hại Ngô Xuân V sử dụng khi đánh nhau nhưng không thu giữ được. Đối với 01 xe mô tô, biển kiểm soát 82H3-3211 là của chị Phạm Thị Bảo Y cho bị cáo H mượn để đi lại nhưng không biết bị cáo sử dụng xe đi thực hiện hành vi nên cơ quan CSĐT không thu giữ.

Về dân sự: Bị cáo Phạm Sỹ H đã bồi thường thiệt hại cho bị hại Ngô Xuân V số tiền 35.000.000 đồng. V đã có đơn bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo; tuy nhiên, có yêu cầu bị cáo bồi thường thêm chi phí đi lại và chữa trị là 16.000.000 đồng nữa.

Cáo trạng số 89/CT-VKSTPKT ngày 25/6/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum truy tố bị cáo Phạm Sỹ H về tội “*Cố ý gây thương tích*” với tình tiết định khung “dùng hung khí nguy hiểm” và “có tính chất côn đồ” quy định tại các điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự và tình tiết định khung “tái phạm nguy hiểm” theo điểm d khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum vẫn giữ nguyên bản cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Phạm Sỹ H phạm tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm d khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015. Đề nghị HĐXX xem xét các tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho bị hại là 35.000.000 đồng; bị hại cũng có lỗi và đã xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; áp dụng điểm d khoản 2 Điều 134, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Phạm Sỹ H từ 15 đến 18 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Đối với 01 chiếc kéo (có lưỡi bằng kim loại sắc nhọn, cán bằng nhựa) và 01 con dao (bằng kim loại màu đen, có cán bằng gỗ) mà bị cáo Phạm Sỹ H và bị hại Ngô Xuân V sử dụng khi đánh nhau. Sau khi đâm V, bị cáo đã ném chiếc kéo tại khu vực bãi đất trống, đoạn đường Đào Duy Từ, phường Trường Chinh, thành phố Kon Tum; anh V cũng ném con dao tại khu vực bếp quán Đất Quảng (Số 54 Ba Đình, phường Thắng Lợi, thành phố Kon Tum). Cơ quan CSĐT – Công an thành phố Kon Tum đã tiến hành truy tìm nhưng không thấy nên không có cơ sở để xử lý.

Đối với 01 xe mô tô, biển kiểm soát 82H3-3211 là tài sản của chị Phạm Thị Bảo Y cho bị cáo mượn làm phương tiện đi lại. Chị Y hoàn toàn không biết bị cáo sử dụng xe này để đi thực hiện hành vi phạm tội. Cơ quan CSĐT – Công an thành phố Kon Tum không thu giữ là có cơ sở.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho bị hại số tiền 35.000.000 đồng. Bị hại có yêu cầu bị cáo bồi thường thêm 16.000.000 đồng nhưng vắng mặt tại phiên tòa và chưa có chứng cứ chứng minh nên cần tách phần này để bị hại khởi kiện bằng vụ án khác khi có điều kiện chứng minh theo quy định tại Điều 30 Bộ luật tố tụng hình sự.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận, xin Hội đồng xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Kon Tum, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Phạm Sỹ Hùng đã khai nhận toàn bộ hành vi và quá trình phạm tội như bản cáo trạng đã nêu. Hội đồng xét xử xét thấy: Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại và những người tham gia tố tụng khác và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Từ đó, có cơ sở xác định: Vào khoảng 20 giờ 30 phút, ngày 18/12/2020, tại vỉa hè trước quán Đất Quảng (Số 54 Ba Đình, phường Thắng Lợi, thành phố Kon Tum), giữa bị cáo Phạm Sỹ H và bị hại Ngô Xuân V có xảy ra cãi vã do bị cáo ghen tuông), đâm V 01 nhát, trúng gian sườn số 4 ngực bên trái, gây tổn thương tỷ lệ tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là 02%. Hành vi của bị cáo Phạm Sỹ H đã phạm vào tội “Cố ý

gây thương tích”, thuộc trường hợp gây thương tích cho người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể dưới 11% với tình tiết “*dùng hung khí nguy hiểm*” và “*có tính chất côn đồ*” quy định tại điểm a, i Khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự hiện hành. Tại thời điểm gây án, bị cáo chưa được xóa án tích theo Bản án hình sự số 11/2011/HS-ST ngày 28/02/2011 của TAND thành phố Kon Tum. Bị cáo H đã tái phạm, chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý, là tình tiết định khung hình phạt “*tái phạm nguy hiểm*”. Tội phạm và hình phạt quy định tại điểm d khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015. Do đó, Cáo trạng số 89/CT-VKSTPKT ngày 25/6/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum đã truy tố bị cáo Phạm Sỹ H về tội danh và điều luật như trên là đúng người, đúng tội và có căn cứ pháp luật.

[3] Hội đồng xét xử xét thấy: Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến thân thể và sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây dư luận xấu trong xã hội; ảnh hưởng đến trật tự trị an trên địa bàn thành phố Kon Tum. Do đó, cần áp dụng một hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo để cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, thấy rằng: Bị cáo đã tái phạm, chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý, là tình tiết “*tái phạm nguy hiểm*”. Bị cáo đã chịu tình tiết này là tình tiết định khung tăng nặng, bị truy tố theo điểm d khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 nên không phải chịu tình tiết tăng nặng nào. Sau khi phạm tội, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, thể hiện thái độ ăn năn hối cải. Bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho anh Ngô Xuân V số tiền là 35.000.000 đồng. Anh V có đơn xin bãi nại và rút yêu cầu khởi tố vụ án, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Qua lời khai của bị cáo và người làm chứng Nguyễn Tấn G, bị hại cũng có một phần lỗi khi dùng dao tấn công và dùng chân đạp trúng bụng bị cáo trước khi bị cáo đâm trúng bị hại. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, quy định tại các điểm s, b khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cần áp dụng cho bị cáo khi lượng hình.

[5] Về nhân thân bị cáo, thấy rằng: Bị cáo Phạm Sỹ H có nhân thân xấu, nhiều lần bị xử phạt vi phạm hành chính và xử phạt tù. Trong đó, năm 2011, bị cáo bị xử phạt 10 năm tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”. Ngày 23/7/2018, bị cáo chấp hành xong hình phạt tù, đến ngày 18/12/2020 khi chưa được xóa án tích mà lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội mới. Tuy nhiên, lần phạm tội này, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, bị cáo đã thể hiện thái độ ăn năn hối cải. Thương tích mà bị cáo gây ra cho bị hại chỉ 2 % nhưng đã bồi thường số tiền 35.000.000 đồng. Số tiền này lớn hơn nhiều so với chi phí hợp lý để bị hại điều trị thương tích như trên. Điều này thể hiện sự ăn năn hối lỗi của bị cáo về hành vi và hậu quả mà mình gây ra. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy áp dụng mức hình phạt dưới khung hình phạt bị cáo bị truy tố như đại diện Viện kiểm sát đề nghị cũng đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo. Bị cáo được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên có thể áp dụng Khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt bị truy tố để thể

hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với người biết ăn năn, hối cải, tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả.

[6] Đối với bị hại Ngô Xuân V có hành vi dùng dao chém bị cáo H nhưng không trúng. V còn dùng chân, đạp trúng vào bụng bị cáo nhưng không gây thương tích. Bị cáo không yêu cầu gì đối với V nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho bị hại là anh Ngô Xuân V số tiền 35.000.000 đồng. Tại đơn xin xét xử vắng mặt, anh V có đơn yêu cầu bị cáo bồi thường thêm tiền chi phí đi lại, thuốc men, viện phí 16.000.000 đồng nữa. Tuy nhiên, anh V không có mặt tại phiên tòa và chưa cung cấp được chứng cứ chứng minh cho yêu cầu của mình nên Hội đồng xét xử thấy cần tách nội dung này để anh V khởi kiện sau khi đã có điều kiện chứng minh theo quy định tại Điều 30 Bộ luật tố tụng hình sự.

[8] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 chiếc kéo (có lưỡi bằng kim loại sắc nhọn, cán bằng nhựa) và 01 con dao (bằng kim loại màu đen, có cán bằng gỗ) mà bị cáo Phạm Sỹ H và bị hại Ngô Xuân V sử dụng khi đánh nhau. Sau khi đâm V, bị cáo đã ném chiếc kéo tại khu vực bãi đất trống, đoạn đường Đ, phường T, thành phố Kon Tum; anh V cũng ném con dao tại khu vực bếp quán Đ Q. Cơ quan CSĐT – Công an thành phố Kon Tum đã tiến hành truy tìm nhưng không thấy nên không có cơ sở để xử lý.

Đối với 01 xe mô tô, biển kiểm soát 82H3-32XX là tài sản của chị Phạm Thị Bảo Y cho bị cáo mượn làm phương tiện đi lại. Chị Y hoàn toàn không biết bị cáo sử dụng xe này để đi thực hiện hành vi phạm tội. Cơ quan CSĐT – Công an thành phố Kon Tum không thu giữ là có cơ sở.

[9] Về án phí: Bị cáo Phạm Sỹ H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 134, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015;

Tuyên bố bị cáo Phạm Sỹ H (tên gọi khác: H heo) phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Xử phạt bị cáo Phạm Sỹ H 15 (mười lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2. Về án phí: Căn cứ các Điều 135 và 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; các Điều 6, Khoản 1 Điều 21 và điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị

cáo Phạm Sỹ H phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo, thời hạn kháng cáo: Căn cứ các Điều 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (29/7/2021), bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo trình tự phúc thẩm. Trường hợp vắng mặt tại phiên tòa thì được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Kon Tum;
- VKSND TP Kon Tum;
- CA thành phố Kon Tum;
- Chi cục THADS TP Kon Tum.
- UBND p. Thống Nhất, TP Kon Tum;
- UBND xã ĐăkBlà, TP Kon Tum;
- Bị cáo; bị hại; đương sự;
- Lưu hồ sơ VA./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Thị Phương Loan