

Bản án số: 29/2023/HS-ST

Ngày: 08/8/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ SÔNG CẦU - PHÚ YÊN**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: Ông Lò Nhật Chuyên

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Lê Văn Long

2/ Ông Trần Hoàng Phong

Thư ký phiên toà: Bà Bùi Thị Tuyết - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Sông Cầu

Đại diện viện kiểm sát nhân dân thị xã Sông Cầu tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Ngọc Thông - Kiểm sát viên

Ngày 08 tháng 8 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Sông Cầu, tỉnh Phú Yên, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 25/2023/TLST-HS ngày 17 tháng 5 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 25/2023/QĐST-HS ngày 16 tháng 6 năm 2023; Quyết định hoãn phiên toà số 14/2023/QĐST-HS ngày 04 tháng 7 năm 2023; Quyết định hoãn phiên toà số 16/2023/QĐST-HS ngày 14 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo:

- **Nguyễn Văn M** (tên gọi khác: Không) sinh năm 1967 tại Sông Cầu, Phú Yên; Nơi cư trú: T 4, xã X H, thị xã S C, tỉnh Phú Yên; Nghề nghiệp: Chạy xe ôm; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 02/12; Con ông Nguyễn Kính (chết) và bà Nguyễn Thị Nhỏ (chết); Anh chị ruột: 02 người; Vợ:

Trần Thị T, sinh năm 1970; Con 02 người, sinh năm 2000 và 2005; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Ông Phạm H, sinh năm 1963; trú tại: Thôn 4, xã Xuân Hải, thị xã Sông Cầu, tỉnh Phú Yên. Có mặt

Người làm chứng:

1. Nguyễn Văn B, sinh năm 1954. Vắng mặt

2. Nguyễn Thị T, sinh năm 1958. Vắng mặt

3. Nguyễn Thị L, sinh năm 1980. Vắng mặt

4. Trần Thị T, sinh năm 1970. Vắng mặt

5. Nguyễn Đình H, sinh năm 2005. Vắng mặt

Cùng trú tại: Thôn 4, xã Xuân Hải, thị xã Sông Cầu, tỉnh Phú Yên

6. Nguyễn Q, sinh năm 1978. Vắng mặt

7. Nguyễn Văn A, sinh năm 1978. Vắng mặt

Cùng trú tại: T 3, xã X H, thị xã S C, tỉnh Phú Yên

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 40 phút, ngày 15/11/2022 Công an thị xã Sông Cầu phối hợp Công an xã Xuân Hải bắt quả tang Nguyễn Văn M có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức ghi số lô, số đề ăn thua bằng tiền tại nhà Nguyễn Văn M thôn 4, xã Xuân Hải, thị xã Sông Cầu, tỉnh Phú Yên. Thu giữ từ nhà Nguyễn Văn M 02 phoi đề thể hiện nội dung ghi số lô, số đề, 01 cây bút bi nhãn hiệu “Thiên Long”; 08 tờ giấy được cắt ra từ giấy A4 diện 14x10 cm; 01 điện thoại di động

nhãn hiệu Iphone 7, màu vàng Gold số máy MNCG2J/A đã qua sử dụng và số tiền 2.030.000 đồng.

Q trình điều tra xác định được như sau:

Nguyễn Văn M đã sử dụng các tờ giấy được cắt nhỏ trực tiếp ghi số lô, số đề từ những người tham gia chơi đề hoặc nhận ghi đề thông qua số điện thoại 0935411495, sau đó tập hợp lại trên tờ giấy vở học sinh để làm cơ sở tính tỷ lệ thắng thua (01 ăn 70 đối với số 02 chân; 01 ăn 600 đối với số 03 chân nếu người chơi đề thắng cược) để chung chi sau có kết quả xổ số kiến thiết các đài khu vực Miền Trung.

Từ ngày 12/11/2022 đến ngày 15/11/2022 Nguyễn Văn M có hành vi ghi đề cụ thể như sau:

Ngày 12/11/2022, Nguyễn Văn M ghi đề cho những người chơi đề không xác định được họ tên theo kết quả xổ số đài Quảng Ngãi (đã có kết quả xổ số) số tiền 8.055.000 đồng, trong đó người chơi thắng cược 511.000 đồng.

Ngày 13/11/2022, Nguyễn Văn M ghi đề cho những người chơi đề không xác định được họ tên theo kết quả xổ số đài Khánh Hoà (đã có kết quả xổ số) số tiền 8.490.000 đồng, trong đó người chơi thắng cược số tiền 840.000 đồng.

Ngày 14/11/2022, Nguyễn Văn M ghi đề cho những người chơi đề không xác định được họ tên theo kết quả xổ số đài Phú Yên (đã có kết quả xổ số) số tiền 12.474.000 đồng, trong đó người chơi thắng cược số tiền là 5.250.000 đồng.

Ngày 15/11/2022, Nguyễn Văn M ghi đề cho Nguyễn Văn B số tiền 242.000 đồng, Nguyễn Thị T số tiền 50.000 đồng, Nguyễn Thị L số tiền 46.000 đồng, Nguyễn Q số tiền 51.000 đồng, Nguyễn Văn A số tiền 275.000 đồng và một số người khác không xác định được họ tên với tổng số tiền 5.816.000 đồng theo kết quả xổ số đài Đắk Lắk (chưa có kết quả thì bị bắt quả tang).

Vật chứng vụ án:

- 02 tờ phôi đề (cắt ra từ giấy vở học sinh, giấy lịch) thể hiện nội dung ghi lô đề; 01 cây bút bi nhãn hiệu “Thiên Long”; 08 tờ giấy trắng (cắt ra từ giấy A4) diện (14x10)cm;

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7, màu vàng gold, số máy MNCG2J/A, đã qua sử dụng;

- Số tiền 2.030.000đ (hai triệu không trăm ba mươi nghìn đồng)

Bản Cáo trạng số 24/CT-VKSSC ngày 14 tháng 5 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sông Cầu truy tố bị cáo Nguyễn Văn M về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn M khai: Bị cáo thừa nhận hành vi đánh bạc của bị cáo đã phạm tội, Viện kiểm sát truy tố là hoàn toàn đúng không oan gì cho bị cáo.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Khẳng định bản Cáo trạng số 24/CT-VKSSC ngày 14 tháng 5 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sông Cầu truy tố bị cáo về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 BLHS là có căn cứ, nên giữ nguyên Cáo trạng. Căn cứ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn M phạm tội “Đánh bạc” áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 65 BLHS phạt bị cáo từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 02 (hai) năm đến 02 (năm) 06 (sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho UBND xã Xuân Hải thị xã Sông Cầu, tỉnh Phú Yên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách; gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp cùng chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị xử phạt bị cáo từ 10.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng nộp ngân sách nhà nước.

Về biện pháp tư pháp: Bị cáo thu lợi bất chính tổng số tiền 16.079.000 đồng, bị cáo đã nộp lại số tiền thu lợi bất chính là 12.000.000 đồng, nên đề nghị HĐXX thu nộp ngân sách Nhà nước và buộc bị cáo tiếp tục nộp số tiền thu lợi bất chính còn lại là 4.079.000 đồng.

Về vật chứng vụ án:

- 02 tờ phơi đề (cắt ra từ giấy vở học sinh, giấy lịch) thể hiện nội dung ghi lô đề; 08 tờ giấy trắng (cắt ra từ giấy A4) diện (14x10) cm đề nghị HĐXX lưu hồ sơ vụ án.

- Số tiền 2.030.000 đồng trong đó gồm có số tiền 805.000 đồng là tiền bị cáo bán bún đề nghị HĐXX trả lại cho bị cáo, số tiền còn lại 1.225.000 đồng là số tiền bị cáo dùng vào việc đánh bạc nên đề nghị HĐXX tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7, màu vàng gold, số máy MNCG2J/A, đã qua sử dụng Cơ quan điều tra đang tạm giữ, là công cụ phương tiện bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên đề nghị HĐXX tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

- 01 cây bút bi nhãn hiệu “Thiên Long” là công cụ phương tiện bị cáo dùng vào việc phạm tội hết giá trị sử dụng nên đề nghị HĐXX tịch thu tiêu hủy.

Q trình điều tra Nguyễn Văn M khai: ngày 12/11/2022 đến ngày 14/11/2022, Nguyễn Văn M ghi đề từ những người chơi đề rồi tập hợp lại số lô, số đề đã ghi được rồi chuyển cho ông Phạm H, sinh năm 1963, trú tại thôn 4, xã Xuân Hải, thị xã Sông Cầu, tỉnh Phú Yên làm cái chung chi, còn M chỉ ghi đề để hưởng hoa hồng. Tuy nhiên Cơ quan điều tra đã làm việc với ông Phạm H, ông Phạm H khai không nhận tịch đề từ Nguyễn Văn M và Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng không đủ tài liệu chứng cứ chứng minh hành vi đánh bạc của Phạm H. Nên đề nghị HĐXX không xét

Đối với Nguyễn Văn B, Nguyễn Thị T, Nguyễn Thị L, Nguyễn Q, Nguyễn Văn A có hành vi đánh bạc nhưng số tiền dưới 5.000.000 đồng, chưa bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, chưa bị kết án về tội đánh bạc, tổ chức đánh bạc nên không cấu thành tội đánh bạc nên Cơ quan CSDDT Công an thị xã Sông Cầu đã chuyển xử phạt hành chính. Nên đề nghị HĐXX không xét

Đối với bà Trần Thị T, Nguyễn Đình H biết Nguyễn Văn M ghi đề nhưng không tố giác, tuy nhiên bà T, ông H (là vợ, con ruột của Nguyễn Văn M) nên không cấu thành tội không tố giác tội phạm theo Điều 390 Bộ luật hình sự. Nên đề nghị HĐXX không xét

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo biết hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, bị cáo rất ăn năn, hối cải việc bị cáo đã làm và xin hứa sau này không dám vi phạm pháp luật và đồng thời xin được giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Sông Cầu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sông Cầu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Q trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có ý kiến gì khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

- Về sự vắng mặt của những người làm chứng: Q trình điều tra đã có lời khai của những người làm chứng việc vắng mặt của những người làm chứng không gây trở ngại cho việc xét xử, căn cứ quy định tại khoản 1 Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt những người làm chứng.

[2] Về tội danh: Căn cứ vào biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng về thời gian, không gian, địa điểm cùng các tài liệu chứng cứ khác, đủ cơ sở xác định: Ngày 12/11/2022 Nguyễn Văn M ghi đề cho những người chơi đề theo kết quả xổ số đài Quảng Ngãi số tiền 8.055.000 đồng; ngày 13/11/2022 Nguyễn Văn M ghi đề cho những người chơi đề theo kết quả xổ số đài Khánh Hoà số tiền 8.490.000 đồng; ngày 14/11/2022 Nguyễn Văn M ghi đề cho những người chơi đề theo kết quả xổ số đài Phú Yên số tiền 12.474.000 đồng; ngày 15/11/2022 Nguyễn Văn M ghi đề cho những người chơi đề số tiền 5.816.000 đồng theo kết quả xổ số đài Đắk Lắk (chưa có kết quả thì bị bắt quả tang). Nên hành vi của bị cáo Nguyễn Văn M đã phạm tội Đánh bạc quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

[3] Xét về tính chất, hậu quả, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội của bị cáo thấy rằng: Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm hại đến trật tự công cộng được pháp luật hình sự bảo vệ, gây mất an ninh trật tự ở địa phương. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình, biết rõ đánh bạc ăn, thua bằng tiền dưới hình thức ghi lô đề là pháp luật cấm nhưng vì thu lợi bất chính bị cáo bất chấp pháp luật, bị cáo có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là phạm tội 02 lần trở lên được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS. Căn cứ vào tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo cần có một hình phạt tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo để đảm bảo tính răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung loại tội phạm này cho xã hội.

Tuy nhiên, quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo đã thể hiện thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và đã nộp lại số tiền 12.000.000 đồng thu lợi bất chính, được chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú xác nhận bị cáo là lao động chính trong gia đình, gia đình có hoàn cảnh rất khó khăn vợ bị cáo bị bệnh u nang, u buồng trứng không làm được gì, có hai người con đang đi học cần phải có người chăm sóc, nuôi dưỡng nên cần xem xét áp dụng những tình tiết giảm nhẹ trách

nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 BLHS để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Tuy hành vi phạm tội của bị cáo có tình tiết tăng nặng là phạm tội 02 trở lên nhưng các lần phạm tội đều thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, trong đó có lần đánh bạc số tiền mới ở trên mức khởi điểm của cấu thành tội phạm. Bị cáo có tình tiết tăng nặng và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhưng tình tiết giảm nhẹ vẫn nhiều hơn tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự từ 02 tình tiết trở lên. Bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, ổn định, để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật không nhất thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội để bị cáo tự cải tạo rèn luyện bản thân và giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát giáo dục trong thời gian thử thách như vậy vẫn đảm tác dụng giáo dục, răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] Do đó quyết định truy tố tại bản Cáo trạng số 24/CT-VKSSC ngày 14 tháng 5 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sông Cầu truy tố bị cáo về tội đánh bạc. Xét lời đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn M phạm tội “*Đánh bạc*”, áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 65 BLHS, phạt bị cáo từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 02 (hai) năm đến 02 (năm) 06 (sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho UBND xã Xuân Hải thị xã Sông Cầu, tỉnh Phú Yên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách; gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp cùng chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan gì cho bị cáo. Nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xử phạt bị cáo 10.000.000 đồng nộp ngân sách Nhà nước.

[7] Về biện pháp tư pháp: Bị cáo thu lợi bất chính tổng số tiền 16.079.000 đồng, bị cáo đã nộp lại số tiền thu lợi bất chính là 12.000.000 đồng theo biên lai thu tiền số 001587 ngày 25 tháng 5 năm 2023 của Chi cục thi hành án dân sự thị xã

Sông Cầu, tỉnh Phú Yên nên nộp ngân sách Nhà nước. Buộc bị cáo tiếp tục nộp số tiền thu lợi bất chính còn lại là 4.079.000 đồng.

[8] Về vật chứng vụ án:

- 02 tờ phơi đề (cắt ra từ giấy vở học sinh, giấy lịch) thể hiện nội dung ghi lô đề; 08 tờ giấy trắng (cắt ra từ giấy A4) diện (14x10) cm đang lưu tại hồ sơ vụ án nên lưu hồ sơ vụ án.

- Số tiền 2.030.000đ (hai triệu không trăm ba mươi nghìn đồng) trong đó gồm có số tiền 805.000 đồng là tiền bán bún nên trả lại cho bị cáo, số tiền còn lại 1.225.000 đồng là số tiền đánh bạc nên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7, màu vàng gold, số máy MNCG2J/A, đã qua sử dụng Cơ quan điều tra đang tạm giữ là công cụ phương tiện dùng vào việc phạm tội nên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

- 01 cây bút bi nhãn hiệu “Thiên Long” là công cụ phương tiện dùng vào việc phạm tội hết giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[9] Đối với ông Phạm H Cơ quan điều tra đã làm việc với ông Phạm H, ông Phạm H khai không nhận tịch đề từ Nguyễn Văn M và Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng không đủ tài liệu chứng cứ chứng minh hành vi đánh bạc của Phạm H nên HĐXX không xét.

Đối với Nguyễn Văn B, Nguyễn Thị T, Nguyễn Thị L, Nguyễn Q, Nguyễn Văn A có hành vi đánh bạc nhưng số tiền dưới 5.000.000 đồng, chưa bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, chưa bị kết án về tội đánh bạc, tổ chức đánh bạc nên không cấu thành tội đánh bạc nên Cơ quan CSDDT Công an thị xã Sông Cầu đã chuyển xử phạt hành chính nên HĐXX không xét.

Đối với bà Trần Thị T, Nguyễn Đình H biết Nguyễn Văn M ghi đề nhưng không tố giác, tuy nhiên bà T, ông H (là vợ, con ruột của Nguyễn Văn M) nên không cấu thành tội không tố giác tội phạm theo Điều 390 Bộ luật hình sự nên HĐXX không xét.

[10] Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Văn M phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ:

- Khoản 1, khoản 3 Điều 321, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 65 Bộ luật Hình sự;
- Điều 46, 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;
- Điều 136 Bộ Luật tố tụng hình sự 2015; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn M phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt: - Bị cáo Nguyễn Văn M **01 (một) năm 03 (ba) tháng tù** cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **02 (hai) năm 06 (sáu) tháng**, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho UBND xã Xuân Hải thị xã Sông Cầu, tỉnh Phú Yên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách; gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp cùng chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định pháp luật về thi hành án hình sự.

“Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì có thể bị Tòa án quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”.

2. Về hình phạt bổ sung: Xử phạt bị cáo 10.000.000 đồng (*Mười triệu đồng*) nộp ngân sách nhà nước.

3. Về biện pháp tư pháp: Nộp ngân sách nhà nước số tiền thu lợi bất chính là 12.000.000 đồng (*Mười hai triệu đồng*) mà bị cáo đã nộp theo biên lai thu tiền số 001587 ngày 25 tháng 5 năm 2023 của Chi cục thi hành án dân sự thị xã Sông Cầu,

tỉnh Phú Yên. Buộc bị cáo tiếp tục nộp ngân sách nhà nước số tiền thu lợi bất chính còn lại là 4.079.000 đồng (*Bốn triệu không trăm bảy mươi chín nghìn đồng*)

4. Về vật chứng vụ án:

- Lưu hồ sơ vụ án 02 tờ phơi đề (cắt ra từ giấy vở học sinh, giấy lịch) thể hiện nội dung ghi lô đề; 08 tờ giấy trắng (cắt ra từ giấy A4) diện (14x10) cm đang lưu tại hồ sơ vụ án.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước:

+ Số tiền 1.225.000 đồng (*Một triệu hai trăm hai mươi lăm nghìn đồng*)

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7, màu vàng gold, số máy MNCG2J/A.

- Hoàn trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn M số tiền 805.000 đồng (*Tám trăm lẻ năm nghìn đồng*).

- Tịch thu tiêu huỷ 01 cây bút bi nhãn hiệu “Thiên Long”.

Theo biên lai thu tiền số 0001585 ngày 16 tháng 5 năm 2023 và biên bản giao nhận vật chứng ngày 16 tháng 5 năm 2023 giữa Cơ quan CSĐT Công an thị xã Sông Cầu và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Sông Cầu, tỉnh Phú Yên.

5. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn M phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí Hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Phú Yên;
- VKSND tỉnh Phú Yên ;
- Công an Tx. Sông Cầu;
- VKSND Tx. Sông Cầu;
- Chi cục THADS Tx. Sông Cầu;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ Toạ phiên tòa

Lò Nhật Chuyên

