

Bản án số: 98/2024/HS-ST
Ngày: 18-9-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẮC BÌNH, TỈNH BÌNH THUẬN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tuấn Anh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Tấn Khoa và bà Lê Thị Kim Hoa.

- Thư ký phiên tòa: Ông Bá Văn Nhân - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Bình tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thụy Mỹ Tuyên - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 9 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh BT, xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 83/2024/TLST-HS ngày 22 tháng 8 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 98/2024/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 8 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện B, đối với các bị cáo:

1. K'D, sinh năm 1961; tại tỉnh L;

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Số nhà 222, thôn 3, xã Đ, huyện DL, tỉnh L.

Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 02/12; Dân tộc: Cơ Ho; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Tin lành; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông K'D1 (đã chết), sinh năm 1921 và bà K (đã chết), sinh năm 1930; anh, chị, em: có 06 người, bị cáo là con thứ tư trong gia đình; vợ K'B, sinh năm 1964; con: Có 05 người con, lớn nhất sinh năm 1984, nhỏ nhất sinh năm 1994.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt trong trường hợp khẩn cấp ngày 02/7/2024 và chuyển tạm giam từ ngày 05/7/2024 cho đến nay. Hiện bị cáo đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện B, hiện có mặt tại phiên tòa.

2. K'N, sinh năm 1993; tại tỉnh L;

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Số 104, cụm 3, tổ dân phố K, thị trấn DL, huyện DL, tỉnh L.

Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Cơ Ho; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Công giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông K'N1, sinh năm 1958 và bà Ka S, sinh năm 1955; anh, chị, em: có 05 người, bị cáo là con út trong gia đình; vợ Ka T1, sinh năm 1991; con: Có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2014, nhỏ nhất sinh năm 2023.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt vào ngày 15/12/2023 tạm giam cho đến nay. Hiện bị cáo đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện B, hiện có mặt tại phiên tòa.

- **Bị hại:** Rơ Ông Ka TH, sinh năm 1994 (vắng mặt)

Địa chỉ: Số 101 Hoàng Diệu, phường 5, thành phố DL, tỉnh L.

- **Người làm chứng:**

+ Sre Ka T2, sinh năm 1965 (Có đơn xin xét xử vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn Suối Thông A1, xã ĐR, huyện DD, tỉnh L.

+ Rơ Ông Lăng B, sinh năm 1990 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn Tu Pol, xã ĐC, huyện LD, tỉnh L.

+ Liêng Jrang J, sinh năm 1987 (vắng mặt)

Địa chỉ: Số 101 Hoàng Diệu, phường 5, thành phố DL, tỉnh L.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

K'Đ, sinh năm 1961 ở thôn 3, xã Đ, huyện DL, tỉnh L quen biết K'N, sinh năm 1993 ở cụm 3, tổ dân phố K, thị trấn DL, huyện DL, tỉnh L nên thỉnh thoảng liên lạc hỏi thăm sức khỏe, công việc gia đình. K'Đ và Bá Thị Chế Hoàng T3 (tên gọi khác H1), sinh năm 1972 ở thôn V1, xã P, huyện T, tỉnh N có quan hệ tình cảm nam nữ nên thường xuyên liên lạc hỏi thăm sức khỏe, tình cảm nam nữ với nhau.

Vào khoảng đầu tháng 6/2023, K'Đ khai có một người đàn ông tên YM (chưa rõ nhân thân, địa chỉ) mà K'Đ quen biết ngoài xã hội liên hệ với K'Đ kêu kiếm người mua cục “Thiên Thạch” hay còn gọi là “Đồng Đen” giả để lừa bán nhằm chiếm đoạt tài sản thì K'Đ đồng ý. K'Đ rủ Bá Thị Chế Hoàng T3 cùng tham gia thì được bà T3 đồng ý. Thông qua giới thiệu ngoài xã hội, K'Đ liên hệ được với ông Sre Ka T2, sinh năm 1965 ở thôn Suối Thông A1, xã ĐR, huyện DD, tỉnh L và nói dối mình tên là Mang L, có cục “Thiên Thạch” cần bán để nhờ ông Sre Ka T2 tìm người mua cục “Thiên Thạch” và hứa trả tiền hoa hồng cho ông Sre Ka T2 sau

khi bán được cục “Thiên Thạch” thì ông Sre Ka T2 đồng ý. Sau đó khoảng một tuần, K’Đ đi cùng Bá Thị Chế Hoàng T3 đến gặp ông Sre Ka T2 để trao đổi việc tìm người mua bán cục “Thiên Thạch” tại quán cà phê (không nhớ tên) ở gần chợ DL thuộc thị trấn DL, tỉnh L.

Khoảng giữa tháng 6/2023, chị Rơ Ông Ka TH, sinh năm 1994 ở số 101 đường Hoàng Diệu, Phường 5, thành phố ĐL, tỉnh L lên huyện ĐD để giải quyết việc cá nhân thì gặp ông Sre Ka T2. Qua nói chuyện chị Rơ Ông Ka TH biết ông Sre Ka T2 là bạn của ông Ha S1, sinh năm 1949 ở cùng địa chỉ với chị Rơ Ông Ka TH (bố của chị Rơ Ông Ka TH). Khi nói chuyện thì ông Sre Ka T2 nói bên phía ông Mang L (tên thật K’Đ) và bà H1 (tên thật Bá Thị Chế Hoàng T3) muốn bán cục “Thiên Thạch” hay còn gọi là “Đồng Đen” rồi hỏi chị Rơ Ông Ka TH xem có ai muốn mua thì ông Sre Ka T2 giới thiệu. Sau khi nghe ông Sre Ka T2 nói có cục “Thiên Thạch” cần bán thì chị Rơ Ông Ka TH gọi điện thoại hỏi một số bạn bè của mình thì có người muốn mua cục “Thiên Thạch” nên chị Rơ Ông Ka TH đồng ý mua cục “Thiên Thạch” để bán kiếm lời. Chị Rơ Ông Ka TH báo cho ông Sre Ka T2 biết, ông Sre Ka T2 liên hệ với K’Đ tổ chức cho chị Rơ Ông Ka TH gặp mặt để thỏa thuận mua bán cục “Thiên Thạch”. Qua sự giới thiệu của ông Sre Ka T2, chị Rơ Ông Ka TH gặp mặt Bá Thị Chế Hoàng T3 (H1) 02 lần và K’Đ 01 lần để trao đổi việc mua bán cục “Thiên Thạch” tại quán cà phê (không nhớ tên) gần chợ DL thuộc huyện DL, tỉnh L. Sau khi thỏa thuận giá cả thì chị Rơ Ông Ka TH và bà T3 thống nhất sẽ gặp nhau để mua bán cục “Thiên Thạch” tại cây số 34, thuộc xã T, huyện H, tỉnh BT vào ngày 04/8/2023.

Khoảng 06 giờ ngày 04/8/2023, K’Đ gọi điện thoại cho K’N nói “xuống cây xăng Ma Lâm có việc để làm”, K’N biết K’Đ rủ đi làm nên đồng ý. Cùng thời gian này, chị Rơ Ông Ka TH cùng với hai người anh trai tên Rơ Ông Lãng B, sinh năm 1990 ở thôn Tu Pol, xã ĐC, huyện LD, tỉnh L và Klong Ha L2, sinh năm 1990 ở thôn H, xã M, huyện LH, tỉnh L đi trên xe ô tô hiệu INOVA màu xám biển số 49A-385.65 xuất phát từ thành phố ĐL đi đến điểm hẹn trước đó. Khoảng 07 giờ cùng ngày 04/8/2023, K’N điều khiển xe mô tô Exciter biển số 49G1-290.97 đi đến huyện Bắc Bình, đến 09 giờ cùng ngày thì K’N chạy đến cây số 34 theo như chỉ dẫn của K’Đ và đến quán cà phê vòng gặp K’Đ, Bá Thị Chế Hoàng T3 và người đàn ông mà K’Đ khai tên YM. Bà T3 nói với K’N: “giúp cô mở hàng, làm việc này nhanh kiếm tiền lắm”, K’Đ nói tiếp với K’N làm theo hướng dẫn của YM. Lúc này, K’N biết việc mà K’Đ kêu “đi làm” (tức là thử Thiên Thạch) và bà T3 kêu “giúp mở hàng” (tức là thử thiên Thạch lừa bán lấy tiền) là lừa đảo nhưng vẫn đồng ý tham gia. Sau đó, YM mang theo ba lô chứa cục “Thiên Thạch” và một số vật dụng để thử “Thiên Thạch” rồi kêu K’N đi cùng ra bãi đất trống gần đó và bảo K’Đ đi ra xa, K’Đ bỏ đi ra ngã ba Sông Quao gần đó chờ. Khi đến bãi đất trống, YM chỉ cho K’N cách thử “Thiên Thạch” hay còn gọi là “Đồng Đen” và hướng dẫn K’N cách đánh tráo cục “Thiên Thạch” sau khi thử xong để đưa cho người mua. Sau đó,

YM dặn K'N ở đó chờ rồi YM quay lại quán cà phê vòng chờ bà T3 chạy đi đón chị Rơ Ông Ka TH.

Khoảng 09 giờ ngày 04/8/2023, ông Sre Ka T2 điện thoại cho bà T3 (H1) để hẹn điểm giao dịch mua bán cục “Thiên Thạch”. Đồng thời lúc này, chị Rơ Ông Ka TH cũng điện thoại cho chồng tên Liêng Jrang J, sinh năm 1987 điều khiển xe ô tô biển số 49A-551.95 đến đón ông Sre Ka T2 ở huyện Đ, hai người anh trai của chị Rơ Ông Ka TH tên Rơ Ông Ha L2, sinh năm 1976 ở cùng địa chỉ với chị Rơ Ông Ka TH, R' Ông Ha T4, sinh năm 1985 ở xã P, huyện Đ, tỉnh L và cha của chị Rơ Ông Ka TH là ông Ha S1 đi theo để giao dịch mua bán cục “Thiên Thạch”. Trên đường đi, chị Rơ Ông Ka TH ghé Ngân hàng Agribank chi nhánh huyện DL rút số tiền 300.000.000 đồng mang theo để trên xe. Đến khoảng 13 giờ cùng ngày, nhóm chị Rơ Ông Ka TH đi trên hai xe ô tô đến cây số 34, khi đến điểm hẹn thì ông Sre Ka T2 chỉ dẫn nhóm chị Rơ Ông Ka TH chạy đến gần Trường tiểu học Thuận Hòa thì dừng lại. Khoảng 05 phút sau, YM chạy xe mô tô hiệu Exciter (không rõ biển số) chở bà T3 tới. Sau khi gặp nhau, bà T3 chỉ dẫn Rơ Ông Lăng B điều khiển xe ô tô 49A-385.65 chở chị Rơ Ông Ka TH, bà T3, anh Liêng Jrang J chạy theo xe mô tô hiệu Exciter do YM điều khiển chạy đến vườn cây bạch đàn gần đó rồi dừng lại thuộc xã B, huyện B, tỉnh BT. Lúc này K'N đứng đợi sẵn, K'N lấy 01 cái ba lô màu đen và một số dụng cụ chuẩn bị sẵn để thử cục “Thiên Thạch”, K'N dẫn nhóm chị Rơ Ông Ka TH ra bãi đất trống gần đó. K'N bảo nhóm chị Rơ Ông Ka TH đứng cách xa 03 mét, rồi K'N lấy 01 cục “Thiên Thạch” ra và dụng cụ để thử cục Thiên Thạch cho nhóm chị Rơ Ông Ka TH xem, K'N lấy cục Thiên Thạch để trên tấm kính dày 05 ly (đã răn nứt sẵn) khoảng 02 phút chị Rơ Ông Ka TH nhìn thấy tấm kính bị nứt, K'N tiếp tục lấy cục “Thiên Thạch” bỏ vào trong chai nước khoáng 500ml có chứa nước sẵn thì chị Rơ Ông Ka TH thấy nước sủi bọt lên, đồng thời K'N nói đứng ra xa khí độc mạnh lắm. Sau đó K'N lấy cục Thiên Thạch bỏ vào cái hộp màu đen quấn băng keo màu trắng lại và đưa cho chị Rơ Ông Ka TH. Sau khi xem xong thì chị Rơ Ông Ka TH gọi cho ông Sre Ka T2 để xác nhận, ông Sre Ka T2 xác nhận đó đúng là “Thiên Thạch” hay còn gọi là “Đồng Đen” nên chị Rơ Ông Ka TH đồng ý mua. Chị Rơ Ông Ka TH quay lại xe để lấy số tiền 300.000.000 đồng giao cho bà T3, bà T3 kiểm tra tiền xong rồi lên xe mô tô Exciter để YM chở bà T3 chạy đi và kêu K'N ở lại để làm tin rồi sau đó tìm cách rời đi. K'N gọi điện thoại cho Mang D, sinh năm 1982, ở thôn T, xã PT, huyện B, tỉnh BT là bạn quen biết ngoài xã hội nhờ chạy đến khu vực trên chỗ K'N. Khoảng 10 phút sau, Mang D chạy xe Winner màu đỏ (không có biển số) đến, K'N nói dối có Công an đến để K'N nói chuyện, sau đó K'N đi đến leo lên xe cho Mang D chở chạy đi. Biết bị lừa nên chị Rơ Ông Ka TH và anh Liêng Jrang J lên xe ô tô biển số 49A-385.65 do Rơ Ông Lăng B cầm lái đuổi theo xe Mang D chở K'N. Chạy khoảng 05 Km thì đuổi kịp xe Mang D chở K'N và ép xe của Mang D vào lề đường làm xe

mô tô và Mang D, K'N té ngã xuống đường, Mang D bỏ chạy thì bị Rơ Ông Lãng B và Liêng JRang J nhặt cây đuôi theo, Mang D nhặt lấy cây đánh trả thì bị Rơ Ông Lãng B và Liêng JRang J đánh gây thương tích bị ngắt xiu. Nhận được tin báo, Công an xã H đến đưa Mang D, Liêng JRang J và Rơ Ông Lãng B về trụ sở Công an xã H làm việc. K'N bỏ chạy một lúc thì bị người dân bắt giữ đưa về trụ sở Công an xã H.

Sau khi sự việc bị phát hiện, bà T3 điện thoại cho chị Rơ Ông Ka TH nói: “cô là người lớn cô sai với con thì cô xin lỗi, con nói với Công an thả hai người đó ra, họ không biết gì đâu, tiền cô cho người mang đến trước đồn Công an rồi”, chị Rơ Ông Ka TH trả lời: “cô là người lớn mà cô làm như vậy thì cô cứ làm việc với Công an” rồi tắt máy. Bà Thị Chế Hoàng T3 cầm 01 bịch ny lon màu vàng, bên trong có 01 bịch ny lon màu đen có số tiền 300.000.000 đồng đến gần trụ sở Công an xã H thì gặp Mang Thị H2, sinh năm 1981, ở thôn T, xã PT, huyện B (vợ của Mang D) nhờ giao nộp cho Công an, H2 đưa bịch ny lon bên trong có 300.000.000 đồng của bà T3 đưa cho Đinh C, sinh năm 1998, ở cùng thôn (cháu của Mang D) nhờ đưa Công an, Đinh C đưa bịch ny lon bên trong có 300.000.000 đồng tiếp tục đưa cho ĐTT, sinh năm 1988, ở thôn T, xã PT, huyện B (cháu của Mang D) nhờ ĐTT giao nộp cho Công an xã H, huyện HTB. ĐTT mang 01 bịch ny lon màu vàng, bên trong có 01 bịch ny lon màu đen có số tiền 300.000.000 đồng đến giao nộp cho Công an xã H, huyện HTB. Sau khi xác minh, xác định hiện trường nơi xảy ra vụ việc thuộc địa phận huyện B nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện HTB đã chuyển hồ sơ cùng toàn bộ tang vật chứng cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện B để giải quyết theo thẩm quyền.

Ngày 28/12/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện B đã ra Quyết định trưng cầu giám định thương tích của Mang D.

Tại Bản Kết luận giám định pháp y thương tích số 167/KLTTCT-TTGDYKPYBT ngày 16/01/2024 của Trung tâm giám định y khoa - pháp y tỉnh BT, kết luận thương tích của Mang D.

Vùng đỉnh - cằm có 02 vết thương phần mềm đã được điều trị, hiện để lại sẹo kích thước:

- + Vết 1: (2 x 0,2)cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 1%.
- + Vết 2: (4,5 x 0,4)cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 2%.
- Vết thương niêm mạc môi dưới đã được điều trị, hiện để lại sẹo niêm mạc môi dưới kích thước (2x 0,1)cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 1%.
- Vết thương phần mềm từ khóe mắt trái đến gò má trái đã được điều trị, hiện để lại sẹo hình vòng cung kích thước (4 x 0,1)cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 3%.
- Đa vết sưng nề hai bàn tay, hai cẳng tay, mông phải hiện không còn dấu vết, không đủ cơ sở xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể.

Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của Mang D tại thời điểm giám định là 7%.

- Kết luận khác:
+ Các vết thương do vật tày gây ra.
+ Các vết thương vùng đỉnh - chẩm có chiều hướng lực tác động từ trên xuống dưới; Các vết thương niêm mạc môi dưới, từ khóe mắt trái đến gò má trái có chiều hướng lực tác động từ trước ra sau. (BL số 160-162)

Về tang, vật chứng: Cơ quan điều tra thu giữ, gồm: 01 (một) bịch ny lon màu vàng, bên trong có 01 (một) bịch ny lon màu đen chứa số tiền 300.000.000 đồng do ĐTT giao nộp, Cơ quan điều tra đã trả lại cho bị hại Rơ Ông Ka TH. 01 (một) vật hình trụ có đường kính 9,5cm, chiều cao 09cm được bọc bên trong túi ny lon màu đen quấn băng keo trong do chị Rơ Ông Ka TH giao nộp. Cơ quan điều tra sẽ chuyển vào kho vật chứng của Chi cục Thi hành án dân sự huyện B để bảo quản chờ xử lý.

01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo, màu đỏ, gắn sim số 8984048000917884891; 01 (một) điện thoại di động hiệu ACE, màu đen, gắn sim số 0984048000338967634; 01 (một) ví da màu nâu, bên trong có một căn cước công dân, 01 (một) chứng minh nhân dân, 01 (một) giấy phép lái xe hạng A1, 01 (một) thẻ ATM Ngân hàng Agribank, 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số 86B2-728.21 và 01 (một) giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện điều mang tên Mang D; số tiền 110.000 đồng; 01 (một) xe mô tô 02 bánh, không gắn biển kiểm soát, màu sơn đỏ, đen, nhãn hiệu Honda, số loại Winner 150; 01 biển số 86B2-728.21; 01 (một) biển số 49G1-290.97 thu giữ của Mang D. Cơ quan điều tra tiếp tục tạm giữ để xác minh, điều tra, xử lý đối với các đồng phạm còn lại trong vụ án.

01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J7 màu bạc, bên trong có 02 sim điện thoại 0989406161 và 0385519938, 01 (một) thẻ ATM Ngân hàng Agribank số seri 9704053014377070, 01 (một) căn cước công dân số 068061001883 thu giữ của K'Đ. Cơ quan điều tra tiếp tục tạm giữ để xác minh, điều tra, xử lý trong vụ án: “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” xảy ra vào ngày 24/7/2023 tại thôn A, xã BA, huyện B, tỉnh BT mà K'Đ tham gia.

Về phần dân sự: Sau khi tạm giữ số tiền 300.000.000 đồng do ĐTT giao nộp, Cơ quan điều tra đã giao trả số tiền 300.000.000 đồng cho bị hại Rơ Ông Ka TH, chị TH đã nhận đủ số tiền 300.000.000 đồng và không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Quá trình điều tra xác định Bá Thị Chế Hoàng T3 và một người đàn ông mà K'Đ khai tên YM (chưa rõ nhân thân, địa chỉ) cùng tham gia thực hiện hành vi lừa đảo chiếm đoạt số tiền 300.000.000 đồng của bị hại Rơ Ông Ka TH. Hiện nay Cơ quan điều tra chưa làm việc được với Bá Thị Chế Hoàng T3 và chưa xác minh được nhân thân, địa chỉ của người đàn ông tên YM cho nên Cơ quan điều tra tách vụ án để kết thúc điều tra, đề nghị truy tố K'Đ và K'N trước, tiếp tục điều tra làm

rõ hành vi của Bá Thị Chế Hoàng T3 và người đàn ông có tên YM để khởi tố bị can, xử lý sau.

Đối với Mang D, quá trình điều tra chưa đủ tài liệu, chứng cứ để xác định vai trò đồng phạm với K'N nên Cơ quan điều tra tiếp tục củng cố chứng cứ làm rõ xử lý sau.

Đối với ông Sre Ka T2 được K'Đ nhờ tìm người mua cục Thiên Thạch để trả tiền hoa hồng, ông Sre Ka T2 có xác nhận là Thiên Thạch thật để cho chị Rơ Ông Ka TH tin và đồng ý mua. Nhưng Cơ quan điều tra chưa điều tra làm rõ ông Sre Ka T2 vì sao biết là cục Thiên Thạch thật, có phải do nhóm YM, K'Đ chỉ dẫn hay không nên Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau.

Liêng Jrang J và Rơ Ông Lăng B có hành vi dùng cây đánh Mang D trong quá trình rượt đuổi gây thương tích cho Mang D, giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 7%, Mang D không yêu cầu xử lý Liêng Jrang J và Rơ Ông Lăng B theo quy định. Vì vậy, Cơ quan điều tra không khởi tố bị can Liêng Jrang J và Rơ Ông Lăng B, về tội: “Cố ý gây thương tích” là phù hợp.

Tại bản Cáo trạng số 86/CT-VKS.HBB ngày 19 tháng 8 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện B truy tố các bị cáo K'Đ và K'N về tội “*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*” theo quy định tại điểm a khoản 3 Điều 174 Bộ Luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, vị Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố, luận tội và tranh luận về hành vi phạm tội của các bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*” theo quy định tại điểm a khoản 3 Điều 174 Bộ Luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 174; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 58 Bộ Luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo K'Đ từ 07 (Bảy) năm đến 08 (Tám) năm tù về tội “*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*”.

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 174; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54, Điều 38; Điều 58 Bộ Luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo K'N từ 05 (Năm) năm 06 (Sáu) tháng đến 06 (Sáu) năm tù về tội “*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*”.

- **Về tang, vật chứng của vụ án:** Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 BLHS năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 và điểm c khoản 2 Điều 106 BLTTHS năm 2015. Đề nghị HĐXX:

+ Cơ quan điều tra thu giữ, gồm: 01 (một) bịch ny lon màu vàng, bên trong có 01 (một) bịch ny lon màu đen chứa số tiền 300.000.000 đồng do ĐTT giao nộp, Cơ quan điều tra đã trả lại cho bị hại Rơ Ông Ka TH. 01 (một) vật hình trụ có đường kính 9,5cm, chiều cao 09cm được bọc bên trong túi ny lon màu đen quấn

băng keo trong do chị Rơ Ông Ka TH giao nộp. Cơ quan điều tra đã chuyển vào kho vật chứng của Chi cục Thi hành án dân sự huyện B để bảo quản chờ xử lý đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy.

+ 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo, màu đỏ, gắn sim số 8984048000917884891; 01 (một) điện thoại di động hiệu ACE, màu đen, gắn sim số 0984048000338967634; 01 (một) ví da màu nâu, bên trong có một căn cước công dân, 01 (một) chứng minh nhân dân, 01 (một) giấy phép lái xe hạng A1, 01 (một) thẻ ATM Ngân hàng Agribank, 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số 86B2-728.21 và 01 (một) giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện điều mang tên Mang D; số tiền 110.000 đồng; 01 (một) xe mô tô 02 bánh, không gắn biển kiểm soát, màu sơn đỏ, đen, nhãn hiệu Honda, số loại Winner 150; 01 biển số 86B2-728.21; 01 (một) biển số 49G1-290.97 thu giữ của Mang D. Cơ quan điều tra tiếp tục tạm giữ để xác minh, điều tra, xử lý đối với các đồng phạm còn lại trong vụ án nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

+ 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J7 màu bạc, bên trong có 02 sim điện thoại 0989406161 và 0385519938, 01 (một) thẻ ATM Ngân hàng Agribank số seri 9704053014377070, 01 (một) căn cước công dân số 068061001883 thu giữ của K'Đ. Cơ quan điều tra tiếp tục tạm giữ để xác minh, điều tra, xử lý trong vụ án: “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” xảy ra vào ngày 24/7/2023 tại thôn A, xã BA, huyện B, tỉnh BT mà K'Đ tham gia nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

- **Về phần trách nhiệm dân sự:** Sau khi tạm giữ số tiền 300.000.000 đồng do ĐTT giao nộp, Cơ quan điều tra đã giao trả số tiền 300.000.000 đồng cho bị hại Rơ Ông Ka TH, chị TH đã nhận đủ số tiền 300.000.000 đồng và không yêu cầu bồi thường gì thêm nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

Các bị cáo K'Đ và K'N không trình bày lời bào chữa, các bị cáo nhất trí với lời luận tội của Kiểm sát viên, đồng thời thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, đồng ý với quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện B, xin Hội đồng xét xử cho các bị cáo được giảm nhẹ hình phạt.

Lời nói sau cùng các bị cáo K'Đ và K'N trình bày: Các bị cáo ăn năn, hối hận về hành vi phạm tội của mình, các bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện B, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện B, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, những người có quyền lợi,

nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Về sự vắng mặt của bị hại Rơ Ông Ka TH và những làm chứng Sre Ka T2, Rơ Ông Lăng B, Liêng Jrang J vắng mặt không có lý do đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng đều vắng mặt. Các bị cáo đều yêu cầu Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vụ án, đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa đề nghị tiếp tục xét xử vì sự vắng mặt những người trên không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Xét thấy quá trình điều tra, Cơ quan điều tra Công an huyện B đã tiến hành lấy lời khai, làm rõ các tình tiết trong vụ án nên việc vắng mặt của những người này không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án nên Hội đồng xét xử căn cứ vào khoản 1 Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự quyết định xét xử vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Xét lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án và được thẩm tra tại phiên tòa, đủ cơ sở để kết luận:

Vào khoảng 13 giờ 00 phút ngày 04/8/2023 tại khu vực giáp ranh thuộc địa phận xã B, huyện B, tỉnh BT do K’Đ, K’N cùng với một số người khác thực hiện hành vi lừa đảo thông qua hình thức mua bán “Thiên Thạch giả” đã chiếm đoạt số tiền 300.000.000 đồng của chị Rơ Ông Ka TH thì bị phát hiện, thu hồi số tiền 300.000.000 đồng trả cho bị hại.

Vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn, trong đó K’Đ là người rủ rê, K’N là người giúp sức cho K’Đ để lừa đảo chiếm đoạt tài sản của người khác.

Hành vi dùng thủ đoạn gian dối để mua bán “Thiên Thạch giả” cho chị Rơ Ông Ka TH chiếm đoạt số tiền 300.000.000 đồng của K’Đ và K’N đã phạm vào tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 3 Điều 174 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017. Do đó, bản Cáo trạng số 86/CT-VKS.HBB ngày 19/8/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Bình truy tố bị cáo theo khung hình phạt và điều luật đã viện dẫn trong Cáo trạng là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]. Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- *Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Không có.

- *Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Quá trình điều tra xét thấy các bị cáo K’Đ và K’N đã tự nguyện khắc phục hậu quả trả lại 300.000.000 đồng cho bị hại TH, đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, được quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[4] Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng:

Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 174; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 58 Bộ Luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo K'D mức án tù 07 (Bảy) năm đến 08 (Tám) năm tù.

Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 174; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 38; Điều 58 Bộ Luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo K'N mức án tù 05 (Năm) năm 06 (Sáu) tháng đến 06 (Sáu) năm tù.

Xét đề nghị của Kiểm sát viên, Hội đồng xét xử nhận thấy: Các bị cáo K'D và K'N được hưởng tình tiết giảm nhẹ là đã tự nguyện khắc phục hậu quả trả lại số tiền 300.000.000 đồng cho bị hại TH, đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội thấy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm trừng trị, giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội.

[5] Về xử lý vật chứng vụ án:

- Cơ quan điều tra thu giữ, gồm: 01 (một) bịch ny lon màu vàng, bên trong có 01 (một) bịch ny lon màu đen chứa số tiền 300.000.000 đồng do ĐTT giao nộp, Cơ quan điều tra đã trả lại cho bị hại Rơ Ông Ka TH nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

- 01 (một) vật hình trụ có đường kính 9,5cm, chiều cao 09cm được bọc bên trong túi ny lon màu đen quấn băng keo trong do bị hại Rơ Ông Ka TH giao nộp. Cơ quan điều tra sẽ chuyển vào kho vật chứng của Chi cục Thi hành án dân sự huyện B để bảo quản chờ xử lý đã chuyển vào Chi cục thi hành án dân sự huyện B theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản vào ngày 28/8/2024 nên đề nghị Hội đồng xét xử cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo, màu đỏ, gắn sim số 8984048000917884891; 01 (một) điện thoại di động hiệu ACE, màu đen, gắn sim số 0984048000338967634; 01 (một) ví da màu nâu, bên trong có một căn cước công dân, 01 (một) chứng minh nhân dân, 01 (một) giấy phép lái xe hạng A1, 01 (một) thẻ ATM Ngân hàng Agribank, 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số 86B2-728.21 và 01 (một) giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện điều mang tên Mang D; số tiền 110.000 đồng; 01 (một) xe mô tô 02 bánh, không gắn biển kiểm soát, màu sơn đỏ, đen, nhãn hiệu Honda, số loại Winner 150; 01 biển số 86B2-728.21; 01 (một) biển số 49G1-290.97 thu giữ của Mang D. Cơ quan điều tra

tiếp tục tạm giữ để xác minh, điều tra, xử lý đối với các đồng phạm còn lại trong vụ án nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

+ 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J7 màu bạc, bên trong có 02 sim điện thoại 0989406161 và 0385519938, 01 (một) thẻ ATM Ngân hàng Agribank số seri 9704053014377070, 01 (một) căn cước công dân số 068061001883 thu giữ của K'Đ. Cơ quan điều tra tiếp tục tạm giữ để xác minh, điều tra, xử lý trong vụ án: “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” xảy ra vào ngày 24/7/2023 tại thôn A, xã BA, huyện B, tỉnh BT mà K'Đ tham gia nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[6] *Về phần trách nhiệm dân sự:* Chị Rơ Ông Ka TH đã nhận đủ số tiền 300.000.000 đồng và không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[7] *Về án phí:* Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

* **Căn cứ:** Điểm a khoản 3 Điều 174; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 58 Bộ Luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

* **Tuyên bố:** Bị cáo K'Đ phạm tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”.

* **Xử phạt:** Bị cáo K'Đ 07 (Bảy) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 02/7/2024.

* **Căn cứ:** Điểm a khoản 3 Điều 174; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 38; Điều 58 Bộ Luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

* **Tuyên bố:** Bị cáo K'N phạm tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”.

* **Xử phạt:** Bị cáo K'N 05 (Năm) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 15/12/2023.

* **Biện pháp tư pháp:** Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 BLHS năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 và điểm c khoản 2 Điều 106 BLTTHS năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) vật hình trụ có đường kính 9,5cm, chiều cao 09cm được bọc bên trong túi ny lon màu đen quấn băng keo trong do chị Rơ Ông Ka TH giao nộp. Cơ quan điều tra đã chuyển vào Chi cục thi hành án dân sự huyện B theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản vào ngày 28/8/2024.

* **Về án phí:** Áp dụng khoản 2 Điều 135 Bộ Luật Tố tụng Hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy

ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo K'D và K'N mỗi người phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo Bản án sơ thẩm của bị cáo có mặt tại phiên tòa là 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 18/9/2024).

Riêng bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc Bản án được niêm yết công khai tại địa phương.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Thuận;
- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- VKSND huyện Bắc Bình;
- Công an huyện Bắc Bình;
- Nhà tạm giữ - Công an huyện Bắc Bình;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng;
- Chi cục THADS huyện Bắc Bình;
- Lưu HSYA, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Tuấn Anh