

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ HN
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 43 /2018/HS-ST
Ngày 22-11-2018

**NHÂN DA
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HN, TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Thống.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Trương ThA Phong;

2. Ông Trần Duy Hồ.

- Thư ký phiên tòa: Bà Ngô Thị Kim Lài - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã HN, tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã HN, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa: Ông Phạm Minh Trí - Kiểm sát viên.

Trong ngày 22 tháng 11 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã HN, tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 36/2018/TLST-HS, ngày 30 tháng 10 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 44/2018/QĐXXST-HS, ngày 06 tháng 11 năm 2018 đối với bị cáo:

Huỳnh Th H, sinh năm 1972 tại HN, tỉnh Đồng Tháp; Nơi cư trú: Ấp 1, xã AB B, thị xã HN, tỉnh Đồng Tháp; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 6/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam, Con ông: Huỳnh Văn H, sinh năm 1927 (chết) và bà Nguyễn Thị Ng, sinh năm 1933 (chết); Vợ: Lê Thị D, sinh năm 1973; Con: 03 người, người con lớn nhất 23 tuổi, người con nhỏ nhất 14 tuổi; Tiền sự: Không; Tiền án: Không; Tạm giữ: Không; Tạm giam: Không; Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú (bị cáo có mặt tại phiên tòa).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Lê Văn Ch, sinh năm 1979;

2. Lê Hoài Ph, sinh năm 1977;

3. Nguyễn Th Nh, sinh năm 1981;

4. Nguyễn Văn Nh, sinh năm 1988;

5. Nguyễn Văn Ch, sinh năm 1964;

6. Lê Văn Q, sinh năm 1971;

7. Nguyễn Tr S, sinh năm 1995;

8. Trần Chí Th, sinh năm 1988;
9. Võ Văn H, sinh năm 1963;
10. Trần Văn Ph, sinh năm 1968;
11. Cù Tuấn A, sinh năm 1965.

Cùng nơi cư trú: Ấp 1, xã AB B, thị xã HN, tỉnh Đồng Tháp.

(Tất cả những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đều có đơn xin xét xử vắng mặt).

- *Người làm chứng:*

1. Nguyễn Tấn L, sinh năm 1964;
2. Phan Văn Tr, sinh năm 1997;
3. Nguyễn Văn H, sinh năm 1987;
4. Nguyễn V H, sinh năm 1957.

Cùng nơi cư trú: Ấp 1, xã AB B, thị xã HN, tỉnh Đồng Tháp.

(Tất cả những người làm chứng đều có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 22 giờ 15 phút ngày 28/6/2018 Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Hình sự - Kinh tế - Môi trường, Công an thị xã HN tiến hành kiểm tra tại quán nước của ông Nguyễn Tấn Lợi, thuộc ấp 1, xã AB B, thị xã HN phát hiện và bắt quả tang Huỳnh Th H đang tổ chức đánh bạc ăn thua bằng tiền cho 13 đối tượng với hình thức cá độ bóng đá.

Qua điều tra, Huỳnh Th H khai nhận dựa vào các trận thi đấu bóng đá tại vòng chung kết bóng đá Thế giới World Cup 2018 để tổ chức cá cược ăn thua bằng tiền. Lúc 21 giờ ngày 28/6/2018 diễn ra 02 trận đấu cùng giờ giữa Nhật Bản với Ba Lan và Colombia với Senegal, Hội đã tổ chức cho 13 người tham gia cá cược với tổng số tiền là 13.150.000 đồng chưa có kết quả thắng thua thì bị bắt quả tang. Cụ thể:

1. Lê Văn Ch tham gia đặt cược 140 cò, mỗi cò 30.000 đồng. Tổng cộng Ch tham gia cá cược 4.200.000 đồng.

2. Lê Hoài Ph tham gia đặt cược 15 cò, mỗi cò 30.000 đồng. Tổng cộng Ph tham gia cá cược 450.000 đồng.

3. Nguyễn Th Nh tham gia đặt cược 15 cò, mỗi cò 50.000 đồng. Tổng cộng Nh tham gia cá cược 750.000 đồng.

4. Nguyễn Văn Nh tham gia đặt cược 25 cò, mỗi cò 30.000 đồng. Tổng cộng Nh tham gia cá cược 750.000 đồng.

5. Nguyễn Văn Ch tham gia đặt cược 30 cò, mỗi cò 50.000 đồng. Tổng cộng Ch tham gia cá cược 1.500.000 đồng.

6. Lê Văn Q tham gia đặt cược 15 cò, mỗi cò 50.000 đồng. Tổng cộng Q tham gia cá cược 750.000 đồng.

7. Nguyễn Tr S tham gia đặt cược 20 cò, mỗi cò 50.000 đồng. Tổng cộng Sinh tham gia cá cược 1.000.000 đồng.

8. Trần Chí Th tham gia đặt cược 10 cò, mỗi cò 30.000 đồng. Tổng cộng Th tham gia cá cược 300.000 đồng.

9. Võ Văn H tham gia đặt cược 10 cò, mỗi cò 30.000 đồng. Tổng cộng H tham gia cá cược 300.000 đồng.

10. Trần Văn Ph tham gia đặt cược 10 cò, mỗi cò 50.000 đồng. Tổng cộng Ph tham gia cá cược 500.000 đồng.

11. Dài (không rõ họ và địa chỉ cụ thể) tham gia đặt cược 40 cò, mỗi cò 50.000 đồng. Tổng cộng Dài tham gia cá cược 2.000.000 đồng.

12. Tà (không rõ họ và địa chỉ cụ thể) tham gia đặt cược 5 cò, mỗi cò 30.000 đồng. Tổng cộng Tà tham gia cá cược 150.000 đồng.

13. Đặng Văn Vinh tham gia đặt cược 10 cò, mỗi cò 50.000 đồng. Tổng cộng Vinh tham gia cá cược 500.000 đồng.

Vật chứng vụ án: Tại biên bản bắt người phạm tội quả tang Cơ quan điều tra đã thu giữ của Huỳnh Th H:

- 01 (Một) mảnh (tờ) giấy mặt ngoài màu xanh có in dòng chữ DOUBLEK màu cam, mặt trong có dùng bút mực màu xanh nội dung ghi cá cược bóng đá, phía trên có ghi chữ nhật (khi tạm giữ ký hiệu A1, bằng mực màu xanh);

- 01 (Một) mảnh (tờ) giấy mặt ngoài màu bạc, mặt trong có dùng bút mực màu đỏ nội dung ghi cá cược bóng đá, phía trên có ghi chữ colom (khi tạm giữ ký hiệu A2, bằng mực màu xanh);

- 01 (Một) mảnh (tờ) giấy mặt ngoài màu bạc, mặt trong có dùng bút mực màu đỏ nội dung ghi cá cược bóng đá, phía trên có ghi chữ côlobia (khi tạm giữ ký hiệu A3, bằng mực màu xanh);

- 01 (Một) mảnh (tờ) giấy mặt ngoài màu bạc, mặt trong có dùng bút mực màu xanh nội dung ghi cá cược bóng đá, phía trên có ghi chữ colombia (khi tạm giữ ký hiệu A4, bằng mực màu xanh);

- 01 (Một) cây bút mực màu xanh, không có nắp đậy đã qua sử dụng;

- 01 (Một) điện thoại di động hiệu SamSung màu vàng gold đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong.

- Tiền Việt Nam 330.000 đồng.

+ Thu giữ của Cù Tuấn A tiền Việt Nam 225.000 đồng;

+ Thu giữ của Trần Văn Ph tiền Việt Nam 500.000 đồng.

Quá trình điều tra, bị cáo Huỳnh Th H khai nhận Tr khi trận đấu diễn ra Hội đến quán nước ông Nguyễn Tấn Lợi làm chủ để nói thông tin và tỷ lệ cược, những người tham gia cá cược gặp trực tiếp Hội để đặt cược, quy ước mỗi cò (tiền) đặt cược là 30.000 đồng và 50.000 đồng, ai tham gia cá cược Hội sẽ ghi lại trên các tờ giấy mà cơ quan điều tra thu giữ, kết quả thắng thua sẽ được Hội chung chi vào ngày hôm sau. Mục đích tổ chức cá cược bóng đá để lấy tiền tiêu xài cá nhân.

Tại bản kết luận giám định số: 502/KL-KTHS ngày 20/7/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự (KTHS) Công an tỉnh Đồng Tháp, kết luận:

“Chữ viết (chữ số) trên các tài liệu cần giám định ký hiệu từ A1 đến A4 so với chữ viết của ông Huỳnh Th H trên tài liệu mẫu ký hiệu M do cùng một người viết ra”

Quá trình điều tra bị cáo Huỳnh Th H đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Đối với Lê Văn Ch, Lê Hoài Ph, Nguyễn Th Nh, Nguyễn Văn Nh, Trần Văn Ph, Lê Văn Q, Nguyễn Tr S, Trần Chí Th, Võ Văn H, Nguyễn Văn Ch tham gia đánh bạc nhưng chưa đủ định lượng truy cứu trách nhiệm hình sự về tội đánh bạc nên Công an thị xã HN quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền.

Tại bản cáo trạng số: 36/CT-VKS-HS ngày 29 tháng 10 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã HN truy tố bị cáo Huỳnh Th H về tội “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Huỳnh Th H đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã HN thực hành quyền công tố khẳng định hành vi của bị cáo Huỳnh Th H đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Huỳnh Th H về tội: “Tổ chức đánh bạc”. Đề nghị Hội đồng xét xử: áp dụng điểm a khoản 1 Điều 322, điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Huỳnh Th H từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 03 năm đến 04 năm tính từ ngày tuyên án.

- Đối với Lê Văn Ch, Lê Hoài Ph, Nguyễn Th Nh, Nguyễn Văn Nh, Trần Văn Ph, Lê Văn Q, Nguyễn Tr S, Trần Chí Th, Võ Văn H, Nguyễn Văn Ch tham gia

đánh bạc nhưng chưa đủ định lượng truy cứu trách nhiệm hình sự về tội đánh bạc nên Công an thị xã HN quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền, do đó không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử lý.

- Đối với Đặng Văn Vinh hiện nay không có mặt tại địa Ph, đi đâu làm gì không rõ và 02 đối tượng tên Dài, Tà (không rõ họ và địa chỉ cụ thể) nên Cơ quan điều tra không tiến hành làm việc được, khi nào xác định được sẽ tiến hành xử lý sau, nên không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử lý.

- Đối với đối tượng có số điện thoại 0963 337 893 là người rủ rê Huỳnh Th H tổ chức đánh bạc. Cơ quan điều tra ban hành văn bản tra cứu số thuê bao trên nhưng Trung tâm Viettel thị xã HN không có văn bản trả lời yêu cầu tra cứu nên không tiến hành làm việc được. Khi nào xác định được sẽ tiến hành xử lý sau, nên không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử lý.

- Đối với ông Nguyễn Tấn Lợi là chủ quán nước, việc Hội tổ chức đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá ông hoàn toàn không biết nên không truy cứu trách nhiệm hình sự với vai trò đồng phạm nên không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử lý.

- Đối với A Cù Tuấn A, có tham gia chơi cá độ bóng đá nhưng không tham gia cá cược trận đấu cùng giờ lúc 21 giờ 00 phút ngày 28/6/2018 nên Viện kiểm sát không đề cập xử lý.

* Về vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử:

- *Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước:*

+ 01 (Một) điện thoại di động hiệu SamSung màu vàng gold đã qua sử dụng;

+ Tiền Việt Nam 330.000 đồng;

- *Tịch thu tiêu hủy:* 01 (Một) cây bút mực màu xanh, không có nắp đậy đã qua sử dụng;

- *Trả lại cho:* Cù Tuấn A 225.000 đồng và Trần Văn Ph tiền Việt Nam 500.000 đồng. Đây là tiền không liên quan đến vụ án.

- *Tiếp tục lưu hồ sơ vụ án.*

+ 01 (Một) mảnh (tờ) giấy mặt ngoài màu xanh có in dòng chữ DOUBLEK màu cam, mặt trong có dùng bút mực màu xanh nội dung ghi cá cược bóng đá, phía trên có ghi chữ nhật (khi tạm giữ ký hiệu A1, bằng mực màu xanh);

+ 01 (Một) mảnh (tờ) giấy mặt ngoài màu bạc, mặt trong có dùng bút mực màu đỏ nội dung ghi cá cược bóng đá, phía trên có ghi chữ colom (khi tạm giữ ký hiệu A2, bằng mực màu xanh);

+ 01 (Một) mảnh (tờ) giấy mặt ngoài màu bạc, mặt trong có dùng bút mực màu đỏ nội dung ghi cá cược bóng đá, phía trên có ghi chữ côlobia (khi tạm giữ ký hiệu A3, bằng mực màu xanh);

+ 01 (Một) mảnh (tờ) giấy mặt ngoài màu bạc, mặt trong có dùng bút mực màu xanh nội dung ghi cá cược bóng đá, phía trên có ghi chữ colombia (khi tạm giữ ký hiệu A4, bằng mực màu xanh).

Bị cáo Huỳnh Th H thống nhất với nội dung luận tội của Kiểm sát viên và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tra tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Bị cáo Huỳnh Th H là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội. Xuất phát mục đích muốn có tiền tiêu xài không cần phải lao động vất vả đã dẫn bị cáo đến con đường phạm tội. Cụ thể là vào lúc 22 giờ 15 phút ngày 28/6/2018, tại quán nước của ông Nguyễn Tấn Lợi, bị cáo Huỳnh Th H tổ chức cá cược bóng đá ăn thua bằng tiền cho 13 người tham gia cá cược với tổng số tiền là 13.150.000đồng, chưa có kết quả thắng thua thì bị bắt quả tang.

Căn cứ Biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 28/6/2018.

Căn cứ lời thừa nhận của bị cáo, lời khai người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, cùng các tài liệu và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy đã có đủ căn cứ kết luận hành vi của bị cáo Huỳnh Th H đã phạm tội “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự.

Điều 322. Tội tổ chức đánh bạc:

“1. Người nào tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc trái phép thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 50.000.000 đồng đến 300.000.000 đồng hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Tổ chức cho 10 người đánh bạc trở lên trong cùng một lúc mà tổng số tiền, hiện vật dùng đánh bạc trị giá 5.000.000 đồng trở lên.....”

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, làm ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an ở địa Ph, nên cần phải xử lý nghiêm để thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật.

[2] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo thể hiện sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của

mình, bị cáo là bộ đội phục viên- đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử áp dụng để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt để thể hiện tính nhân đạo của pháp luật Xã hội chủ nghĩa.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình: Không có.

[3] Căn cứ vào tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự áp dụng đối với bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy không cần bắt bị cáo cách ly ra khỏi đời sống xã hội, mà căn cứ Điều 65 của Bộ luật Hình sự xử cho bị cáo được hưởng án treo và giao bị cáo cho chính quyền địa Ph nơi bị cáo thường trú để giám sát, giáo dục cũng đủ điều kiện để giúp cho bị cáo cải tạo trở thành một công dân tốt có ích cho gia đình và cho xã hội. Đồng thời, Hội đồng xét xử xét thấy tình hình tội phạm về đánh bạc và tổ chức đánh bạc với hình thức cá cược bóng đá hiện nay xảy ra khá phổ biến, nhằm để hạn chế loại tội phạm này, nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 35, khoản 3 Điều 322 Bộ luật Hình sự phạt bổ sung bị cáo số tiền để nộp ngân sách Nhà nước, nhằm thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật, đồng thời củng cố để răn đe cho những ai có ý thức phạm tội như bị cáo.

[4] Đối với những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Lê Văn Ch, Lê Hoài Ph, Nguyễn Th Nh, Nguyễn Văn Nh, Trần Văn Ph, Lê Văn Q, Nguyễn Tr S, Trần Chí Th, Võ Văn H, Nguyễn Văn Ch tham gia đánh bạc nhưng chưa đủ định lượng truy cứu trách nhiệm hình sự về tội đánh bạc, Công an thị xã HN quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền, do đó Hội đồng xét xử xem xét xử lý.

[5] Đối với Đặng Văn Vinh hiện nay không có mặt tại địa Ph, đi đâu làm gì không rõ và 02 đối tượng tên Dài, Tà (không rõ họ và địa chỉ cụ thể) nên Cơ quan điều tra không tiến hành làm việc được, khi nào xác định được sẽ tiến hành xử lý sau, nên Hội đồng xét xử xem xét xử lý.

[6] Đối với đối tượng có số điện thoại 0963 337 893 là người rử rê Huỳnh Th H tổ chức đánh bạc. Cơ quan điều tra ban hành văn bản tra cứu số thuê bao trên nhưng Trung tâm Viettel thị xã HN không có văn bản trả lời yêu cầu tra cứu nên không tiến hành làm việc được. Khi nào xác định được sẽ tiến hành xử lý sau, nên Hội đồng xét xử xem xét xử lý.

[7] Đối với ông Nguyễn Tấn Lợi là chủ quán nước, việc Hội tổ chức đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá ông hoàn toàn không biết, Viện kiểm sát không truy cứu trách nhiệm hình sự với vai trò đồng phạm nên Hội đồng xét xử không xem xét xử lý.

[8] Đối với A Cù Tuấn A, có tham gia chơi cá độ bóng đá nhưng không tham gia cá cược trận đấu cùng giờ lúc 21 giờ 00 phút ngày 28/6/2018 nên Hội đồng xét xử không xem xét xử lý.

[9] Về vật chứng của vụ án:

- Đối với các tài sản liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo gồm:

+ 01 (Một) điện thoại di động hiệu SamSung màu vàng gold đã qua sử dụng;

+ Tiền Việt Nam 330.000 đồng;

+ 01 (Một) cây bút mực màu xanh, không có nắp đậy đã qua sử dụng;

Hội đồng xét xử căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự tuyên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước và tiêu hủy là phù hợp pháp luật.

- Đối với số tiền 225.000 đồng của Cù Tuấn A và 500.000 đồng của Trần Văn Ph, Hội đồng xét xử xét thấy số tiền trên Cù Tuấn A và Trần Văn Ph không sử dụng vào việc đánh bạc, nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự trả lại cho Cù Tuấn A và Trần Văn Ph là phù hợp pháp luật.

- *Đối với các tài liệu:*

+ 01(Một) mảnh (tờ) giấy mặt ngoài màu xanh có in dòng chữ DOUBLEK màu cam, mặt trong có dùng bút mực màu xanh nội dung ghi cá cược bóng đá, phía trên có ghi chữ nhật (khi tạm giữ ký hiệu A1, bằng mực màu xanh);

+ 01 (Một) mảnh (tờ) giấy mặt ngoài màu bạc, mặt trong có dùng bút mực màu đỏ nội dung ghi cá cược bóng đá, phía trên có ghi chữ colom (khi tạm giữ ký hiệu A2, bằng mực màu xanh);

+ 01 (Một) mảnh (tờ) giấy mặt ngoài màu bạc, mặt trong có dùng bút mực màu đỏ nội dung ghi cá cược bóng đá, phía trên có ghi chữ colobia (khi tạm giữ ký hiệu A3, bằng mực màu xanh);

+ 01 (Một) mảnh (tờ) giấy mặt ngoài màu bạc, mặt trong có dùng bút mực màu xanh nội dung ghi cá cược bóng đá, phía trên có ghi chữ colombia (khi tạm giữ ký hiệu A4, bằng mực màu xanh).

Xét thấy đây là tài liệu chứng cứ trong hồ sơ vụ án, nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

Từ các phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử nhận thấy nội dung luận tội của Kiểm sát viên là có căn cứ và phù hợp pháp luật.

[10] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc

kH nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[11] Về án phí sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án để buộc bị cáo pH chịu án phí sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: bị cáo Huỳnh Th H phạm tội “*Tổ chức đánh bạc*”.

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Th H 02(Hai) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 04 (Bốn) năm kể từ ngày tuyên án (ngày 22/11/2018).

Giao bị cáo Huỳnh Th H cho Ủy ban nhân dân xã AB B, thị xã HN, tỉnh Đồng Tháp giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo pH chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Hình phạt bổ sung: Căn cứ Điều 35, khoản 3 Điều 322 Bộ luật Hình sự:

Phạt bị cáo Huỳnh Th H số tiền 20.000.000đồng (Hai mươi triệu đồng) để nộp ngân sách Nhà nước.

- **Về vật chứng:** Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự:

* *Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước:*

+ 01 (Một) điện thoại di động hiệu SamSung màu vàng gold đã qua sử dụng;

+ Tiền Việt Nam 330.000 đồng;

* *Tịch thu tiêu hủy:* 01 (Một) cây bút mực màu xanh, không có nắp đậy đã qua sử dụng;

* *Trả lại cho:* Cù Tuấn A 225.000 đồng và Trần Văn Ph 500.000 đồng.

(Các vật chứng trên hiện Chi cục thi hành án Dân sự thị xã HN đang quản lý).

* *Tiếp tục lưu hồ sơ vụ án:*

+ 01(Một) mảnh (tờ) giấy mặt ngoài màu xanh có in dòng chữ DOUBLEK màu cam, mặt trong có dùng bút mực màu xanh nội dung ghi cá cược bóng đá, phía trên có ghi chữ nhật (khi tạm giữ ký hiệu A1, bằng mực màu xanh);

+ 01 (Một) mảnh (tờ) giấy mặt ngoài màu bạc, mặt trong có dùng bút mực màu đỏ nội dung ghi cá cược bóng đá, phía trên có ghi chữ colom (khi tạm giữ ký hiệu A2, bằng mực màu xanh);

+ 01 (Một) mảnh (tờ) giấy mặt ngoài màu bạc, mặt trong có dùng bút mực màu đỏ nội dung ghi cá cược bóng đá, phía trên có ghi chữ côlobia (khi tạm giữ ký hiệu A3, bằng mực màu xanh);

+ 01 (Một) mảnh (tờ) giấy mặt ngoài màu bạc, mặt trong có dùng bút mực màu xanh nội dung ghi cá cược bóng đá, phía trên có ghi chữ colombia (khi tạm giữ ký hiệu A4, bằng mực màu xanh).

- **Về án phí sơ thẩm:** Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Huỳnh Th H pH chịu 200.000đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

- **Về quyền kháng cáo:** Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 22/11/2018).

Riêng những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND TX. HN;
- Cơ quan Điều tra Công an TX. HN;
- Nhà tạm giữ Công an TX. HN;
- Bị cáo: Huỳnh Th H
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- UBND xã AB B;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Minh Thống