

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**



TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LIÊN CHIỂU TP ĐÀ NẴNG

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Phạm Thanh Thủy

Các hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Phạm Hồng Quang

Nơi công tác: UBMTTQ quận Liên Chiểu, TP Đà Nẵng

2/ Bà Trương Thị Mỹ Hạnh

Nơi công tác: Giảng viên trường Cao đẳng kinh tế kế hoạch Đà Nẵng

- Thư ký phiên toà: Ông Khuất Duy Toàn- Thư ký Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, TP Đà Nẵng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, TP Đà Nẵng tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Văn Khánh - Kiểm sát viên.

Ngày 07.02.2018 tại trụ sở Toà án nhân dân quận Liên Chiểu, TP Đà Nẵng xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 140/2017/HSST ngày 29.11.2017 đối với bị cáo:

Trương Văn H . Sinh ngày: 24.4.1991 tại Quảng Nam

Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Đội 21, thôn CL, xã BT, huyện TB, tỉnh Quảng Nam.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; giới tính: nam

Trình độ học vấn: 10/12; Nghề nghiệp: lao động phổ thông.

Cha: Trương Văn B (1964) Mẹ: Lê Thị T (1969)

Gia đình có 05 anh em, bị cáo là con thứ tư.

Tiền án, tiền sự: Chưa

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 13.11.2017, hiện có mặt tại phiên tòa.

*** Bị hại:**

+ Ông Nguyễn Bình M, sinh ngày 07.12.1993. Đã chết

Địa chỉ: Tổ 41 phường HHB, quận LC, thành phố Đà Nẵng. Người đại diện hợp pháp của ông Nguyễn Bình M: Ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1972 (cha ruột) và bà Lưu Thị H, sinh năm 1973 (mẹ ruột). Cùng địa chỉ: tổ 41 phường HHB, quận LC, TP Đà Nẵng.(có mặt)

+ Ông Lê Tấn M, sinh ngày 30.01.1994.(có mặt)

Trú tại: 426 NVC, quận LC, TP Đà Nẵng.

+ Ông Hứa Minh T, sinh ngày 14.07.1983 và cháu Hứa Lưu Quốc T sinh năm 2010. Đại diện hợp pháp cho cháu Hứa Lưu Quốc T là ông Hứa Minh T, sinh năm 1983

và bà Lưu Thị Mỹ T, sinh năm 1993 (cha mẹ ruột). Cùng trú tại: 69 LLQ, phường HKB, quận LC, TP Đà Nẵng.(vắng mặt)

*** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

+ Bà Trương Thị L, sinh ngày 06.08.1969 (vắng mặt)

Trú tại: tổ 02, phường HHB, quận LC, TP Đà Nẵng.

+ Ông Trần Bình T, sinh ngày 20.12.1980.(vắng mặt)

Trú tại: tổ 43, phường HKN, quận LC, TP Đà Nẵng.

+ Ông Phan Văn L, sinh ngày 10.02.1991. (vắng mặt)

Trú tại: tổ 168, phường HKN, quận LC, TP Đà Nẵng.

*** Người làm chứng:**

+ Ông Đoàn Công Thành N, sinh ngày 02.10.1992.(vắng mặt)

Trú tại: tổ 42, phường HKB, quận LC, TP Đà Nẵng.

+ Ông Phạm Thanh V, sinh ngày 04.01.1993.(vắng mặt)

Trú tại: tổ 81, phường HKB, quận LC, TP Đà Nẵng.

+ Ông Nguyễn Cửu M, sinh ngày 14.11.1993. (vắng mặt)

Trú tại: tổ 31, phường HHB, quận LC, TP Đà Nẵng.

+ Ông Dương Văn R, sinh ngày 04.06.1991. (vắng mặt)

Trú tại: đường PNĐ, quận CL, TP Đà Nẵng.

+ Ông Trương Văn T, sinh ngày 01.02.1991.(vắng mặt)

Trú tại: đường BN 3, phường HM, quận LC, TP Đà Nẵng

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 26.3.2017, Trương Văn H điều khiển xe mô tô BKS: 92H1-248.79 đến quán Việt Trì, đường LLQ, quận LC, TP. Đà Nẵng ngồi nhậu với bạn, khi Huỳnh đến thì cùng mọi người uống thêm hai chai rượu loại 500ml. Đến khoảng 19h20' cùng ngày, H và các bạn rủ nhau sang quán nhậu khác, Trương Văn H điều khiển xe mô tô BKS: 92H1-248.79 đi ngược chiều, sát lề đường bên trái đường Lạc Long Quân (theo hướng Lạc Long Quân - Âu Cơ) với tốc độ khoảng 30 – 40 km/h. Đi được khoảng 200m, đến đoạn trước số nhà 75 đường Lạc Long Quân (đoạn đường cong, khuất tầm nhìn) thì H cho xe tăng tốc độ khoảng 50 - 60km/h chạy chéo qua đường để sang bên phải phần đường. Lúc này, theo lời khai của H có ánh đèn xe chiếu vào mặt khiến H bị chói nhưng vẫn tiếp tục cho xe tăng tốc thì phát hiện có một xe máy phía trước. H điều khiển xe lách sang phải thì tông thẳng vào phía bên trái xe mô tô BKS: 43F1-069.53 do anh Nguyễn Bình M (Sn: 1993, trú: Tổ 41, phường HHB, quận LC, TP. Đà Nẵng) điều khiển theo hướng ngược lại (đi đúng phần đường quy định), chở phía sau anh Lê Tấn

M(Sn: 1994, trú: Tổ 2, phường HHB, quận LC, TP. Đà Nẵng). Sau khi va chạm, xe mô tô do H điều khiển trượt ngã sang đường tiếp tục tông vào đuôi xe mô tô BKS: 92E1-124.78 do anh Hứa Minh T (Sn: 1983, trú: 69 LLQ, phường HKB, quận Liên Chiểu, TP. Đà Nẵng) điều khiển theo hướng LLQ - Âu Cơ, chở theo con là Hứa Quốc T (Sn: 2010) làm cả xe và người ngã xuống đường. Hậu quả: Anh Nguyễn Bình M chết tại hiện trường, anh Lê Tấn M và Trương Văn H bị thương nặng được người dân đưa đi cấp cứu tại bệnh viện Đa Khoa Đà Nẵng còn anh Hứa Minh T và cháu Hứa Quốc T bị xây xát nhẹ.

** Theo Kết luận giám định pháp y số 218/GĐ-PY ngày 30/3/2017 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Đà Nẵng kết luận nguyên nhân tử vong của anh Nguyễn Bình M là do đa chấn thương.*

** Theo Kết luận giám định thương tích số 186/TgT ngày 15/6/2017 của Trung tâm Pháp y - Sở Y tế thành phố Đà Nẵng kết luận anh Lê Tấn M bị: Chấn thương sọ não: Nứt xương hộp sọ, tụ máu dưới màng cứng, tụ khí nội sọ, dập não đã được phẫu thuật khoan găm sọ lấy máu tụ, dẫn lưu. Hiện tại để lại ổ khuyết sọ đầy chắc đường kính 25mm, không thấy ổ tổn thương não, không còn ổ dịch trên phim CT Scanner sọ não kiểm tra, nạn nhân tỉnh, tiếp xúc được, không phát hiện yếu liệt chi, vẫn còn đau đầu, chóng mặt nhưng không thường xuyên; Chấn thương hàm mặt: Vỡ xoang hàm - cung gò má bên phải, gãy cánh lớn xương bướm phải, tụ dịch đa xoang đã được điều trị; Chấn thương chân trái: Vỡ xương bánh chè trái, gãy xương bàn III chân trái đã được bất động điều trị. Hiện tại can liên tốt, không di lệch, nạn nhân đi lại bình thường; tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 54% (Năm mươi tư phần trăm).*

** Theo Kết luận giám định thương tích số 187/TgT ngày 15/6/2017 của Trung tâm Pháp y - Sở Y tế thành phố Đà Nẵng kết luận Trương Văn H bị chấn thương vai phải gây trật khớp vai; hiện tại hạn chế vận động vai phải mức độ ít (2/7 động tác); Các tổn thương phần mềm như đã nêu trên; tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 22% (Hai mươi hai phần trăm).*

** Tại Bản Tóm tắt bệnh án số 438/BVĐN-KHTH ngày 12/9/2017 của Bệnh viện Đà Nẵng: Trương Văn H có nồng độ cồn trong máu: Ethanol: 47,4mmol/L (tương đương 218,419 mg/100mL).*

** Biên bản khám nghiệm hiện trường thể hiện:*

Hiện trường nơi xảy ra tai nạn giao thông là khu vực trước số nhà 75 đường Lạc Long Quân thuộc phường HKB, quận LC, TP. Đà Nẵng. Đường Lạc Long Quân là đường hai chiều, có vạch kẻ đường đứt quãng để phân chia hai chiều đường, mặt đường bên phải (tính theo hướng đường Nguyễn Lương Bằng vào đường Âu Cơ) rộng 5,33m, mặt đường bên trái rộng 5,68m, khu vực xảy ra tai nạn là đoạn đường cong về bên trái (tính từ hướng Nguyễn Lương Bằng vào đường Âu Cơ), tầm nhìn bị hạn chế.

Điểm mốc là trụ điện CS18.

Chọn mép đường bên phải của đường Lạc Long Quân hướng từ đường Âu Cơ ra đường Nguyễn Lương Bằng là mép đường chuẩn.

Điểm mốc: từ trụ điện CS18 kéo trực tiếp đến trục bánh lốp trước xe mô tô 92E1 – 124.78 là 20,38 mét, kéo vuông góc là 20 mét.

Tiến hành khám nghiệm hiện trường ghi nhận những dấu vết như sau:

Tất cả các số đo đều được kéo về bên phải được tính từ hướng Âu Cơ ra đường Nguyễn Lương Bằng.

- Trên mặt đường nơi xảy ra tai nạn có để lại 1 vết cày tróc nhựa đường dài 0,15 mét được đánh số thứ tự là 1, đầu vết cày cách mép đường bên phải theo hướng vuông góc là 2,62 mét, cuối vết cày nằm tại khu vực trục giữa của xe mô tô 43F1 – 069.53 ngã nằm tại hiện trường. Vết cày có chiều từ hướng đường Âu Cơ ra đường Nguyễn Lương Bằng.

- Xe mô tô 43F1 – 069.53 ngã về phía bên phải đầu xe xoay về hướng Đông Bắc (hướng ra đường Nguyễn Lương Bằng) được đánh số thứ tự là 2, trục bánh lốp trước kéo vuông góc vào mép đường là 2,60 mét, trục bánh lốp sau kéo vuông góc vào mép đường là 2,20 mét.

- Nạn nhân (nam) đã tử vong, nằm ngửa được đánh số thứ tự là 3, đầu nạn nhân xoay về hướng Đông bắc (hướng ra đường Nguyễn Lương Bằng). Vị trí đầu nạn nhân cách mép lề đường theo hướng vuông góc là 1,86 mét, đầu nạn nhân kéo trực tiếp đến trục bánh lốp trước của xe 43F1 – 069.53 là 1,20 mét, tại vị trí đầu nạn nhân có máu chảy ra lan rộng trên mặt đường.

- Trên mặt đường có để lại vết cày xước nhựa đường có chiều từ hướng đường Nguyễn Lương Bằng vào đường Âu Cơ dài 3,77 mét được đánh số thứ tự là 4. Đầu vết cày cách mép lề đường theo hướng vuông góc là 4,54 mét, cuối vết cày cách mép lề đường theo hướng vuông góc là 5,09 mét. Đầu vết cày kéo trực tiếp đến đầu vết cày được đánh số thứ tự là 1 là 4,76 mét, cuối vết cày kéo về hướng Âu Cơ 4,50 mét là đầu vết cày tróc nhựa đường được đánh số thứ tự là 5.

- Trên mặt đường có để lại 1 vết cày đứt quãng có chiều dài 1,48 mét được đánh số thứ tự 5, đầu mép cày cách mép đường theo hướng vuông góc là 5,70 mét, cuối vết cày nằm ngay vị trí trục giữa của xe mô tô 92H1 - 248.79 ngã nằm trên đường.

- Xe mô tô 92H1 - 248.79 được đánh số thứ tự 6 ngã nằm về bên phải xe, nằm ngang chéo trên mặt đường, đầu xoay về hướng nam trục bánh lốp trước cách mép đường theo hướng vuông góc là 5,18 mét, trục bánh lốp sau cách mép đường theo hướng vuông góc là 6,46 mét, trục bánh lốp sau xe mô tô 92H1 - 248.79 nằm cách trục bánh lốp sau xe mô tô 92E1 - 124.78 là 1,25 mét. Vị trí trục sau xe mô tô 92H1 - 248.79 kéo trực tiếp đến sau xe mô tô 43F1 - 069.53 là 14,57 mét.

- Trên mặt đường có để lại vết cày xước tróc nhựa đường không liên tục, vết cày có chiều từ hướng đường Nguyễn Lương Bằng ra đường Âu Cơ dài 5,94 mét được đánh số thứ tự là 7, đầu vết cày cách mép lề đường theo hướng đo vuông góc là 6,40 mét, cuối vết cày nằm ngay vị trí khu vực trục giữa xe mô tô 92E1 – 124.78, đầu vết cày kéo trực tiếp đến đầu vết cày được đánh số thứ tự 4 là 5,27 mét.

- Xe mô tô 92E1 – 124.78 được đánh số thứ tự 8 ngã về phía bên phải nằm chắn dọc trên mặt đường, đầu xe xoay về hướng Tây nam, trục bánh lốp sau cách mép lề đường là 7,60 mét, trục bánh lốp trước cách mép lề đường là 8,02 mét.

Ngoài ra không ghi nhận gì thêm.

* Kết quả công tác khám nghiệm phương tiện:

- Khám nghiệm xe mô tô 43F1 – 069.53:

* *Các dấu vết trên phương tiện:*

- Mặt trước bách cùm phụt nhún trước bên trái có vết cà mòn có chiều từ trước ra sau kích thước (3cm x 3cm). Vết trên cùng cách mặt đất 29 cm, tương ứng với vết này bộ phận trục quay Km bị vỡ toạc nham nhở để lộ toàn bộ trục quay ra ngoài. Tâm trục cách đất 28,5 cm.

- Bo nhựa chắn gió ngoài bên trái bị vỡ nát toàn bộ, ốp nhựa trong bị vỡ nát nhiều đường không rõ hình kích thước (38cm x 22cm).

- Ốp nhựa cổ sườn trước bị bứt các bách giữ bong hờ ra ngoài.

- Cụm đèn pha trước bên trái bị vỡ, ốp nhựa góc trên bên trái bị vỡ một mảng kích thước (8,5cm x 7cm), tương ứng với vết này mặt ngoài ốp nhựa để lại nhiều vết cà xước, chiều từ trước ra sau, từ phải qua trái kích thước (21cm x 5cm).

- Kính chiếu hậu trước bên trái bị gãy.

- Ốp nhựa sau ghi đông trái tại khu vực chân kính chiếu hậu bị vỡ kích thước (2,5 cm x 1,5cm).

- Hệ thống tay lái bị nghiêng lệch về phía bên trái.

- Cần chân số trước bị cong cụp về sau, bọc gác để chân rơi ra ngoài.

- Chân chống bên bị móc dính chiếc dép bên trái của nạn nhân.

- Khu vực ốp nhựa sườn trên bên trái và khu vực móc khóa trái có để lại nhiều vết máu trên diện (26cm x 12cm).

- Mép ngoài trước bọc yên ngồi sau bên trái có vết rách hình “L”, kích thước (6cm x 3,5 cm).

- Góc chân trước bên phải bị cong vẹo về sau khoảng 25^0 so với vị trí ban đầu, đầu cốt sắt bị cà mòn kích thước (1,4cm x 0,3cm).

- Mép ngoài bên trái đuôi chắn bùn sau ngay khu vực khóa yên bị vỡ kích thước (12,5cm x 3cm).

- Góc trên bên phải ốp nhựa đèn pha bên phải có vết cà xước kích thước (7cm x 1cm).

Tình trạng kỹ thuật phương tiện:

- Hệ thống an toàn kỹ thuật phương tiện đảm bảo có hiệu lực riêng đèn xi nhan trước bên trái bị vỡ do tai nạn.

- Khám nghiệm xe mô tô 92H1 – 248.79:

** Các dấu vết trên phương tiện:*

- Mặt trước cùm trục nhún trước bên trái có để lại vết cà xước, chiều từ trước ra sau kích thước (4,5cm x 2cm); vết trên cùng cách mặt đất 29 cm. Khu vực mặt trước thành ống phụt nhún có để lại nhiều mẫu mờ nhòe của xe kích thước (12cm x 4cm).

- Đèn xi nhan trước bên trái bị vỡ, ốp đèn bị vỡ kích thước (27cm x 5cm); vết trên cùng cách mặt đất 86cm.

- Toàn bộ ốp nhựa chắn gió bên trái bị vỡ nát không còn trên xe.

- Toàn bộ cụm đèn pha trước bị vỡ nát rơi ra ngoài không còn trên xe.

- Ốp nhựa đèn pha trước và sau bị vỡ nát, biến dạng.

- Toàn bộ hệ thống lái bị cong cụp về sau, nghiêng lệch về bên trái.

- Đầu chụp ghi đông tay cầm trái bị móp bẹp.

- Kính chiếu hậu trước bên trái bị gãy không còn trên xe.

- Cụm công tắc bên trái, bên phải bị bung bách giữ rơi ra ngoài.

- Toàn bộ hệ thống cần chân số bị cong vẹo về sau; mặt dưới cần chân số trước bị cong lật lên trên, trên bề mặt có để lại nhiều vết cà xước kích thước (12cm x 2cm); vết trên cùng cách mặt đất 22cm.

- Góc để chân trước bên trái bị cong vẹo về phía sau khoảng 45° so với vị trí ban đầu.

- Ốp nhựa cổ sườn trước bên phải góc trên có vết cà xước kích thước (14cm x 3,5cm).

- Ốp nhựa hông sườn trước bên phải tại điểm nhô ra ngoài cùng có vết cà xước kích thước (18cm x 15cm).

- Bọc ghi đông tay cầm mặt ngoài trước có vết cà mòn nhám nhỏ kích thước (4cm x 2,5cm).

- Cần thắng tay trước bị gãy.

- Mép ngoài bàn chân thắng phía bên phải có vết cà mòn kích thước (3cm x 1cm).

- Mặt ngoài bên phải đế gác chân trước có vết cà mòn kích thước (2,5cm x 1cm).

- Mặt ngoài nắp ốp bảo vệ ống bô có nhiều vết cà xước không liên tục kích thước (47cm x 2,5cm).

- Ốp nhựa hông sườn bên phải điểm nhô ra ngoài cùng có vết cà xước kích thước (10,5cm x 0,7cm).

- Giá đỡ yên sau bên phải điểm nhô ra ngoài cùng có vết cà xước kích thước (2,3cm x 1cm).

Tình trạng kỹ thuật phương tiện:

- Xe không có kính chiếu hậu cả hai bên.

- Hệ thống đèn pha, xi nhan trước bên trái bị vỡ do tai nạn, bóng đèn pha đã cải tạo (loại bóng điện tử không đúng quy chuẩn của xe).

- Thắng sau đảm bảo có hiệu lực, thắng trước bị gãy.

- Khám nghiệm xe mô tô 92E1 – 124.78:

** Các dấu vết trên phương tiện:*

- Mép ngoài bên trái ốp nhựa đèn pha trước có vết cào mòn, xước kích thước (8cm x 0,4cm) mép trên cùng cách đầu trên ốp nhựa 08cm.

- Chụp nhựa chân còng kính chiếu hậu mép trên có vết trầy xước nhám nhỡ kích thước (1,5cm x 12cm).

- Kính chiếu hậu trái, phải bị vỡ gương.

- Ốp lưng kính chiếu hậu bên trái tại mép dưới mặt lưng để lại nhiều vết cào xước kích thước (12cm x 3cm).

- Đầu nắm chụp kim loại ghi đồng bên trái có vết cào xước kích thước (1,7cm x 1cm).

- Mặt ngoài trước chắn ba nhựa đèn xi nhan trước bên trái có vết cào xước kích thước (5,5cm x 1cm).

- Đầu trục bánh trước bên trái có vết cào mòn kích thước (1cm x 0,2cm).

- Góc đế chân trước bên trái bị rách toạc bọc su làm lộ cốt sắt ra ngoài, đầu cốt sắt bị cào mòn, góc chân bị cong lệch về sau khoảng 15° so với vị trí ban đầu.

- Góc đế chân sau bên trái, đầu kim loại bị cào mòn kích thước (2,5cm x 1cm).

- Giá đỡ yên sau bên trái diềm nhô ra ngoài cùng có vết cào xước kích thước (5cm x 2cm).

Tình trạng kỹ thuật phương tiện:

- Hệ thống an toàn kỹ thuật phương tiện đảm bảo có hiệu lực.

** Tang vật tạm giữ:*

- Một (01) mô tô BKS 92H1-248.79 và 01 Giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Trương Văn H, số 490152030779; 01 Giấy đăng ký xe BKS: 92H1 -248.79 (chuyển Chi cục Thi hành án dân sự quận Liên Chiểu quản lý).

- Một (01) mô tô BKS 92E1-124.78 đã trả cho chủ sở hữu là anh Hứa Minh T.

- Một (01) Giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Nguyễn Bình M, số 480128484692 đã trả cho ông Nguyễn Văn H (Sn: 1972, trú: Tổ 41, P. HHB, Q. LC, TP. Đà Nẵng) là cha ruột của anh M.

- Một (01) mô tô BKS 43F1-069.53 và 01 Giấy đăng ký xe mô tô số 005325 đã trả cho chủ sở hữu là anh Lê Tấn M.

*** Về trách nhiệm dân sự:** Bị cáo tác động gia đình đã bồi thường thiệt hại cho đại diện gia đình anh Nguyễn Bình M 68.000.000 đồng, anh Lê Tấn M 37.000.000

đồng. Đại diện người bị hại và người bị hại đã nhận, không có yêu cầu gì thêm và viết đơn bãi nại, đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại Bản cáo trạng số 135/KS-ĐT ngày 28.11.2017 của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo **Trương Văn H** về tội “*Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ*” theo Điểm b, đ, khoản 2, Điều 202 Bộ luật Hình sự 1999.

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo **Trương Văn H** về tội “*Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ*” theo Điểm b, đ, khoản 2, Điều 202 Bộ luật Hình sự 1999 như bản cáo trạng số 135/KS-ĐT ngày 28.11.2017 của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, đ khoản 2 Điều 202 BLHS năm 1999; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, 54 BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, điểm h, khoản 2, Điều 2 Nghị quyết số 41 /2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội, Khoản 3 Điều 7 BLHS 2015 về việc thực hiện nguyên tắc có lợi cho bị cáo. Đề nghị HĐXX xử phạt bị cáo Trương Văn H mức án từ 24 tháng đến 30 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên Tòa, Đại diện người bị hại là ông Nguyễn Văn H và bà Lưu Thị H yêu cầu bồi thường số tiền tổn thất tinh thần là 12 tháng lương mỗi tháng là 4.440.000 đồng thành tiền là 53.280.000 đồng, đề nghị HĐXX xem xét.

Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị giải quyết về phần xử lý vật chứng như đã đề cập tại Bản cáo trạng.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Trương Văn H đã thành khẩn, khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Bị cáo cho rằng cáo trạng truy tố bị cáo về tội “*Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ*” theo Điểm b, đ, khoản 2, Điều 202 Bộ luật Hình sự 1999 là đúng người, đúng tội. Bị cáo đã thấy được lỗi lầm, ăn năn hối cải, khắc phục hậu quả cho người bị hại, hoàn cảnh gia đình khó khăn, xin xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đối với yêu cầu bồi thường số tiền tổn thất tinh thần của đại diện gia đình bị hại là ông Nguyễn Văn H và bà Lưu Thị H thì hiện nay gia đình bị cáo quá khó khăn nên bị cáo không thể bồi thường thêm cho đại diện gia đình bị hại được, mong Hội đồng xét xử xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo, và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại gì. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa phù hợp với lời khai của những người bị hại, người liên quan cùng các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định:

Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay, bị cáo Trương Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng và các chứng cứ tài liệu khác mà cơ quan điều tra đã thu thập có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 19h20' ngày 26.3.2017, tại trước số nhà 75 đường Lạc Long Quân, phường HKB, quận LC, TP. Đà Nẵng, Trương Văn H điều khiển xe mô tô BKS: 92H1 - 248.79 đi ngược chiều với tốc độ khoảng 50-60km/h mà trong máu có nồng độ cồn 47,4mmol/L, tương đương 218,419 mg/100mL (vượt 4 lần mức quy định 50 miligam/100 mililit máu). Khi Huỳnh cho xe đi chéo đến giữa phần đường bên trái do chạy quá tốc độ, đi vào đoạn đường cong, khuất tầm nhìn nên tông thẳng vào xe mô tô 43F1 – 069.53 do anh Nguyễn Bình M điều khiển chạy ngược lại (đi đúng phần đường) chở theo anh Lê Tấn Minh, sau đó, xe của H trượt ngã tiếp tục tông vào đuôi chiếc xe 92E1 - 124.78 do anh Hứa Minh T chở theo con là Hứa Văn Quốc T chạy hướng Lạc Long Quân - Âu Cơ. Hậu quả: Nguyễn Bình M chết tại hiện trường, anh Lê Tấn M bị thương tích: 54%, anh Hứa Minh T và cháu Hứa Văn Quốc T bị xây sát nhẹ.

Nguyên nhân của vụ tai nạn giao thông là do bị cáo Trương Văn H điều khiển xe mô tô tham gia giao thông khi sử dụng rượu vượt quá nồng độ cồn cho phép (có nồng độ cồn trong máu 47,4mmol/L, tương đương 218,419 mg/100mL trong khi nồng độ cồn cho phép là 50 miligam/100 mililit máu), điều khiển xe không đúng phần đường quy định (phần đường bên trái theo hướng Nguyễn Lương Bằng - Âu cơ) dẫn đến tai nạn làm chết 01 người và bị thương 01 người với tỷ lệ thương tích 54%. Hành vi của Trương Văn H đã vi phạm Khoản 8, Điều 8; Khoản 1, Điều 9 Luật Giao thông đường bộ là nguyên nhân trực tiếp của vụ tai nạn gây ra hậu quả nghiêm trọng.

Hành vi của bị cáo Trương Văn H đã đầy đủ yếu tố cấu thành tội “*Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b,đ khoản 2 Điều 202 BLHS năm 1999. Như vậy, bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu - Tp Đà Nẵng truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

Đối với hành vi của Trương Văn H gây tai nạn làm chết 01 người và bị thương 01 người với tỷ lệ thương tích là 54% thuộc trường hợp gây hậu quả rất nghiêm trọng theo quy định tại điểm đ, Khoản 2, Điều 202 BLHS năm 1999. Tuy nhiên, theo quy định tại khoản 2, Điều 260 BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 thì không quy định về trường hợp gây hậu quả 01 người chết và 01 người bị thương. Vì vậy, Hội đồng xét xử áp dụng Điểm h, Khoản 2, Điều 2 Nghị quyết số 41 /2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội, Khoản 3 Điều 7 BLHS 2015 về việc thực hiện nguyên tắc có lợi cho bị cáo để xem xét khi quyết định hình phạt.

[3]Hành vi phạm tội của bị cáo Trương Văn H là nguy hiểm cho xã hội, phạm tội nghiêm trọng, không những xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ mà còn xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác gây ra sự mất mát, đau thương cho gia đình người bị hại. Đối với bị cáo thấy cần phải cách ly ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục mới tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra.

[4] Tuy nhiên, Hội đồng xét xử cũng xét thấy, bị cáo Trương Văn H mới phạm tội lần đầu, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay đã thành khẩn khai báo, biết ăn năn hối cải, đã tác động gia đình bồi thường một phần thiệt hại cho gia đình người bị hại, người bị hại Lê Tấn Minh đã có đơn bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, gia đình bị cáo có công với cách mạng. Do vậy, HĐXX đã xem xét áp dụng các điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo và áp dụng Điều 54BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 cho bị cáo được hưởng hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt như đề nghị của đại diện của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu tại phiên tòa là phù hợp.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo tác động gia đình đã bồi thường thiệt hại cho đại diện gia đình anh Nguyễn Bình M 68.000.000 đồng tiền mai táng phí, anh Lê Tấn M 37.000.000 đồng. Đại diện người bị hại và người bị hại đã nhận, anh Lê Tấn M không có yêu cầu gì thêm và viết đơn bãi nại, đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện hợp pháp của bị hại là ông Nguyễn Văn H và bà Lưu Thị H có đơn tiếp tục yêu cầu bị cáo Trương Văn H phải bồi thường tiền tổn thất tinh thần 12 tháng lương, mỗi tháng là 4.440.000 đồng (24 ngày công, mỗi ngày công là 185.000 đồng) = 53.280.000 đồng, tại biên bản xác nhận ngày 18.01.2018 thì ông Nguyễn Văn H và bà Lưu Thị H là lao động phổ thông không có thu nhập cụ thể, nên căn cứ vào Nghị định số 153/2016/NĐ-CP ngày 14.11.2016 của Chính phủ quy định về mức lương tối thiểu để áp dụng là 3.750.000 đồng/1 tháng. Do vậy căn cứ vào Điều 590, Điều 591 BLDS năm 2015 cần buộc bị cáo phải bồi thường cho ông Nguyễn Văn H và bà Lưu Thị H số tiền tổn thất tinh thần là :

12 tháng x 3.750.000 đồng = 45.000.000 đồng (*bốn mươi lăm triệu đồng*)

[7] Đối với người bị hại Hứa Minh T điều khiển xe mô tô BKS: 92E1-124.78 không có giấy phép lái xe theo quy định, Công an quận Liên Chiểu ra Quyết định xử phạt hành chính là có cơ sở.

Đối với xe mô tô BKS: 43F1-069.53 do anh Lê Tấn M là chủ sở hữu sau khi mua của bà Trương Thị L nhưng chưa làm thủ tục sang tên nên Công an quận Liên Chiểu ra Quyết định xử phạt hành chính là đúng quy định.

[8] Về xử lý vật chứng: áp dụng Điều 47 BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 và Điều 106BLTTHS tuyên:

- Trả lại một (01) mô tô BKS 92H1-248.79, 01 Giấy phép lái xe mang tên Trương Văn H, số 490152030779 cho Trương Văn H.

(vật chứng thể hiện tại biên bản bàn giao ngày 04.12.2017 Chi cục Thi hành án quận Liên Chiểu đang quản lý)

[9] Về án phí: Theo quy định tại Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án thì bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 2.250.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo **Trương Văn H** phạm tội “*Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ*”.

- Căn cứ: điểm b,đ khoản 2 Điều 202 BLHS năm 1999; điểm b,s khoản 1 Điều 51, Điều 54 của BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.Điểm h, Khoản 2, Điều 2 Nghị quyết số 41 /2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội, Khoản 3 Điều 7 BLHS 2015 về việc thực hiện nguyên tắc có lợi cho bị cáo

- Xử phạt: Bị cáo **Trương Văn H 30 (ba mươi)** tháng tù . Thời hạn tù tính từ ngày 13.11.2017.

2. Về trách nhiệm dân sự: căn cứ Điều 48 BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, Điều 584, Điều 586, Điều 590, Điều 591 BLDS năm 2015 buộc:

Trương Văn H phải bồi thường cho ông Nguyễn Văn H và bà Lưu Thị H số tiền tổn thất tinh thần là 45.000.000 đồng (*bốn mươi lăm triệu đồng*)

3.Về xử lý vật chứng:áp dụng Điều 47 BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên:Trả lại một (01) mô tô BKS 92H1-248.79, 01 Giấy phép lái xe mang tên Trương Văn H, số 490152030779 cho Trương Văn H.

(vật chứng thể hiện tại biên bản bàn giao ngày 04.12.2017 Chi cục Thi hành án quận Liên Chiểu đang quản lý)

4. Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải nộp 200.000 đồng (*hai trăm ngàn đồng*). Án phí dân sự sơ thẩm bị cáo phải nộp là 2.250.000 đồng.(*Hai triệu hai trăm năm mươi ngàn đồng*)

5. Quyền kháng cáo: Báo cho bị cáo, người bị hại, đại diện hợp pháp cho người bị hại biết có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm hôm nay.

Riêng người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

- VKSND quận Liên Chiểu **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

- Công an quận Liên Chiểu

- Bị cáo

- Người bị hại

- Trại giam Công an TPĐN

- Sở Tư pháp

Phạm Thanh Thủy

