

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 173/2018/HS-ST

Ngày: 10-5-2018

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Nam Hà.

Thẩm phán: Ông Nguyễn Từ Bắc.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Liên, ông Dương Văn Tiu và ông Nguyễn Thanh Sơn.

- Thư ký phiên tòa: Ông Dương Tuấn Dũng - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Vân Hồng - Kiểm sát viên.

Ngày 10/5/2018 tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 560/2017/TLST-HS ngày 28/12/2017 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 86/2018/QĐXXST-HS ngày 12/03/2018 đối với các bị cáo:

1. VŨ VĂN KH, sinh năm 1991; ĐKNKTT: Thôn Thận Y, xã NY, huyện DT, tỉnh Hà Nam; *nơi cư trú trước khi bị bắt:* Tiểu khu Cơ khí, thị trấn M, huyện P, thành phố Hà Nội; *quốc tịch:* Việt Nam; *dân tộc:* Kinh; *tôn giáo:* Không; *nghe nghiệp:* Lái xe; *trình độ học vấn:* 09/12; con ông Vũ Văn Minh và bà Lê Thị Thanh; có vợ là Nguyễn Thị Hải Yến và 01 con; *tiền án, tiền sự:* Chưa; bị cáo đầu thú và bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/3/2016 tại trại tạm giam số 02 của Công an thành phố Hà Nội. Có mặt.

2. LƯU VĂN D (*Tên gọi khác: Dũng*), sinh năm 1993; ĐKNKTT và trú tại: Thôn Đỗ Quan, xã Q, huyện TX, thành phố Hà Nội; *quốc tịch:* Việt Nam; *dân tộc:* Kinh; *tôn giáo:* Không; *nghe nghiệp:* Lao động tự do; *trình độ học vấn:*

12/12; con ông Lưu Văn Phóng và bà Nguyễn Thị Mưa; *tiền án, tiền sự*: Chưa; bị cáo tại ngoại. Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Vũ Văn KH: Bà Đặng Thị Vân Thịnh và ông Nguyễn Ngọc Hùng - Luật sư thuộc Văn phòng luật sư Kết Nối - Đoàn luật sư thành phố Hà Nội. Có mặt.

Bị hại: Anh Nguyễn Xuân Huy, sinh năm 1982; *ĐKNKTT và trú tại:* Đội 1, Tân Ấp, xã Tân Lễ, huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình. Có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Trần Đình Nam, sinh năm 1988; *ĐKNKTT:* Thôn Phú Xuân, xã Thạch Bằng, huyện Lộc Hà, tỉnh Hà Tĩnh; *trú tại:* Khu nhà ở của Công ty Dầu khí TNHH Gia Định thuộc cụm Công nghiệp Gas Lưu Xá, xã Q, huyện TX, thành phố Hà Nội. Vắng mặt.

2. Anh Vũ Xuân Thủy, sinh năm 1983; *trú tại:* Tiểu khu Cơ khí, thị trấn M, huyện P, thành phố Hà Nội. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và D biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 23 giờ ngày 02/3/2016, anh Nguyễn Xuân Huy cùng Nguyễn Trọng Lộc (*sinh năm 1988*), Trần Đình Bắc (*sinh năm 1992*) và Trần Văn Đình (*sinh năm 1983*) đều đăng ký nhân khẩu thường trú tại xã Thạch Bằng, huyện Lộc Hà, tỉnh Hà Tĩnh và cùng là công nhân tại Công ty dầu khí Gia Định - cụm Công nghiệp Gas Lưu Xá, xã Q, huyện TX, thành phố Hà Nội đi sinh nhật và hát Karaoke ở xã Thắng Lợi, huyện TX, thành phố Hà Nội về Công ty Dầu khí Gia Định. Khi về tới Công ty thì Huy, Bắc và Lộc đi ra quán nước trước cổng Công ty để uống nước thì gặp Nguyễn Hữu Võ (*sinh năm 1994; ĐKNKTT: Xã Khai Sơn, huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An*) là công nhân Công ty Dầu khí Thăng Long. Lộc vỗ vai Võ nói: “*Dạo này khỏe không? Nhìn trắng nhì!*” thì Lưu Văn D là bạn cùng Công ty với Võ nhìn thấy tướng Lộc đánh Võ nên chửi: “*ĐM thằng nào chửi thằng Võ, thằng nào động đến nó tao giết!*”. Nói xong D lao vào đánh và vật Lộc xuống đường. Lúc này Vũ Văn KH là lái xe của Công ty Gas Thăng Long nghe tiếng cãi chửi nhau bên ngoài liền chạy ra thì thấy D đang đánh Lộc. KH cũng lao vào dùng tay không đánh Lộc. Anh Nguyễn Xuân Huy và anh Vũ Xuân Thủy (*Thủy là anh*

trai của KH) chạy từ trong quán nước ra can ngăn nhưng không được. Khi đó, Trần Văn Đình đang ở Công ty Gia Định nghe tiếng chửi nhau cũng đi ra và thấy Lộc bị đánh. Đình vào can ngăn không cho KH đánh Lộc thì bị Vũ Xuân Thủy lao vào đánh Đình, rồi Đình và KH giằng co nhau làm cả hai cùng bị ngã xuống mương nước gần đó. Trần Đình Bắc đang ở trong quán nước thấy Đình bị ngã xuống mương nên ra kéo Đình lên, còn Thủy kéo KH lên. KH cởi áo ra và tiếp tục xông vào vật nhau với Đình; Bắc can không được liền chạy vào bếp của Công ty Gia Định mang theo 02 con dao kim loại dài khoảng 30cm ra đưa cho Huy một con nhưng Huy cầm dao ném xuống mương nước, còn Bắc cầm một khua về phía KH và Thủy làm KH bỏ chạy về Công ty Thăng Long, Thủy chạy ra hướng Quốc lộ 1A. Sau đó, Huy giằng con dao Bắc đang cầm ném xuống mương nước rồi Huy và Bắc đứng nói chuyện với nhau. KH chạy về Công ty Thăng Long vào trong cabin xe ô tô tải biển kiểm soát 29-C-596.58 lấy 01 con dao kim loại dài khoảng 40cm, mũi nhọn (*con dao do KH mua ở Hòa Bình, thường để trên xe để phòng thân*) rồi cầm dao bằng tay phải đi ra chỗ vừa đánh nhau. KH cầm dao chém về phía Huy và Bắc, Huy tránh được và bỏ chạy. KH tiếp tục cầm dao đâm trúng vào vai phải của Bắc. Lúc này, Trần Đình Nam là anh trai Bắc chạy ra can ngăn. KH cầm dao chém trúng khuỷu tay trái của Nam. Khi Huy chạy về Công ty Gia Định thì cổng Công ty đóng nên Huy chạy quay lại thì gặp KH và bị KH cầm dao tay phải đâm 02 nhát vào sườn bên trái và nách bên phải làm Huy ngã gục xuống đường. Thấy vậy, Thủy chạy tới giằng con dao KH đang cầm ném xuống mương nước rồi Thủy bảo D gọi xe taxi đưa anh Huy đi cấp cứu. Do được đưa đi cấp cứu kịp thời nên anh Nguyễn Xuân Huy không bị tử vong. Sau đó, KH về Công ty lấy xe mô tô rồi cùng D đi về nhà ở Phú Minh, Phú Xuyên, Hà Nội. Sáng ngày 03/03/2016, KH đến Công an huyện TX đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi của mình. Cơ quan điều tra đã thu giữ vật chứng: 01 con dao chuôi gỗ dài khoảng 30cm, mũi vuông, bản rộng 15cm; 01 con dao chuôi sắt, mũi vuông, dài khoảng 30cm, bản rộng 15cm; 01 con dao chuôi gỗ, mũi nhọn, dài khoảng 40cm, bản rộng 5cm.

Tại Bản kết luận giám định pháp y thương tích số 942 ngày 14/3/2016 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận về thương tích của anh Nguyễn Xuân Huy như sau: "*Vết thương vùng ngực trái đã khâu: 01%; vết thương gan*

trái - đã cắt gan theo tổn thương: 46%; vết thương thủng da dày đã khâu: 31%; vết thương thủng cơ hoành đã khâu: 21%; chưa xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể của vết thương vùng nách phải - đứt các dây thần kinh giữa, quay, trụ đã khâu nối. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Nguyễn Xuân Huy tại thời điểm giám định là: 71%. Cơ chế hình thành thương tích: Các vết thương của anh Nguyễn Xuân Huy do vật sắc nhọn tác động gây nên".

Tại Bản kết luận giám định pháp y thương tích số 2793 ngày 26/7/2016 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an đã kết luận bổ sung về thương tích của anh Nguyễn Xuân Huy như sau: *"Sẹo vùng nách - 1/3 trên trong cánh tay phải: 02%; tổn thương hoàn toàn thần kinh quay bên phải đoạn 1/3 trên cánh tay: 41%; tổn thương hoàn toàn thần kinh trụ bên phải đoạn 1/3 trên cánh tay: 31%. Xác định tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Nguyễn Xuân Huy sau khi giám định bổ sung là 88%".*

Ngày 20 và 25/4/2016, Công an huyện TX đã ra Quyết định trưng cầu giám định thương tích đối với Trần Văn Đình, Trần Đình Nam và Trần Đình Bắc nhưng cả ba đều từ chối đi giám định, không có thắc mắc, đề nghị gì về thương tích của bản thân.

Đối với Vũ Xuân Thủy, xét tính chất hành vi có mức độ, khi xảy ra vụ án có vào can ngăn, sau đó đã gọi xe đưa anh Huy đi cấp cứu, Công an huyện TX đã xử phạt hành chính đối với Thủy. Do vậy Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội không xem xét xử lý.

Đối với Nguyễn Trọng Lộc và Trần Đình Bắc: Công an huyện TX đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh nhau; hiện 02 đối tượng đã xuất cảnh đi lao động tại Đài Loan và Nhật Bản nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội đã ra Quyết định tách tài liệu liên quan đến hành vi của Nguyễn Trọng Lộc và Trần Đình Bắc để xử lý sau.

Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị cáo Vũ Văn KH bồi thường cho Trần Đình Nam 20.000.000 đồng, Trần Đình Bắc 30.000.000 đồng, Nguyễn Xuân Huy 80.000.000 đồng. Đến nay, anh Huy, Nam, Bắc không có yêu cầu gì khác; anh Huy đề nghị xem xét giảm nhẹ cho Vũ Văn KH.

Với hành vi trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 64/2016/HS-ST ngày 13/9/2016 của Tòa án nhân dân huyện TX đã áp dụng khoản 3 Điều 104; các

điểm b, p khoản 1 Điều 46; điểm d khoản 1 Điều 48 của Bộ luật Hình sự năm 1999, xử phạt Vũ Văn KH 10 năm tù về tội "*Cố ý gây thương tích*".

Ngày 15/9/2016, bị cáo Vũ Văn KH kháng cáo đề nghị được giảm nhẹ hình phạt. Tại Bản án hình sự phúc thẩm số 1051/2016/HS-PT ngày 02/11/2016 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội đã hủy toàn bộ bản án hình sự sơ thẩm nêu trên để điều tra lại.

Cáo trạng số 11/CT-VKS-P2 ngày 27/12/2017 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo Vũ Văn KH về tội "*Giết người*" theo điểm n khoản 1 Điều 93 của Bộ luật Hình sự năm 1999; truy tố Lưu Văn D về tội "*Gây rối trật tự công cộng*" theo khoản 1 Điều 245 của Bộ luật Hình sự năm 1999.

Tại phiên tòa: Các bị cáo khai nhận hành vi vi phạm như đã nêu trên và đề nghị được giảm nhẹ hình phạt. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và sau khi đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của từng bị cáo đã đề nghị: Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; khoản 1 Điều 318; điểm b (*đối với KH*), s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt Vũ Văn KH từ 16 đến 17 năm tù về tội "*Giết người*"; xử phạt Lưu Văn D từ 06 đến 09 tháng tù về tội "*Gây rối trật tự công cộng*". Người bào chữa cho bị cáo Vũ Văn KH cho rằng: Sau khi phạm tội bị cáo đã ra đầu thú; thành khẩn khai báo; ăn năn hối cải; đã tích cực tác động để gia đình bồi thường thiệt hại; người bị hại đề nghị xem xét giảm nhẹ cho bị cáo; nhân thân chưa tiền án, tiền sự; hoàn cảnh gia đình khó khăn. Đề nghị áp dụng các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự 2015 xử phạt bị cáo hình phạt thấp hơn đề nghị của Viện kiểm sát.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Khoảng 23 giờ ngày 02/3/2016 tại trước cổng Công ty Dầu khí Gia Định - cụm Công nghiệp Gas Lưu Xá thuộc xã Q, huyện TX, thành phố Hà Nội, do tưởng Nguyễn Hữu Võ bị bắt nạt, Lưu Văn D đã xô sát, đánh nhau với Nguyễn Trọng Lộc. Vũ Văn KH thấy vậy cũng lao vào đánh Lộc. Thấy vậy, Nguyễn Xuân Huy, Vũ Xuân Thủy, Trần Văn Đình ra can ngăn không cho D

và KH đánh Lộc dẫn đến Vũ Xuân Thủy xô sát đánh nhau với Trần Văn Đình. Trần Đình Bắc chạy vào bếp của Công ty Gia Định mang ra 02 con dao kim loại đầu bằng dài khoảng 30cm đi ra thì bị Huy giằng lấy ném xuống mương nước. KH chạy về Công ty Thăng Long, vào trong cabin xe ô tô do KH lái lấy một con dao kim loại dài khoảng 40cm, mũi nhọn chạy ra chém về phía Huy và Bắc; Huy tránh được và bỏ chạy. KH tiếp tục cầm dao đâm trúng vào vai phải của Bắc. Lúc này, Trần Đình Nam, là anh trai Bắc chạy ra can ngăn thì bị KH chém trúng khuỷu tay trái. Khi Huy chạy về Công ty Gia Định thì cổng Công ty đóng nên Huy chạy quay lại thì bị KH đâm 01 nhát vào vùng ngực trái và 01 nhát vào nách phải làm Huy ngã gục. Thấy vậy, Thủy bảo D gọi xe taxi đưa anh Nguyễn Xuân Huy đi cấp cứu, điều trị và được giám định thương tích với tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là 71%; tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể sau khi giám định bổ sung là 88%.

Nhận thức rõ việc sử dụng dao nhọn - là hung khí nguy hiểm đâm, chém nhiều nhát vào những vùng trọng yếu trên cơ thể người khác là có thể gây hậu quả chết người nhưng chỉ vì nguyên cớ nhỏ nhặt, không đáng có, Vũ Văn KH dùng dao nhọn đâm 01 nhát vào vùng ngực trái, 01 nhát vào nách phải anh Nguyễn Xuân Huy gây thủng gan, thủng dạ dày và đứt cơ hoành...; do được cấp cứu, điều trị kịp thời nên anh Huy đã không chết; *(trước đó, KH đã chém vào khuỷu tay Trần Đình Nam, đâm vào vai Trần Đình Bắc)*. Hành vi trên của Vũ Văn KH đã phạm tội "*Giết người*" với tình tiết tăng nặng định khung "*Có tính chất côn đồ*" theo điểm n khoản 1 Điều 93 của Bộ luật Hình sự năm 1999; và hành vi của Lưu Văn D đã phạm tội "*Gây rối trật tự công cộng*" theo khoản 1 Điều 245 như Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đã viện dẫn để truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội; hành vi đó chẳng những xâm phạm sức khỏe, tính mạng người khác mà còn gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội nghiêm trọng tại địa phương. Do vậy, việc áp dụng hình phạt tù nghiêm, KH tương xứng với tính chất, mức độ hậu quả hành vi của từng bị cáo là cần thiết nhằm cải tạo, giáo dục các bị cáo; đồng thời đấu tranh chống và phòng ngừa tội phạm nói chung.

Xét tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân của các bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy: Quá trình điều tra và

tại phiên tòa, các bị cáo khai báo thành khẩn; ăn năn hối cải; về nhân thân, các bị cáo đều chưa có tiền án, tiền sự; phạm tội lần đầu; bị cáo KH đã ra đầu thú, tích cực tác động để gia đình bồi thường, KH phục hậu quả. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được Hội đồng xét xử xem xét với từng bị cáo theo các điểm b, p khoản 1 Điều 46; khoản 2 Điều 46 của Bộ luật Hình sự năm 1999; và xét thấy bị cáo Lưu Văn D có hoàn cảnh gia đình khó khăn, mẹ đẻ đang nằm viện, em ruột bị tàn tật, hàng tháng hưởng trợ cấp xã hội, bị cáo có địa chỉ cư trú rõ ràng nên có thể áp dụng chế định về án treo, cho bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng không gây nguy hại cho xã hội.

[3] *Về các biện pháp tư pháp*: Quá trình điều tra, bị cáo Vũ Văn KH đã tác động để gia đình bị cáo bồi thường cho anh Trần Đình Nam 20.000.000 đồng, anh Trần Đình Bắc 30.000.000 đồng, anh Nguyễn Xuân Huy 80.000.000 đồng. Đến nay, các anh Huy, Nam, Bắc không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xét. Đối với 02 con dao dài 30cm và 01 con dao nhọn dài 40cm không còn giá trị sử dụng nên tịch thu để tiêu hủy.

[4] *Về án phí*: Căn cứ Điều 99 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí tòa án buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. *Về tội danh*: Tuyên bố bị cáo Vũ Văn KH phạm tội “*Giết người*”; bị cáo Lưu Văn D phạm tội “*Gây rối trật tự công cộng*”.

2. *Về điều luật áp dụng và hình phạt*:

2.1) Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 93; điểm b, p khoản 1 Điều 46; khoản 2 Điều 46; Điều 33 của Bộ luật Hình sự năm 1999, xử phạt Vũ Văn KH **14 (Mười bốn)** năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 03/3/2016.

2.2) Áp dụng khoản 1 Điều 245; điểm p khoản 1 Điều 46; khoản 2 Điều 46; Điều 33; Điều 60 của Bộ luật Hình sự năm 1999, xử phạt Lưu Văn D **10 (Mười)** tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách **20 (Hai mươi)** tháng tính từ ngày 10/5/2018. Giao bị cáo Lưu Văn D cho Ủy ban nhân dân xã Q, huyện TX, thành phố Hà Nội để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

3. *Về xử lý vật chứng:* Căn cứ Điều 41 Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Tịch thu, tiêu hủy: 02 con dao bài dài 30cm và 01 con dao chuôi gỗ mũi nhọn dài 40cm. *(Số vật chứng này hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện TX theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 04/8/2016).*

4. *Về án phí:* Bị cáo Vũ Văn KH phải nộp 200.000 đồng *(Hai trăm ngàn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm; bị cáo Lưu Văn D phải nộp 200.000 đồng *(Hai trăm ngàn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

5. *Về quyền kháng cáo:* Các bị cáo; bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Những người vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết tại trụ sở Ủy ban nhân dân nơi cư trú.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao tại Hà Nội;
- Trung tâm Lý lịch tư pháp TW - Bộ Tư pháp;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- Công an thành phố Hà Nội;
- THADS thành phố Hà Nội;
- UBND xã NY, huyện DT, tỉnh Hà Nam;
- UBND thị trấn M, huyện P, Hà Nội;
- UBND xã Q, huyện TX, Hà Nội;
- Bị cáo (các bị cáo);
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HS, VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Nam Hà