TOÀ ÁN NHÂN DÂN **TỈNH HÀ NAM**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập -Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 66/2024/HS-PT
Ngày 25- 11 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ NAM

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Thị Mai Hương.

Các Thẩm phán: Ông Trần Văn San và ông Trần Công Đoàn.

Thư ký phiên tòa: Bà Lương Thị Hòa - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hợp - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 11 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 89/2024/TLPT-HS ngày 28 tháng 10 năm 2024 đối với bị cáo Nguyễn Mạnh Q, do có kháng cáo của bà M là người đại diện theo pháp luật của bị cáo Nguyễn Mạnh Q đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 116/2024/HS-ST ngày 19 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân thị xã D, tỉnh Hà Nam.

Bị cáo không kháng cáo:

Nguyễn Mạnh Q, sinh ngày 02/10/2007; nơi cư trú: Thôn A, xã P, huyện P, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn N và bà Đào Thị M; vợ con chưa có; tiền án, tiền sự: Không; tạm giữ, tạm giam trong vụ án này: Không; (bị bắt tạm giữ từ ngày 27/6/2024 đến ngày 06/7/2024 chuyển sang tạm giam theo Lệnh tạm giam của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thường Tín, Thành phố Hà Nội). Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2, Công an Thành phố Hà Nội, có mặt.

- Người đại diện theo pháp luật của bị cáo Nguyễn Mạnh Q có kháng cáo: Bà Đào Thị M, sinh năm 1985; nơi cư trú: Thôn A, xã P, huyện P, Thành phố Hà Nội, có mặt.

- Người đại diện theo pháp luật của bị cáo Nguyễn Mạnh Q không kháng cáo: Ông Nguyễn Văn N, sinh năm 1982; nơi cư trú: Thôn A, xã P, huyện P, Thành phố Hà Nội, vắng mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Mạnh Q: Bà Phạm Thị Nhàn - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hà Nam, có mặt.

Người làm chứng: NLC1, NLC2, NLC3, NLC4, NLC5, NLC6, NLC7 (đều vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Mạnh Q; NLC4 ở thôn A, xã P, huyện P, Thành phố Hà Nội và NLC3, sinh năm 1999 ở thôn G, xã B, huyện P, thành phố Hà Nội có mâu thuẫn cá nhân với NLC1 cùng làm trong Công ty. Hai bên xô sát đánh nhau. Đến khoảng 08 giờ ngày 22/11/2023, NLC4, Q và NLC3 tan ca làm về nhưng khi nhìn thấy nhóm của NLC1 đang đứng ở cổng Công ty nên biết nếu ra sẽ bị đánh nên cả ba người đứng ở nhà xe Công ty đợi nhóm của NLC1 về trước. Khoảng 15-20 phút sau, nhóm của NLC1 di chuyển ra vỉa hè cạnh nhà xe Công ty Gemtek rồi NLC1 và NLC2 chỉ tay về phía NLC4, Q và NLC3 nói "Đi ra đây nói chuyện", còn Lam thì chửi về phía của NLC4. Do bị nhóm của NLC1 khiêu khích, có lời nói kích động nên NLC3 một mình đi ra bãi vật liệu ở lán xe lấy 02 thanh thép dài khoảng 01m chập lại làm một rồi chạy ra khu vực nhóm của NLC1 đang tụ tập. NLC3 giơ gậy vụt vào nhóm của NLC1 nhưng không trúng ai cả, nhóm của NLC1 chạy tỏa ra ngoài đường, thấy vậy Q cầm một chiếc mũ bảo hiểm loại mũ thời trang màu đen trèo qua tường rào khu vực lán xe Công ty, thấy NLC1 đứng một mình thì Q cầm mũ bảo hiểm đuổi rồi dùng mũ bảo hiểm đập liên tiếp nhiều nhát vào đầu và người NLC1. Lam cầm một viên gạch lát vỉa hè tiến đến đập trúng vào đầu NLC3, làm NLC3 bị chảy máu đầu. NLC3 cầm thanh thép đuổi Lam đến cổng phụ Công ty nhưng không đuổi được, Diện hai tay cầm hai viên gạch lát vỉa hè chạy từ phía sau đến dùng tay trái cầm gạch đập trúng vào phần gáy của NLC3. Phạm Minh Hiếu cũng chạy ở phía sau tay cầm 01 thanh thép đập một nhát trúng gáy NLC3 và vụt một nhát trúng vào thanh thép mà NLC3 đang cầm. Lợi cầm một viên gạch lát nền tiến gần đến ném vào đầu của NLC3 tránh được. Còn NLC4 nhặt 02 thanh thép dài khoảng 01m ở bãi vật liệu tại nhà xe của Công ty rồi nhảy qua hàng rào nhà xe đến vị trí NLC7, sinh ngày 05/8/2006 ở thôn Đ, xã C, huyện P, thành phố Hà Nội đang ngồi trên xe SH Mode màu trắng, biển kiểm soát: 29Y7 - 312.26 của anh Nguyễn Trung Dương, sinh năm 1997 ở thôn Thượng, xã Vân Từ, huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội, NLC4 nói "Đèo em ra chỗ NLC3", NLC7 hiểu ý đuổi theo đánh nhau nên đồng ý, NLC4 nói tiếp "Đuổi theo mấy thằng kia" rồi chỉ tay về hướng mấy người nam thanh niên vừa đánh NLC3. NLC7 điều khiển xe mô tô 29Y7 - 321.26 chở NLC4 đến gần vị trí NLC3 đứng, NLC4 nói "Anh ơi đứng đấy" rồi NLC4 đứng lên để chân của xe, tay phải cầm 02 thanh thép giơ lên định phi về

hướng Lợi và Diện rồi chửi Lợi và Diện nhưng Lợi và Diện chạy vào đường bê tông bên cạnh nhà máy nước sạch nên NLC4 không phi thanh thép được. NLC7 chở NLC4 quay lại. Sau đó, một người làm cùng Công ty với NLC3 ra can ngăn không để nhóm của NLC1 đánh NLC3 nữa. Q và NLC3 đi vào trong nhà máy nước sạch, nhóm của NLC1 đi về.

Hậu quả: NLC3 bị thương vùng đầu, phải điều trị tại Bệnh viện đa khoa huyện P, thành phố Hà Nội. Đến ngày 28/11/2023 thì ra viện, NLC1 bị thương nhẹ.

Vật chứng thu giữ: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu đen của NLC1; 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha loại Exciter màu đen, biển kiểm soát: 28F1 - 203.51 của NLC1; 02 thanh thép dạng soắn màu xám; 01 viên gạch bê tông màu xanh rêu có dích chất màu đỏ.

Do NLC1 chỉ bị thương tích nhẹ nên không có đề nghị, yêu cầu gì về thương tích của mình.

Tại Bản kết luận giám định số: 20/KLTTCT-TTGĐYK&PY ngày 06/02/2024 của Trung tâm giám định Y Khoa và pháp y tỉnh Hà Nam đối với: NLC3 kết luận: 02 sẹo trung bình vùng đầu, không ảnh hưởng chức năng: 04%; 02 vết biến đổi rối loạn sắc tố da (chẩm lệch phải và mu bàn tay phải): 01%. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của NLC3 không đề nghị khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với người đã gây ra thương tích cho mình.

Về trách nhiệm dân sự: Các bị cáo Nguyễn Toàn Diện, Nguyễn Văn Lợi và đối tượng Phạm Minh Hiếu đã tác động gia đình bồi thường số tiền 10.000.000 đồng cho NLC3. Các bên cam kết đã giải quyết xong trách nhiệm dân sự, không yêu cầu, thắc mắc gì khác.

Cáo trạng số 112/CT-VKS-DT ngày 23/8/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã D, tỉnh Hà Nam truy tố các bị cáo về tội "Gây rối trật tự công cộng" theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 116/2024/HSST ngày 19/9/2023 của Tòa án nhân dân thị xã D, tỉnh Hà Nam quyết định:

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 90, Điều 91, Điều 101, Điều 38 Bộ luật Hình sự; đối với bị cáo Nguyễn Mạnh Q.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh Q 27 (Hai mươi bẩy) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định hình phạt đối với bị cáo khác, án phí, quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 28/9/2024 bà Đào Thị M người đại diện theo pháp luật của bị cáo Nguyễn Mạnh Q kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa, bà Đào Thị M người đại diện theo pháp luật của bị cáo Nguyễn Mạnh Q giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam tại phiên tòa: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của người đại diện theo pháp luật của bị cáo Nguyễn Mạnh Q. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 116/2024/HS-ST ngày 19 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân thị xã D, tỉnh Hà Nam.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Đơn kháng cáo của người đại diện theo pháp luật của bị cáo Nguyễn Mạnh Q trong thời hạn luật định, nội dung bảo đảm đúng quy định tại khoản 2 Điều 332 của Bộ luật tố tụng hình sự nên được cấp phúc thẩm xem xét, giải quyết theo quy định của pháp luật.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Mạnh Q khai nhận hành vi của mình đúng như nội dung bản án sơ thẩm đã xác định. Lời khai của bị cáo là phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp với vật chứng đã thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ của vụ án. Do đó, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 01 giờ ngày 22/11/2023 tại Công ty Gemtek Việt Nam thuộc Khu Công nghiệp Đồng Văn 2, phường Duy Minh, thị xã Duy Tiên bị cáo cùng bị cáo khác có hành vi tụ tập đông người dùng hung khí đánh nhau tại khu công nghiệp lúc tan tầm và gây mất trật tự. Hành vi đó của bị cáo đã bị cấp sơ thẩm xét xử về tội "Gây rối trật tự công cộng" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự là có căn cứ đúng người, đúng tội.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Nguyễn Mạnh Q của bà M là người đại diện theo pháp luật của bị cáo Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy: Bị cáo Nguyễn Mạnh Q phạm tội là người có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, khi phạm tội bị cáo chưa đủ tuổi thành niên nhưng sau đó bị cáo không chấp hành pháp luật lại tiếp tục thực hiện hành vi, vi phạm pháp luật, bị Công an huyện Thường Tín khởi tố về tội "Gây rối trật tự công cộng". Cấp sơ thẩm căn cứ tính chất nguy hiểm hành vi phạm tội, cân nhắc tình tiết giảm nhẹ xử phạm bị cáo 27 (Hai mươi bẩy) tháng tù là phù hợp. Tại phiên toà bà M xuất trình đơn xin xác nhận hoàn cảnh gia đình khó khăn và biên lai thu tiền án phí hình sự sơ thẩm. Các tài liệu do bà M xuất trình không làm thay đổi bản chất vụ án. Do vậy, kháng cáo của bà Miến người đại diện theo pháp luật của bị cáo Nguyễn Mạnh Q không có căn cứ chấp nhận.

[4] Án phí hình sự phúc thẩm: Kháng cáo của người đại diện theo pháp luật của bị cáo Q không được chấp nhận nên phải nộp án phí hình sự phúc thẩm theo quy định pháp luật.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của người đại diện theo pháp luật là mẹ bị cáo Nguyễn Mạnh Q, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 116/2024/HS-ST ngày 19/9/2024 của Tòa án nhân dân thị xã D, tỉnh Hà Nam.

2. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 90, Điều 91, Điều 101, Điều 38 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh Q 27 (Hai mươi bẩy) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, về tội "Gây rối trật tự công cộng".

4. Về án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bà Đào Thị Mngười đại theo pháp luật của bị cáo Nguyễn Mạnh Q phải nộp 200.000đ.

5. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Nam;
- Phòng NVHS Công an tỉnh Hà Nam;
- TAND thị xã D;
- VKSND thị xã D;
- Công an thị xã D;
- Chi cục thi hành án dân sự thị xã D;
- Bị cáo;
- Lưu HS, Tòa hình sự, Bộ phận HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Nguyễn Thị Mai Hương