

TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 5- LÀO CAI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 41/2025/HS-ST

Ngày 25-12-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5- LÀO CAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Lên

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Đào Thị Thường;

2. Ông Phạm Thành Đô.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đinh Quang Hưng- Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 5- Lào Cai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5, tỉnh Lào Cai tham gia phiên tòa: Ông Chu Huy Ánh- Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 12 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 5- Lào Cai, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 47/2025/TLST-HS ngày 05-12-2025, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 44/2025/QĐXXST-HS ngày 11-12-2025, đối với bị cáo:

Hoàng Văn X, sinh ngày 06 tháng 01 năm 1997 tại phường C, tỉnh Lào Cai. Nơi cư trú: Tổ dân phố N, phường C, tỉnh Lào Cai; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 2/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn T và bà Lò Thị Ủ; vợ, con: Không; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 06-11-2013 bị UBND huyện V, tỉnh Yên Bái ra quyết định đưa vào trường G, Bộ C; bị tạm giữ từ ngày 28-7-2025; bị tạm giam từ ngày 03-8-2025; có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Nguyễn Ngọc L- Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh L; có mặt.

Người tham gia tố tụng khác: Người làm chứng Lò Văn T1, Lương Văn T2; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 22-7-2025 Hoàng Văn X đi đến khu vực bờ đê S cách nhà X khoảng 01 km với mục đích tìm mua ma túy để sử dụng và bán kiếm lời. Tại đây X gặp

và mua của một người đàn ông dân tộc T3 không biết tên tuổi và địa chỉ ở đầu 01 gói Heroine với giá 1.500.000 đồng. Sau khi mua được Heroine X1 mang về nhà tại tổ dân phố N, phường C, tỉnh Lào Cai, chia gói Heroine thành các phần nhỏ khác nhau sau đó gói lại bằng giấy màu trắng, do không kiểm đếm nên bị cáo không biết là bao nhiêu gói. Các gói Heroine này, X1 vừa để sử dụng cho bản thân, vừa bán cho nhiều người nghiện; quá trình điều tra chứng minh được X1 đã bán 03 lần trong đó hai lần bán cho Lò Văn T1 và một lần bán cho Lương Văn T2, cụ thể như sau:

Lần thứ nhất: Khoảng 11 giờ 30 phút, ngày 23-7-2025 tại nhà Hoàng Văn X địa chỉ tổ dân phố N, phường C, tỉnh Lào Cai. Lò Văn T1 đến hỏi mua H và đưa cho X 100.000 đồng, sau khi nhận tiền X đã lấy 01 gói Heroine được gói bằng giấy màu trắng đưa lại cho T1. Sau khi mua được H, T1 mang về sử dụng một mình hết.

- Lần thứ hai: Khoảng 11 giờ ngày 26-7-2025, T1 tiếp tục đến nhà X hỏi mua H và đưa cho X 100.000 đồng, sau khi nhận tiền X đã bán cho T1 01 gói Heroine được gói bằng giấy màu trắng với giá 100.000 đồng, T1 cầm gói Heroine về một mình sử dụng hết.

- Lần thứ ba: Khoảng 19 giờ 30 phút, ngày 27-7-2025, Lương Văn T2 đến nhà Hoàng Văn X hỏi mua ma túy để sử dụng và đưa cho X 100.000 đồng. Sau khi nhận tiền X đã bán cho T2 01 gói Heroine được gói bằng giấy màu trắng. Mua được H, T2 mang về sử dụng cho bản thân hết.

Ngày 28-7-2025, Hoàng Văn X tiếp tục đến khu vực bờ đê S, thuộc phường C tìm gặp người đàn ông dân tộc T3 đã bán Heroine cho các lần trước đó. Tại đây X đã mua của người bán ma túy 01 gói Heroine với giá 1.500.000 đồng. Sau khi mua được Heroine X1 về nhà và chia Heroine mua được thành 06 phần, gói bằng giấy màu trắng có chữ màu đen, X1 để 01 gói trong phòng ngủ, còn 05 gói cất giấu trong người mục đích để sử dụng và bán cho người khác kiếm lợi.

Hồi 14 giờ 00 phút, ngày 28-7-2025, Công an tỉnh L phối hợp với Công an phường C làm nhiệm vụ tại tổ dân phố N, phường C, tỉnh Lào Cai phát hiện Hoàng Văn X đang đứng ở ven đường trước cổng nhà có biểu hiện nghi vấn về tội phạm ma túy. Tiến hành kiểm tra, X tự giác giao nộp từ túi quần phía trước bên phải đang mặc 05 gói giấy màu trắng có chữ màu đen, bên trong có chứa chất bột nén màu trắng. Đồng thời X vào nhà lấy 01 gói giấy màu trắng có chữ màu đen, bên trong có chất bột nén màu trắng cất giấu trong phòng ngủ giao nộp cho cơ quan Công an. Hoàng Văn X khai nhận toàn bộ số chất bột nén màu trắng có trong các gói giấy đều là ma túy, loại Heroine Xuyên cất giấu để sử dụng và bán kiếm lời. Tạm giữ của X số tiền 950.000 đồng và 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng màu vàng, mặt sau có chữ Iphone. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Hoàng Văn X, tạm giữ tài sản và niêm phong vật chứng theo quy định.

Hồi 15 giờ 25 phút cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh L tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Hoàng Văn X tại tổ dân phố N, phường C, tỉnh Lào Cai. Kết quả không phát hiện, thu giữ, tạm giữ đồ vật, tài liệu gì.

Kết luận giám định số: 328/KL-KTHS ngày 01 tháng 8 năm 2025 của Phòng K Công an tỉnh L kết luận: “Chất bột nén màu trắng trong phong bì niêm phong, ký hiệu M gửi giám định là ma túy, loại Heroine, có tổng khối lượng là: 2,37 (Hai phẩy ba mươi bảy) gam”.

Kết luận giám định số: 322/KL-KTHS ngày 31-7-2025 của Phòng K Công an tỉnh L kết luận: “02 (hai) tờ tiền Việt Nam mệnh giá 200.000đ; 03 (ba) tờ tiền Việt Nam mệnh giá 100.000đ; 04 (bốn) tờ tiền Việt Nam mệnh giá 50.000đ; 02 (hai) tờ tiền Việt Nam mệnh giá 20.000đ; 01 (một) tờ tiền Việt Nam mệnh giá 10.000đ gửi giám định đều là tiền thật.

Cáo trạng số: 33/CT-VKS – KV5 ngày 04-12-2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5- Lào Cai đã truy tố bị cáo Hoàng Văn X về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Văn X khai nhận toàn bộ hành vi mua bán trái phép chất ma túy bị cáo đã thực hiện, đối với số tiền 950.000 đồng bị Công an thu giữ, trong số tiền này có 300.000 đồng là tiền bị cáo bán ma túy cho Lò Văn L1 và Lường Văn T2 có được, số tiền còn lại và chiếc điện thoại bị thu giữ là tài sản hợp pháp của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử trả lại bị cáo những tài sản này; bị cáo nhận thức được hành vi của bị cáo là sai, là vi phạm pháp luật, xin được giảm nhẹ hình phạt.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hoàng Văn X phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm r, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng và tài sản tạm giữ: Áp dụng điểm a, điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tịch thu và tiêu hủy: 2,27 gam Heroine còn lại sau giám định được niêm phong trong 01 phong bì do Phòng K Công an tỉnh L phát hành; 02 vỏ phong bì đã mở niêm phong; các mảnh giấy gói.

- Tịch thu (truy thu) số tiền 300.000 đồng bị cáo có được từ việc bán ma túy cho Lò Văn T1 và Lường Văn T2 có được.

- Trả lại bị cáo số tiền 950.000 đồng được gửi vào tài khoản tạm giữ của Thị hành án dân sự tỉnh Lào Cai; 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng, màu vàng, mặt sau có chữ Iphone, đã cũ, đã qua sử dụng.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12; khoản 6 Điều 15 nghị số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-

2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án đề nghị Hội đồng xét xử miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày lời bào chữa: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh ra trong gia đình thuần nông nghèo, hoàn cảnh gia đình rất khó khăn nên chỉ được học hết lớp 2, do đó nhận thức pháp luật có phần hạn chế; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo; sau khi phạm tội bị cáo đã tự nguyện khai báo về hành vi phạm tội trước đó. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s, điểm r khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù; bị cáo gia đình thuộc diện hộ cận nghèo đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo và đề nghị miễn án phí cho bị cáo; đối với số tiền 950.000 đồng và 01 điện thoại những tài sản của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội, đề nghị trả lại cho bị cáo.

Bị cáo nhất trí với lời bào chữa của người bào chữa, không tranh luận với kiểm sát viên.

- Ý kiến tranh luận của Kiểm sát viên: Bị cáo là người nghiện ma túy, bị cáo đã nhiều lần bán trái phép chất ma túy và tàng trữ 2,37 gam Heroine mục đích để sử dụng và bán kiếm lợi, về nhân thân năm 2013 bị cáo đã bị đưa vào trường G. Kiểm sát viên cân nhắc tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, do đó Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm luận tội đối với bị cáo.

- Ý kiến tranh luận, đối đáp của người bào chữa: Bị cáo học hết lớp 2 nên nhận thức pháp luật có phần hạn chế, bị cáo đã tự nguyện khai ra hành vi bán trái phép chất ma túy trước khi bị phát hiện, do đó mức đề nghị từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù người bào chữa đề nghị áp dụng đối với bị cáo là phù hợp.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thức được việc làm của mình là sai, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh L, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5- Lào Cai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm người làm chứng Lò Văn T1, Lương Văn T2 vắng mặt. Sự vắng mặt của người làm chứng không gây trở ngại cho việc xét xử Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt theo quy định tại Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận về hành vi phạm tội mình đã thực hiện, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, của người làm chứng, phù hợp với kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ căn cứ kết luận:

Với động cơ, mục đích vụ lợi, trong khoảng thời gian từ ngày 23-7-2025 đến ngày 27-7-2025 tại nơi ở của Hoàng Văn X tại tổ dân phố N, phường C, tỉnh Lào Cai. Bị cáo Hoàng Văn X đã 03 lần bán trái phép chất ma túy, trong đó hai lần bán cho Lò Văn T1 và một lần bán cho Lương Văn T2, cụ thể như sau:

- Lần thứ nhất: Khoảng 11 giờ 30 phút, ngày 23-7-2025 tại nhà Hoàng Văn X địa chỉ tổ dân phố N, phường C, tỉnh Lào Cai. Lò Văn T1 đến hỏi mua H và đưa cho X 100.000 đồng, sau khi nhận tiền X đã lấy 01 gói Heroine được gói bằng giấy màu trắng đưa lại cho T1.

- Lần thứ hai: Khoảng 11 giờ ngày 26-7-2025, T1 tiếp tục đến nhà X hỏi mua H và đưa cho X 100.000 đồng, sau khi nhận tiền X đã bán cho T1 01 gói Heroine được gói bằng giấy màu trắng với giá 100.000 đồng.

- Lần thứ ba: Khoảng 19 giờ 30 phút, ngày 27-7-2025, Lương Văn T2 đến nhà Hoàng Văn X hỏi mua ma túy để sử dụng và đưa cho X 100.000 đồng. Sau khi nhận tiền X đã bán cho T2 01 gói Heroine được gói giấy màu trắng.

Vào 14 giờ ngày 28-7-2025, tại tổ dân phố N, phường C, tỉnh Lào Cai. Hoàng Văn X đang tàng trữ trái phép 2,37 gam Heroine mục đích để bán và sử dụng cho bản thân thì bị tổ công tác Công an tỉnh L phối hợp với Công an phường C phát hiện, bắt quả tang.

Như vậy, với hành vi 03 lần bán trái phép chất ma túy và tàng trữ tổng 2,37 gam Heroine mục đích để bán, hành vi của bị cáo Hoàng Văn X đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” với tình tiết định khung tăng nặng “*Phạm tội 02 lần trở lên*” được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5, tỉnh Lào Cai truy tố bị cáo Hoàng Văn X về tội danh và điều luật đã được viện dẫn ở trên là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[4] Bị cáo Hoàng Văn X là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Bị cáo nhận thức rõ việc mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật hình sự, nhưng vẫn cố ý thực hiện nhằm mục đích vụ lợi, thu lợi bất chính.

[5] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Hành vi mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo đã xâm phạm trực tiếp đến chế độ thống nhất quản lý các chất ma túy của Nhà nước; làm ảnh hưởng đến sức khỏe con người, lan tràn tệ nạn nghiện chất ma túy và là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác, xâm hại trật tự an toàn xã hội.

[6] Xét nhân thân: Bị cáo là đối tượng nghiện chất ma túy nên cần xác định bị cáo là người có nhân thân không tốt.

[7] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo đã thành khẩn khai báo đầy đủ, rõ ràng về hành vi phạm tội của mình; bị cáo đã tự nguyện khai ra hành vi bán Heroine cho Lò Văn T1 vào ngày 23 và ngày 26 tháng 7 năm 2025, bán Heroine cho Lường Văn T2 vào ngày 27-7-2025, khi chưa bị cơ quan điều tra phát hiện. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “*Tự thú*” và “*Thành khẩn khai báo*” quy định tại điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Kiểm sát viên, người bào chữa đề nghị cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ nêu trên là có căn cứ được chấp nhận.

[8] Căn cứ vào quy định của Bộ luật Hình sự, tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội; nhân thân bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có thể giúp bị cáo cải tạo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội, góp phần giáo dục người khác ý thức tôn trọng pháp luật và đấu tranh phòng chống tội phạm ma túy.

[9] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo nghề nghiệp lao động tự do, thu nhập không ổn định, là đối tượng nghiện chất ma túy, gia đình thuộc diện hộ cận nghèo. Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[10] Về vật chứng, tài sản tạm giữ của vụ án:

- Đối với 2,37 gam Heroine thu giữ của bị cáo. Phòng K Công an tỉnh L đã lấy 0,1 gam Heroine làm mẫu vật giám định, không hoàn lại. Khối lượng Heroine còn lại là 2,27 gam, được niêm phong trong 01 phong bì do Phòng K Công an tỉnh L phát hành. Đây là vật Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành cần tịch thu và tiêu hủy.

- Đối với số tiền 300.000 đồng bị cáo có được từ việc bán ma túy cho Lò Văn T1 và Lường Văn T2, số tiền này bị cáo đã chi tiêu cá nhân hết. Đây là tiền bị cáo phạm tội mà có, cần tịch thu (truy thu) sung vào ngân sách nhà nước.

Đối với số tiền 950.000 đồng và 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng, màu vàng, mặt sau có chữ Iphone, đã cũ, đã qua sử dụng, là những tài sản thuộc quyền sở hữu hợp pháp của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội, xét thấy cần trả lại cho bị cáo.

- Đối với 02 vỏ phong bì đã mở niêm phong; các mảnh giấy gói là vật không có giá trị hoặc không sử dụng được cần tịch thu và tiêu hủy.

[11] Các đối tượng và hành vi có liên quan:

Đối với Lò Văn T1 đã có hành vi mua Heroine của Hoàng Văn X vào ngày 23 và ngày 26 tháng 7 năm 2025, Lường Văn T2 đã có hành vi mua Heroine của Hoàng Văn X vào ngày 27-7-2025, số Heroine mua được T1, T2 đã sử dụng hết, nên không xác định được khối lượng. Kết quả xét nghiệm chất ma túy đối với X, T1 và T2 cho kết quả dương tính với ma túy. Ngày 19-11-2025 Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh L đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 0004506, 0004507, 0004508/QĐ-XPHC đối với Lò Văn T1,

Lường Văn T2 và Hoàng Văn X về hành vi “sử dụng trái phép chất ma túy” là đúng theo quy định.

Đối với người đàn ông dân tộc T3 đã bán Heroine cho Hoàng Văn X vào các ngày 22 và ngày 28-7-2025 tại khu vực bờ đê S thuộc tổ dân phố N, phường C, tỉnh Lào Cai. Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra không xác định được người bán ma túy cho bị cáo là ai, ở đâu nên không có cơ sở để xem xét, xử lý trong vụ án này.

[12] Về án phí và quyền kháng cáo:

- Về án phí: Bị cáo là đồng bào dân tộc thiểu số, gia đình thuộc diện hộ cận nghèo theo Giấy chứng nhận hộ nghèo, hộ cận nghèo số: 34/GCN-HN-HCN ngày 03-01-2025 của UBND xã T (nay là phường N), tại phiên tòa bị cáo, Kiểm sát viên, người bào chữa đề nghị Hội đồng xem xét miễn án phí cho bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có đủ điều kiện được miễn án phí theo quy định của pháp luật. Do đó, đề nghị của bị cáo, Kiểm sát viên, người bào chữa là có căn cứ nên được chấp nhận.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn X phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Về điều luật áp dụng và hình phạt: Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251; điểm r, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn X 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, là ngày 28-7-2025 .

3. Về xử lý vật chứng và tài sản tạm giữ:

Căn cứ vào các điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; các điểm a, b, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 2,27 gam Heroine còn lại sau giám định, được niêm phong trong 01 phong bì do Phòng K Công an tỉnh L phát hành; 02 vỏ phong bì đã mở niêm phong; các mảnh giấy gói.

- Tịch thu (truy thu) số tiền 300.000 đồng bị cáo Hoàng Văn X phạm tội mà có nộp vào ngân sách nhà.

- Trả lại bị cáo Hoàng Văn X: 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng, màu vàng, mặt sau có chữ Iphone, đã cũ, đã qua sử dụng; 950.000 đồng được gửi vào tài khoản tạm giữ của Thi hành án dân sự tỉnh Lào Cai, số tài khoản 3949.0.1054132.00000, mở tại Phòng kế toán- Kho bạc Nhà nước khu vực IX.

Các vật chứng và tài sản tạm giữ có đặc điểm được mô tả tại biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 19-12-2025 giữa Cơ quan điều tra Công an tỉnh L và Phòng thi hành án dân sự Khu vực 5, tỉnh Lào Cai.

3. Về án phí và quyền kháng cáo:

- Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12, khoản 6 Điều 15 nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Hoàng Văn X được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lào Cai;
- VKSND tỉnh Lào Cai;
- VKSND khu vực 5- Lào Cai;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Lào Cai (PC 04);
- Trại tạm giam số 2, Công an tỉnh Lào Cai;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an tỉnh Lào Cai;
- Phòng THADS khu vực 5;
- Bị cáo;
- Người bào chữa cho bị cáo;
- Lưu hs, TA, THAHS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn Lên