

TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ VIỆT TRÌ  
TỈNH PHÚ THỌ

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 42/2025/HS-ST  
Ngày 28 - 3 - 2025

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VIỆT TRÌ - TỈNH PHÚ THỌ

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

- + **Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:** Ông Lê Anh Tuấn  
+ **Các Hội thẩm nhân dân:** Ông Nguyễn Đức Thiện và ông Đỗ Minh.

- **Thư ký phiên toà:** Ông Phạm Hoàng Hà, Thư ký, Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ, tham gia phiên toà:** Bà Đỗ Thị Huyền, Kiểm sát viên.

Trong ngày 28 tháng 3 năm 2025, tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 23/2025/TLST-HS ngày 28 tháng 02 năm 2025; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 34/2025/QĐXX-HS ngày 14 tháng 3 năm 2025, đối với:

\* **Các bị cáo:**

1. Họ và tên: **Lê Thị Ngọc Ánh**, sinh ngày: 11/11/2000; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nữ; Hộ khẩu thường trú: Phố Bạch Hạc, phường Bạch Hạc, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Lê Văn Hùng, sinh năm 1972 và bà Nguyễn Thị Dung, sinh năm 1976; Chồng Nguyễn Văn Nghĩa, sinh năm 1995; Chưa có con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị can bị giữ người trong trường hợp khẩn cấp từ ngày 28/7/2024 đến ngày 31/7/2024, Cơ quan điều tra khởi tố vụ án, khởi tố bị can, huỷ bỏ biện pháp tạm giữ và thay thế bằng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”; Hiện bị cáo đang tại ngoại ở phường Bạch Hạc, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ; (Có mặt).

2. Họ và tên: **Ngô Văn Hiếu**, sinh ngày: 06/01/2006; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Hộ khẩu thường trú: Phố Đoàn Kết, phường Bạch Hạc, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 06/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Ngô Văn Đông, sinh năm 1985 và bà Nguyễn Thị Kiều Trang, sinh năm 1985; Vợ, con: chưa có; Tiền án: không; Tiền sự: Ngày 28/10/2023, Hiếu bị Công an thành phố Việt Trì ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Gây tổn hại cho sức khoẻ của người khác”, bằng hình thức phạt tiền, số tiền phạt là 3.250.000 đồng, Hiếu chưa thi hành; Nhân thân: Ngày 21/02/2020, Hiếu bị

Công an thành phố Việt Trì ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 28 về hành vi “Xâm hại đến sức khỏe của người khác”, bằng hình thức Cảnh cáo; Bị can bị giữ người trong trường hợp khẩn cấp từ ngày 28/7/2024 đến ngày 31/7/2024, Cơ quan điều tra khởi tố vụ án, khởi tố bị can, huỷ bỏ biện pháp tạm giữ và thay thế bằng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”; Hiện bị cáo đang tại ngoại ở phường Bạch Hạc, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ; (Có mặt).

**\* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Anh **Nguyễn Danh Hồng**, sinh năm 1973,  
Địa chỉ: phường Đông Vinh, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An, (Vắng mặt).
2. Chị **Nguyễn Thị Trang**, sinh năm 1990,  
Địa chỉ: xã Đồng Lương, huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ, (Vắng mặt).
3. Anh **Bùi Thế Tài**, sinh năm 1995,  
Địa chỉ: phường Gia Cẩm, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ, (Vắng mặt).
4. Anh **Nguyễn Huy Hoàng**, sinh năm 2005,  
Địa chỉ: phường Vân Phú, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ, (Vắng mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

***Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:***

Khoảng 16 giờ 15 phút ngày 27/7/2024, tại khu vực chơi HD Game trong Siêu thị GO; thuộc khu 12, phường Thanh Miếu, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ, Tổ công tác của đội Điều tra hình sự Công an thành phố Việt Trì đã tiến hành kiểm tra phát hiện Lê Thị Ngọc Ánh, sinh năm 2000, nơi ĐKHKTT: phường Bạch Hạc, TP.Việt Trì, tỉnh Phú Thọ và Ngô Văn Hiếu, sinh năm 2006, nơi ĐKHKTT: phường Bạch Hạc, TP.Việt Trì, tỉnh Phú Thọ có hành vi đánh bạc dưới hình thức lợi dụng trò chơi bắn cá tại khu vui chơi HD Game để rủ rê lôi kéo Nguyễn Danh Hồng, Nguyễn Thị Trang, Bùi Thế Tài, Nguyễn Huy Hoàng mua xu của mình với giá rẻ để tham gia trò chơi bắn cá thắng thua quy đổi xu thành tiền nhằm hưởng lợi. Cụ thể:

- Tại máy bắn cá số 02 có 03 người chơi, gồm: Nguyễn Danh Hồng, sinh năm 1973, nơi ĐKHKTT: phường Đông Vinh, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An, số tiền Hồng dùng để đánh bạc là 500.000 đồng; Nguyễn Thị Trang, sinh năm 1990, nơi ĐKHKTT: xã Đồng Lương, huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ, số tiền Trang dùng để đánh bạc là 500.000 đồng; Bùi Thế Tài, sinh năm 1995, nơi ĐKHKTT: phường Gia Cẩm, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ, số tiền Tài dùng để đánh bạc là 4.000.000 đồng.

- Tại máy số 03 có 01 người chơi: Nguyễn Huy Hoàng, sinh năm 2005, nơi ĐKHKTT: phường Vân Phú, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ, số tiền Hoàng dùng để đánh bạc là 1.000.000 đồng.

Tại chỗ, Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản sự việc, thu giữ của Ngô Văn Hiếu số tiền 1.500.000 đồng, của Lê Thị Ngọc Ánh số tiền 2.977.000 đồng và thu giữ 3.520 xu bằng kim loại hình tròn, màu trắng tại 02 máy bắn cá số 02 và số 03. Đồng thời, thu giữ của Ánh 1.500 xu bằng kim loại hình tròn, màu

trắng và thu giữ của khu vui chơi HD Game 02 máy chơi trò chơi bắn cá số 02 (kí hiệu HD-VT-3) và số 03 (kí hiệu HD-VT-2).

Quá trình điều tra đã xác định được: Khu vui chơi HD Game đặt tại Siêu thị Go Việt Trì là hộ kinh doanh cá thể thuê mặt bằng của Siêu thị Go Việt Trì để kinh doanh dịch vụ trò chơi giải trí công cộng. Tại khu vui chơi HD có lắp đặt các máy trò chơi giải trí, khách muốn tham gia các trò chơi này phải mua xu tại cây ATM (máy bán xu tự động) của khu vui chơi với giá là 2.500 đồng/xu, mua 50 xu trở lên thì giá 2.000 đồng/xu (giá đã được dán niêm yết công khai trên máy bán xu tự động), khách chơi chỉ được mua không quá 500.000 đồng tiền xu tại các máy bán xu tự động. Xu được sử dụng trong khu vui chơi là đồng xu bằng kim loại có in dập nổi ký hiệu HD Game (là xu thuộc sở hữu của HD Game). Sau khi mua xu tại cây ATM, khách bỏ xu vào khe nhận xu của máy trò chơi nào muốn chơi, chỉ khi máy đã nhận xu thì khách mới có thể bắt đầu tham gia chơi. Có hai dạng máy trò chơi được lắp đặt trong khu vui chơi HD Game: Nhóm các máy trò chơi mà người chơi nếu thắng không được trả thưởng bằng xu và nhóm các loại máy trò chơi nếu khách chơi thắng sẽ được đổi điểm thắng thành xu và được trả thưởng bằng xu. Đối với máy trò chơi bắn cá là loại hình trò chơi mà khách chơi nếu thắng sẽ được trả thưởng bằng xu.

Cách thức vận hành của chơi trò chơi bắn cá như sau: Mỗi máy bắn cá có 04 vị trí chơi, mỗi vị trí đều chơi độc lập với máy (tối thiểu một người chơi và tối đa có 04 người chơi cùng một lúc với máy). Khi có xu, khách nhét xu vào khe nhận xu của từng vị trí chơi, máy chỉ nhận xu của khu vui chơi HD Game, nếu xu khác loại với xu của khu vui chơi HD game thì không dùng được (máy không nhận xu thì không hiển thị điểm trên màn hình). Sau khi máy nhận xu thì tại vị trí chơi sẽ hiển thị số điểm tương ứng mỗi xu được 10 điểm, khách chơi sẽ điều khiển súng bắn cá để bắn cá và các con vật khác hiển thị trên màn hình, bắn được càng nhiều cá, bắn được cá to thì số điểm càng cao. Quá trình chơi bắn cá mà người chơi thắng thì tại vị trí của người chơi sẽ hiển thị số điểm có được, khách có thể quy đổi điểm thành xu và rút xu trực tiếp từ máy bắn cá tại vị trí khách chơi, cứ 10 điểm tương ứng với 01 xu. Theo quy định của khu vui chơi HD Game, người chơi nếu thắng xu có thể đến quầy để đổi xu thành gấu bông (tối thiểu 100 xu đổi được 01 gấu bông trị giá 12.700 đồng/con) hoặc mang xu về khi nào đến có thể dùng để chơi tiếp. Đề phòng việc các đối tượng có hành vi lợi dụng các trò chơi tại khu vui chơi để đánh bạc nên trung tâm HD Game đã treo bảng nội quy công khai tại khu vui chơi với nội dung nghiêm cấm không được mua, bán, quy đổi xu thành tiền dưới bất kỳ hình thức nào.

Do không có việc làm nên Lê Thị Ngọc Ánh thường xuyên đến khu vui chơi để chơi bắn cá và tích lũy được một số xu nhất định từ việc đổi điểm thành xu. Trong quá trình chơi, Ánh nhận thấy máy trò chơi bắn cá thu hút nhiều khách tham gia chơi nhưng tỷ lệ thua nhiều hơn thắng, nếu có người chơi thắng xu thì cũng không có ai đem xu đến quầy để đổi lấy gấu bông mà mong muốn được đổi xu thành tiền. Quan sát thấy việc quản lý, giám sát của khu vui chơi HD Game không chặt chẽ (khách ra, vào khu vui chơi tự do do không bị giới hạn về không gian và không có ai quản lý, giám sát số người ra, vào khu vui chơi) nên Ánh nảy sinh ý định lợi dụng hoạt động trò chơi máy bắn cá của khu vui chơi để đánh bạc với những người chơi dưới hình thức bán xu giá rẻ cho

người chơi và quy đổi xu thành tiền cho người chơi nếu chơi thắng. Để có được nguồn xu ổn định hoạt động, ngoài số xu Ánh tích lũy được trong quá trình chơi thì Ánh có hỏi Vũ Thị Tuyết Nhung, sinh năm 1993, nơi ĐHKHKT: xã Yên Thạch, huyện Sông Lô, tỉnh Vĩnh Phúc là quản lý khu vui chơi mua xu với số lượng lớn thì có được khuyến mại nhiều không. Nhưng bảo Ánh là khu vui chơi đang có chương trình bán xu khuyến mại với giá 10.000.000 đồng được 7.700 xu (tương đương 1.298 đồng/01 xu). Chương trình này được bán trực tiếp tại quầy và chỉ áp dụng nếu người chơi mua một lần đủ 10.000.000 đồng (mười triệu đồng). Khoảng cuối tháng 5/2024, Ánh đã mua xu 01 lần của khu vui chơi HD Game với giá 10.000.000 đồng được 7.700 xu. Sau khi có được nguồn xu, để thực hiện được việc đánh bạc, Ánh đã thuê Ngô Văn Hiếu với mức lương 6.000.000đ/tháng, nhiệm vụ của Hiếu là cùng Ánh rủ rê, lôi kéo người đến siêu thị đi vào khu vui chơi chơi trò chơi bắn cá thắng thua quy đổi bằng tiền và Ánh sẽ thưởng thêm nếu thắng được nhiều tiền, Hiếu đồng ý. Ánh và Hiếu thống nhất Ánh là người cung cấp xu và tiền còn Hiếu sẽ là người đứng ra trực tiếp rủ rê, lôi kéo khách tham gia chơi trò chơi bắn cá và bán xu cho khách với giá cứ 500.000 đồng được 350 xu tương ứng với 01 xu = 1.428 đồng, khách sẽ được mua với giá rẻ hơn so với mua xu tại máy bán xu tự động từ 572 đồng đến 1.072 đồng. Khi đó Ánh và Hiếu được hưởng lợi so với khi mua xu tại quầy là 130 đồng/xu. Để thu hút nhiều người tham gia đánh bạc, Ánh và Hiếu thỏa thuận với khách muốn chơi bắn cá thắng thua quy đổi xu thành tiền thì khách phải mua xu tại chỗ của Ánh và Hiếu sẽ vừa mua được giá rẻ hơn so với giá niêm yết tại khu vui chơi và sau khi chơi xong tính thắng thua, khách có thể rút xu ra khỏi máy trò chơi bắn cá và quy đổi lại xu thành tiền tại chỗ của Ánh và Hiếu cứ 400 xu sẽ quy đổi được 500.000 đồng, tương ứng 01 xu = 1.250 đồng (Ánh và Hiếu hưởng lợi so với khi bán xu cho khách là 178 đồng/xu). Số tiền quy đổi xu với khách Ánh và Hiếu sẽ tính toán vào cuối ngày, Ánh và Hiếu chỉ nhận quy đổi xu thành tiền đối với những khách đã mua xu của Ánh và Hiếu, còn những khách khác mua xu tại máy bán xu tự động hoặc tại quầy của khu vui chơi thì Ánh và Hiếu sẽ không quy đổi xu thành tiền cho những khách này. Sau khi bàn bạc thống nhất, từ khoảng đầu tháng 6/2024, Ánh và Hiếu khai nhận đã nhiều ngày đến khu vui chơi HD game để lôi kéo người khác tham gia đánh bạc dưới hình thức chơi game bắn cá thắng thua quy đổi ra tiền, Ánh không nhớ cụ thể đã cùng Hiếu thực hiện bao nhiêu lần và bao nhiêu ngày.

Đến trưa ngày 27/7/2024, Ánh và Hiếu đến khu vui chơi HD Game mang theo 4.500 xu do Ánh tích lũy từ trước và mua xu theo chương trình khuyến mại. Tại đây, Hiếu đã đứng ra rủ rê, lôi kéo 04 người gồm Nguyễn Danh Hồng, Nguyễn Thị Trang, Bùi Thế Tài và Nguyễn Huy Hoàng có chơi trò chơi bắn cá quy đổi xu thành tiền không? Nếu chơi thì Hiếu bán xu cho với giá rẻ hơn mua xu tại các máy bán xu tự động của khu vui chơi với giá 500.000đ được 350 xu và khi chơi thắng thì quy đổi điểm thành xu từ máy bắn cá ra và quay lại chỗ Hiếu, Hiếu sẽ quy đổi xu thành tiền với giá 400 xu được 500.000đ. Do muốn thắng nhiều xu để quy đổi ra được nhiều tiền nên các đối tượng Hồng, Trang, Tài, Hoàng đồng ý mua xu của Hiếu để chơi trò chơi bắn cá, cụ thể như sau:

Khoảng 12 giờ, Hiếu đã bán cho Nguyễn Danh Hồng và Nguyễn Thị Trang mỗi người 350 xu với giá 500.000đ để chơi bắn cá và thống nhất khi chơi

xong sẽ quy đổi xu thành tiền. Quá trình chơi, Trang và Hồng chưa quy đổi xu thành tiền cho Hiếu lần nào. Số tiền quy đổi, Trang và Hồng chưa thanh toán cho Hiếu thì bị tổ công tác kiểm tra, lập biên bản.

Đến khoảng 12 giờ 15 phút, Hiếu đã bán cho Bùi Thế Tài 350 xu giá 500.000 đồng. Quá trình chơi, Tài thắng và quy đổi điểm từ trò chơi bắn cá ra được 400 xu, Tài đã đem xu quy đổi với Hiếu 400 xu được 500.000 đồng. Sau đó, Tài tiếp tục mua của Hiếu 2.450 xu với giá 3.500.000 đồng để chơi. Số tiền quy đổi xu, các bên đã thanh toán cho nhau. Sau đó, Tài tiếp tục chơi.

Đến khoảng 15 giờ, Hiếu đã bán cho Nguyễn Huy Hoàng 350 xu với giá 500.000 đồng. Quá trình chơi, Hoàng thắng và quy đổi điểm từ trò chơi bắn cá ra được 800 xu. Hoàng đã quy đổi với Hiếu 800 xu với giá 1.000.000 đồng. Hoàng tiếp tục mua của Hiếu 350 xu với giá 500.000 đồng để chơi. Số tiền quy đổi xu, các bên đã thanh toán cho nhau. Sau đó, Hoàng tiếp tục chơi.

Đến khoảng 16 giờ 15 phút cùng ngày khi Ánh, Hiếu, Hồng, Trang, Tài, Hoàng đang chơi thì bị Tổ công tác Đội Cảnh sát hình sự- Công an thành phố Việt Trì kiểm tra, phát hiện lập biên bản sự việc và thu giữ vật chứng như đã nêu trên.

Lê Thị Ngọc Ánh và Ngô Văn Hiếu phải chịu trách nhiệm về tổng số tiền đánh bạc là 7.500.000 đồng.

Ngày 19/12/2024, Cơ quan điều tra đã tiến hành thực nghiệm điều tra đối với máy bắn cá tại khu vui chơi HD game theo cách thức:

1) Sử dụng 500 xu do khu vui chơi HD game cung cấp cho vào vị trí số 6 tại máy bắn cá số 3 của khu vui chơi HD game và thực hiện thao tác chơi game bắn cá trong một khoảng thời gian xác định là 30 phút xác định: Khi cho xu vào máy quy đổi tương đương 10 điểm/1 xu. Sau đó sử dụng số điểm từ 500 xu tương ứng với 5.000 điểm để bắn cá và các con vật xuất hiện trên màn hình. Sau khi kết thúc 30 phút thực nghiệm tại vị trí chơi bắn cá còn 2.895 điểm tương đương với 289 xu. Sau đó, đã thực hiện thao tác rút toàn bộ xu từ trong máy trò chơi bắn cá ra được 289 xu.

2) Sử dụng 03 đồng xu khác loại với xu do khu vui chơi HD game cung cấp cho vào máy trò chơi bắn cá số 3 của khu vui chơi HD xác định máy không nhận xu khác loại với xu do khu vui chơi HD game cung cấp.

Cùng ngày, Cơ quan điều tra đã tạm giữ 01 model máy ký hiệu CTYGV.3872 có dán tem thẩm định số 010739 lắp trong máy bắn cá số 02 và 01 model máy ký hiệu CTYGV.3873 có dán tem thẩm định số 010740 lắp trong máy bắn cá số 03 của khu vui chơi HD game và tiến hành trưng cầu giám định tại Viện khoa học hình sự Bộ Công an giám định kỹ thuật số và điện tử đối với 02 model trên.

Tại Kết luận giám định số: 10378 ngày 23/01/2025 của Viện khoa học hình sự Bộ công an kết luận: *"Do các dữ liệu lưu trữ trong 2 ổ cứng gắn trong 02 thiết bị điện tử mẫu cần giám định kí hiệu A1, A2 đã được mã hoá và không giải mã được các dữ liệu trên nên không xác định được: Dữ liệu trong 02 thiết bị điện tử trên là dữ liệu gì, 02 thiết bị trên được Cài đặt phần mềm ứng dụng gì, tính năng, tác dụng và hoạt động của các phần mềm, ứng dụng được cài đặt trong thiết bị."*

Về vật chứng, đồ vật, tài sản thu giữ trong vụ án: 3.520 xu bằng kim loại hình tròn, màu trắng thu giữ tại 02 máy bắn cá là số đồng xu Hồng, Trang, Tài, Hoàng dùng để chơi trò chơi bắn cá và 1.500 xu bằng kim loại hình tròn, màu trắng là số xu Ánh và Hiếu dùng để bán cho các đối tượng đến chơi và các đối tượng đến chơi thắng xu quay lại quy đổi từ xu thành tiền. Các vật chứng trên hiện đang tạm giữ tại kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Việt Trì.

Số tiền 1.500.000 đồng thu giữ của Ngô Văn Hiếu là tiền do Hiếu bán xu mà có. Số tiền 2.977.000 đồng thu giữ của Lê Thị Ngọc Ánh, trong đó có 2.000.000 đồng là tiền do Ánh bán xu mà có và 977.000 đồng là tiền của Ánh do lao động mà có, không liên quan đến việc mua, bán xu; Ngoài ra, Ánh tự nguyện nộp số tiền 523.000 đồng là tiền Ánh đã bán xu cho Hồng, Trang, Tài, Hoàng. Tổng cộng Ánh nộp 3.500.000 đồng. Nguyễn Danh Hồng đã tự nguyện nộp số tiền 500.000 đồng, Nguyễn Thị Trang tự nguyện nộp số tiền 500.000 đồng là tiền mà Hồng và Trang mua xu của Ánh và Hiếu; Bùi Thế Tài tự nguyện nộp số tiền 500.000 đồng là tiền Tài thắng xu và quy đổi từ xu thành tiền cho Ánh và Hiếu; Nguyễn Huy Hoàng tự nguyện nộp số tiền 1.000.000 đồng là tiền Hoàng thắng xu và quy đổi xu thành tiền cho Ánh và Hiếu. Tổng cộng là 7.500.000 đồng; Hiện số tiền này đang gửi tại tài khoản tạm giữ Chi cục thi hành án dân sự thành phố Việt Trì mở tại Kho bạc nhà nước tỉnh Phú Thọ.

Về điều kiện kinh tế: Cơ quan điều tra xác minh, xác định: Ngoài các tài sản bị thu giữ, Lê Thị Ngọc Ánh và Ngô Văn Hiếu không có tài sản gì có giá trị.

**Tại bản Cáo trạng** số: 23/CT-VKSVT ngày 22/02/2024, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ, truy tố bị cáo Lê Thị Ngọc Ánh và bị cáo Ngô Văn Hiếu về tội: "*Đánh bạc*", theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

**Tại phiên tòa** đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố; Sau khi luận tội đề nghị Hội đồng xét xử như sau:

- Tuyên bố bị cáo Lê Thị Ngọc Ánh và bị cáo Ngô Văn Hiếu phạm tội "*Đánh bạc*" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.
- Về hình phạt chính:
  - + Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự; Đề nghị xử phạt bị cáo Lê Thị Ngọc Ánh từ 35.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng; Bị cáo Ngô Văn Hiếu từ 30.000.000 đồng đến 35.000.000 đồng.
  - Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.
  - Xử lý vật chứng, tài sản: Áp dụng Điểm a, b khoản 1 Điều 47 BLHS; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:
    - + Tịch thu, tiêu hủy 5.020 xu bằng kim loại hình tròn màu trắng.
    - + Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 7.500.000 đồng. (Trong đó, của bị cáo Yến 3.500.000 đồng, bị cáo Hiếu 1.500.000 đồng, của Hồng 500.000 đồng, Trang 500.000 đồng, Tài 500.000 đồng và Hoàng 1.000.000 đồng).
    - + Xác nhận biên bản trao trả tài sản cho anh Nguyễn Văn Hai do Cơ quan CSĐT lập lưu trong hồ sơ là hợp pháp.
  - Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a

Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội, buộc mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng, tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa những người tham gia tố tụng không có ý kiến gì khác về quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Các bị cáo đều đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Công an thành phố Việt Trì, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Đánh giá các chứng cứ buộc tội đối với các bị cáo: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như sau: Lợi dụng việc khu vui chơi HD Game trong siêu thị GO Việt Trì; thuộc khu 12, phường Thanh Miếu, TP. Việt Trì, tỉnh Phú Thọ, không cho quy đổi xu thành tiền đối với người chơi và sơ hở trong việc quản lý trong khu vui chơi nên Lê Thị Ngọc Ánh và Ngô Văn Hiếu đã bàn bạc, thống nhất lợi dụng máy trò chơi bắn cá tại khu vui chơi HD Game để tổ chức cho các đối tượng đánh bạc với hình thức chơi trò chơi bắn cá thắng thua quy đổi xu thành tiền nhằm thu lợi bất chính cho bản thân, cụ thể như sau: Vào khoảng 16 giờ 15 phút ngày 27/7/2024, tại khu vui chơi HD Game Lê Thị Ngọc Ánh và Ngô Văn Hiếu đã rủ rê, lôi kéo cho 04 đối tượng là Nguyễn Danh Hồng, Nguyễn Thị Trang, Nguyễn Huy Hoàng, Bùi Thế Tài tham gia đánh bạc dưới hình thức chơi game bắn cá thắng thua quy đổi xu thành tiền để hưởng lợi. Khi tham gia đánh bạc cùng Ánh và Hiếu, Nguyễn Danh Hồng dùng số tiền đánh bạc là 500.000 đồng, Nguyễn Thị Trang dùng số tiền đánh bạc là 500.000 đồng, Bùi Thế Tài dùng số tiền đánh bạc là 4.500.000 đồng và Nguyễn Huy Hoàng dùng số tiền đánh bạc là 2.000.000 đồng. Như vậy, Ánh và Hiếu phải chịu trách nhiệm về tổng số tiền đánh bạc là 7.500.000 đồng.

Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với thời gian, địa điểm nơi xảy ra tội phạm và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở và căn cứ pháp lý để kết luận bị cáo Lê Thị Ngọc Ánh và bị cáo Ngô Văn Hiếu đã phạm tội: "*Đánh bạc*", tội phạm và hình phạt mà các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự như nội dung cáo trạng và luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ tại phiên tòa là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự quy định:

**“Điều 321. Tội đánh bạc**

*1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.”.*

Về động cơ, mục đích, nguyên nhân phạm tội: Do không có công việc ổn định, muốn có thêm tiền để tiêu xài nên các bị cáo đã thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức chơi trò chơi bắn cá thắng thua quy đổi xu thành tiền nhằm thu lợi bất chính cho bản thân.

Các bị cáo đều có đầy đủ năng lực hành vi dân sự và đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự; các bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình là nguy hiểm cho xã hội nhưng vẫn cố ý thực hiện, nên phải chịu trách nhiệm hình sự với lỗi cố ý trực tiếp.

Tính chất vụ án thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng và gây mất trật tự trị an xã hội. Vì vậy, cần phải xử phạt thật nghiêm mới có tác dụng giáo dục, cải tạo các bị cáo và phòng ngừa chung về tội phạm cho xã hội.

Tuy nhiên, trước khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét đến nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, vai trò của từng bị cáo, thấy rằng: Đây là vụ án có đồng phạm, nhưng mang tính giản đơn; trong đó, bị cáo Ánh là người khởi xướng, trực tiếp mua xu, còn bị cáo Hiếu là người thực hiện hành vi phạm tội. Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải; Đây là lần đầu các bị cáo phạm tội và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên các bị cáo đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại Điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, khi quyết định hình phạt cần xem xét giảm nhẹ cho các bị cáo là phù hợp.

Xét thấy, các bị cáo đều có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng và phạm tội lần đầu nên chỉ cần xử phạt các bị cáo hình phạt chính là hình phạt tiền cũng đủ để giáo dục, cải tạo các bị cáo trở thành người tốt sau này và thể hiện chính sách khoan hồng của nhà nước ta đối với người phạm tội thật sự biết ăn năn, hối cải, là phù hợp.

[3]. Về hình phạt bổ sung: Vì xử phạt các bị cáo hình phạt chính là phạt tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo là phù hợp.

[4]. Về xử lý vật chứng, tài sản:

- Đối với 5.020 xu bằng kim loại hình tròn màu trắng; trong đó, 3.520 xu mà Cơ quan CSĐT thu giữ tại 02 máy bắn cá là số đồng xu mà Hồng, Trang, Tài, Hoàng dùng để chơi trò chơi bắn cá và 1.500 xu mà Ánh và Hiếu dùng để bán cho các đối tượng đến chơi và các đối tượng đến chơi thắng xu quay lại quy đổi từ xu thành tiền. Xét thấy, cần tịch thu tiêu hủy các đồng xu này là phù hợp.

- Đối với số tiền đã thu giữ là 7.500.000 đồng; Trong đó, số tiền 1.500.000 đồng thu giữ của bị cáo Hiếu là tiền do Hiếu bán xu mà có. Số tiền 3.500.000 đồng thu giữ của bị cáo Ánh, là tiền Ánh đã bán xu mà có. Còn số tiền 500.000 đồng của Nguyễn Danh Hồng, số tiền 500.000 đồng của Nguyễn Thị Trang, số tiền 500.000 đồng của Bùi Thế Tài và số tiền 1.000.000 đồng của Nguyễn Huy Hoàng, là tiền mà Hồng, Trang, Tài và Hoàng mua xu và đổi xu cho các bị cáo mà có. Xét thấy, đây là số tiền dùng để phạm tội và do phạm tội mà có, nên cần tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước là phù hợp.

- Đối với 02 máy chơi trò chơi bắn cá số 2 (kí hiệu HD-VT-3) và số 3 (kí hiệu HD-VT-2) và 02 model mà Cơ quan CSĐT. Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT đã xác định là của anh Nguyễn Văn Hai, việc các đối tượng lợi dụng máy chơi trò chơi bắn cá tại khu vui chơi để thực hiện hành vi đánh bạc anh Hai không biết, nên ngày 04/8/2024 Cơ quan CSĐT đã trả lại 02 máy chơi trò chơi bắn cá trên cho anh Nguyễn Văn Hai, xét thấy là phù hợp. Do vậy, cần xác nhận biên bản trao trả tài sản là 02 máy chơi trò chơi bắn cá cho chủ sở hữu hợp pháp anh Nguyễn Văn Hai do Cơ quan CSĐT lập lưu trong hồ sơ là hợp pháp.

[5]. Về các vấn đề khác:

- Đối với hành vi tham gia đánh bạc của Nguyễn Danh Hồng, Nguyễn Thị Trang và Nguyễn Huy Hoàng với số tiền từ 500.000 đồng đến 2.000.000 đồng. Do Hồng, Trang, Hoàng đều chưa bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, gá bạc hoặc tổ chức đánh bạc và chưa bị kết án về tội đánh bạc, gá bạc hoặc tổ chức đánh bạc; Còn đối với Bùi Thế Tài, ngày 21/02/2020, Tài đã bị Công an thành phố Việt Trì ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền là 350.000 đồng về hành vi mua số lô, Tài đã nộp xong ngày 24/02/2020. Khi thực hiện hành vi đánh bạc ngày 27/7/2024 với số tiền 4.500.000 đồng, như vậy Tài được coi như chưa bị xử phạt vi phạm hành chính và Tài chưa bị kết án về tội đánh bạc, gá bạc hoặc tổ chức đánh bạc. Do đó, hành vi của Hồng, Trang, Hoàng, Tài không cấu thành tội phạm. Nên ngày 26/9/2024, Cơ quan CSĐT chuyên Công an thành phố Việt Trì xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền, mỗi người 1.500.000 đồng, xét thấy là phù hợp.

- Đối với chủ khu vui chơi HD Game là anh Nguyễn Văn Hai và chị Vũ Thị Tuyết Nhung, là người được anh Hai thuê quản lý tại khu vui chơi. Việc các đối tượng lợi dụng trò chơi bắn cá tại khu vui chơi để tổ chức đánh bạc, anh Hai và chị Nhung đều không biết và không được hưởng lợi gì. Tại khu vui chơi có dán và treo biển nội quy với nội dung không được mua, bán, trao đổi xu dưới mọi hình thức nên Cơ quan CSĐT không đề cập xử lý. Ngoài ra, Cơ quan CSĐT đã xác minh tại Phòng Tài chính kế hoạch thành phố Việt Trì xác định hộ kinh doanh Nguyễn Văn Hai đăng ký kinh doanh tại Phòng Tài chính kế hoạch từ tháng 9/2022, với ngành nghề kinh doanh: “Kinh doanh mua bán máy trò chơi điện tử”. Đối với giấy phép kinh doanh được cấp thì hộ kinh doanh HD game không được hoạt động kinh doanh dịch vụ trò chơi giải trí nên ngày 27/01/2025, Cơ quan CSĐT đã chuyển Công an thành phố Việt Trì ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi kinh doanh không đúng mặt hàng ghi trong giấy phép kinh doanh, hình thức phạt tiền: 7.500.000 đồng đối với Hai, xét thấy là phù hợp.

- Đối với đại diện của của Siêu thị GO là ông Nguyễn Thanh Toàn, là người quản lý Siêu thị GO. Ông Toàn không biết và chưa nghe khách hàng hay nhân viên trong Siêu thị GO phản ánh gì về việc các đối tượng lợi dụng khu vui chơi để đánh bạc nên Cơ quan CSĐT không đề cập xử lý là phù hợp.

[6]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật, là phù hợp.

Xét đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là hoàn toàn phù hợp pháp luật, cần chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

\* Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 321; Điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35; Điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136; khoản 1, 4 Điều 331; khoản 1 Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội;

\* Tuyên bố: Bị cáo Lê Thị Ngọc Ánh và bị cáo Ngô Văn Hiếu phạm tội: **“Đánh bạc”**.

\* Hình phạt chính:

- Xử phạt bị cáo **Lê Thị Ngọc Ánh 35.000.000 đồng**; (*Ba mươi lăm triệu đồng*).

- Xử phạt bị cáo **Ngô Văn Hiếu 30.000.000 đồng**; (*Ba mươi triệu đồng*).

\* Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

\* Về xử lý vật chứng, tài sản:

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 7.500.000 đồng (*Bảy triệu năm trăm nghìn đồng*); (Trong đó, của bị cáo Ánh 3.500.000 đồng, bị cáo Hiếu 1.500.000 đồng, của Nguyễn Danh Hồng 500.000 đồng, Nguyễn Thị Trang 500.000 đồng, Bùi Thế Tài 500.000 đồng và của Nguyễn Huy Hoàng 1.000.000 đồng). (*Theo Biên lai thu tiền số: 0004810 ngày 16/10/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ*).

- Tịch thu tiêu hủy: 5.020 đồng xu hình tròn bằng kim loại màu trắng. (*Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/10/2024, giữa Công an thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ*)

- Công nhận biên bản trao trả tài sản là 02 máy chơi trò chơi bắn cá cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Nguyễn Văn Hai do Cơ quan CSĐT lập lưu trong hồ sơ là hợp pháp.

\* Về án phí: Buộc Bị cáo Lê Thị Ngọc Ánh và bị cáo Ngô Văn Hiếu mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*), tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án (hoặc bản này được niêm yết theo quy định của pháp luật).

***Nơi nhận:***

- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- VKSND TP.Việt Trì;
- Công an tỉnh Phú Thọ;
- Sở Tư pháp tỉnh Phú Thọ;
- Chi cục THADS TP.Việt Trì;
- UBND và Công an nơi bị cáo cư trú;
- Các bị cáo;
- Những người có QLNVLQ;
- Lưu HS, AV.

**T/M.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Anh Tuấn**