TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN LONG PHÚ** **TỈNH SÓC TRĂNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 23/2023/HS-ST.
Ngày: 07 – 11 – 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LONG PHÚ, TỈNH SÓC TRĂNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Cẩm Nhung.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Võ Văn Phượng.

Bà Trần Thị Thanh Nhanh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Huỳnh Gia Mẫn – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Long Phú, tỉnh Sóc Trăng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Phú, tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa: Ông Hà Quang Duy - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 11 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Long Phú, tỉnh Sóc Trăng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 22/2023/TLST-HS ngày 09 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 22/2023/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Lâm Bình T, sinh ngày 30/10/1993; nơi sinh: Tại tỉnh Sóc Trăng; nơi cư trú: Ấp T, xã P, huyện P, tỉnh Sóc Trăng; Nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Khmer; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lâm L, sinh năm 1975 và bà Thạch Thị Sóc K, sinh năm 1974; có vợ là Thạch Thị T, sinh năm 1986 và có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2019 và nhỏ nhất sinh năm 2023; anh chị em ruột có 03 người, lớn nhất sinh năm 1992 và nhỏ nhất sinh năm 2005; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 25 tháng 5 năm 2023 cho đến nay (có mặt).

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Ông Lý Bình Đ – Luật sư thuộc Công ty Luật TNHH MTV Bình Đ, thuộc Đoàn luật sư Thành phố Cần Thơ; địa chỉ: đường L, Phường x, thành phố T, tỉnh Sóc Trăng (có mặt).

- *Bị hại:* Ông Lý Thanh Trr, sinh ngày 10/11/1987; nơi cư trú: Ấp T, xã P, huyện P, tỉnh Sóc Trăng (có mặt).

- *Người làm chứng:*

1. Ông Sơn Hồng N, sinh ngày 01/01/1990; nơi cư trú: Ấp T, xã P, huyện P,

tỉnh Sóc Trăng (có mặt).

2. Ông Lâm Hoàng O, sinh ngày 12/02/1999; nơi cư trú: Ấp T, xã P, huyện P, tỉnh Sóc Trăng (vắng mặt).

3. Ông Lâm Phương T (tên gọi khác: H), sinh ngày 19/11/1993; nơi cư trú: Ấp T, xã P, huyện P, tỉnh Sóc Trăng (vắng mặt).

4. Ông Lâm H, sinh ngày 01/01/1987; nơi cư trú: Ấp T, xã P, huyện P, tỉnh Sóc Trăng (có mặt).

5. Ông Lâm L, sinh ngày 01/01/1975; nơi cư trú: Ấp T, xã P, huyện P, tỉnh Sóc Trăng (có mặt).

6. Ông Trương Thanh T, sinh ngày 01/01/1984; nơi cư trú: Ấp T, xã P, huyện P, tỉnh Sóc Trăng (có mặt).

7. Ông Thạch Văn S, sinh ngày 01/01/1979; nơi cư trú: Ấp T, xã P, huyện P, tỉnh Sóc Trăng (có mặt).

- *Người phiên dịch:* Ông Trà Trường G, sinh năm 1978; nơi công tác: Ấp C, xã P, huyện P, tỉnh Sóc Trăng (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Lâm Bình T và Lý Thanh Tr có quen biết với nhau. Vào khoảng 21 giờ ngày 19/01/2023, trong lúc chơi bầu cua thì giữa Lý Thanh Tr và Lâm L là cha ruột của T có xảy ra cự cãi thì Tr có dùng lời lẽ không hay xúc phạm chửi Lâm L. Cùng thời điểm này, T đi đến sòng bầu cua để kêu ông L đi về thì nghe Tr dùng lời lẽ xúc phạm chửi ông L, T có hỏi Lâm H là chú của Thuơl là *"thằng nào chửi cha con"* thì H chỉ vào Tr và nói *"thằng đó"*. Do bực tức vì Tr chửi cha mình nên T định đánh Tr nhưng được mọi người can ngăn, sau đó Tr điều khiển xe mô tô biển số 83P3-559.48 chạy về nhà; lúc này, T vẫn còn bực tức việc Tr chửi cha mình nên T lên xe mô tô 83P3-676.67 điều khiển đuổi theo Tr. Thấy vậy, H cũng leo lên ngồi sau xe của T và khuyên ngăn nhưng T vẫn điều khiển xe mô tô chở theo H rượt theo Tr. Lúc này khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, khi T điều khiển xe mô tô đuổi kịp xe của Tr thì T ép xe của Tr làm hai xe cùng ngã trên bờ, còn T, Tr, H ngã xuống kênh nước. Lúc này, T xông vào câu vật với Tr ở dưới kênh, T dùng nắm tay phải đấm trúng mặt của Tr 01 cái rồi tiếp tục câu vật nhau thì Tr thoát ra được và chạy lên bờ, T chạy theo đuổi kịp Tr rồi nắm cổ áo Tr làm cả hai ngã xuống nền bờ kênh phía bên ruộng lúa và T dùng tay phải đánh trúng vào mặt của Tr 02 - 03 cái. Lúc này, ông L chạy đến và cùng với H can ngăn T, Tr thoát ra thì T tiếp tục đuổi kịp theo Tr rồi tiếp tục dùng nắm tay phải đấm trúng mặt của Tr 02 - 03 cái nữa thì được L, H cùng với S và O can ngăn. Sau đó, O chở Tr về nhà và được gia đình đưa đi Bệnh viện đa khoa tỉnh Sóc Trăng để điều trị thương tích từ ngày 20/01/2023 đến ngày 27/01/2023 thì điều trị khỏi và xuất viện. Còn T cũng đi về nhà.

Tại bản kết luận giám định tổn thương trên cơ thể người sống, số 144/KLTTCT-TTPYST ngày 30/3/2023 của Trung Tâm Pháp y tỉnh Sóc Trăng kết

luận về thương tích của bị hại Lý Thanh Tr, như sau: Sẹo vùng cung mày phải, kích thước sẹo nhỏ; căn cứ Bảng 1, Chương 8, Mục I.1 và phần nguyên tắc 2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 03%. Vết rối loạn sắc tố da vùng má phải, tổn thương vùng mặt gây gãy thành hốc mắt phải, gãy cung gò má phải và thành xoang hàm phải; Căn cứ vào Bảng 1, Chương 8, MV; Bảng 1, Chương 10, Mục XIII.1 và Bảng 1, Chương 11, Mục I.1. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 01%; 05% và 10%. Tổng tỷ lệ 18%. Các tổn thương trên do vật tày gây nên. Tổn thương vùng đầu, mặt nằm ở vùng gây nguy hiểm đến tính mạng.

Ngày 03/4/2023, bị hại Lý Thanh Tr có đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với Lâm Bình T. Xét thấy có đủ căn cứ nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Long Phú đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can và ra lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với Lâm Bình T về tội "Cố ý gây thương tích" theo khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) (sau đây gọi tắt là Bộ luật Hình sự).

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, bị hại không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận giám định nêu trên.

Bản cáo trạng số 21/CT-VKS-LP ngày 09/10/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Phú, tỉnh Sóc Trăng đã truy tố bị cáo Lâm Bình T về tội "Cố ý gây thương tích" theo khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Lâm Bình T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện như đã nêu trên. Về trách nhiệm dân sự đã bồi thường xong cho bị hại số tiền 33.000.000 đồng.

Bị hại Lý Thanh Tr đề nghị Hội đồng xét xử: Về trách nhiệm hình sự đề xét xử theo quy định pháp luật. Về trách nhiệm dân sự bị cáo Lâm Bình T đã bồi thường xong cho bị hại số tiền 33.000.000 đồng và không yêu cầu bồi thường thêm.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Lâm Bình T đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý gây thương tích" theo khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Bởi vì, do bực tức bị hại Lý Thanh Tr chửi cha ruột của mình nên vào khoảng 22 giờ 30 phút ngày 19/01/2023, tại Ấp T, xã P, huyện P, tỉnh Sóc Trăng, bị cáo Lâm Bình T đã dùng tay phải đánh 04 đến 06 cái trúng vào vùng mặt của bị hại Lý Thanh Tr làm gãy thành hốc mắt phải, gãy cung gò má phải và thành xoang hàm phải, gây thương tích với tổng tỷ lệ 18% và bị hại Lý Thanh Tr có đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với bị cáo Lâm Bình T.

Hành vi do bị cáo Lâm Bình T thực hiện là hành vi nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến sức khỏe của người khác nên cần phải xử lý nghiêm. Trên cơ sở đó, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Lâm Bình T phạm tội "Cố ý gây thương tích". Áp dụng khoản 1 Điều 134; khoản 1 Điều 38; điểm b, điểm i, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự: xử phạt bị cáo Lâm Bình T từ 06 tháng đến 01 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 01 năm đến 02 năm tính từ ngày xét xử sơ thẩm. Về xử lý vật chứng: Không có nên không đặt ra xem xét. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường xong thiệt

hại cho bị hại và tại phiên tòa bị hại không yêu cầu bồi thường thêm nên không đặt ra xem xét.

Tại phiên tòa, luật sư Lý Bình Đ bào chữa cho bị cáo Lâm Bình T cho rằng: Về thủ tục tố tụng thì các cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng trình tự, thủ tục theo quy định của pháp luật. Về nội dung thì thống nhất với luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Phú về tội danh, khung hình phạt và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự áp dụng đối với bị cáo. Tuy nhiên, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét nguyên nhân dẫn đến việc bị cáo gây thương tích cho bị hại là do bị hại cũng có một phần lỗi đã dùng lời lẽ xúc phạm chửi cha ruột của bị cáo nên bị cáo tức giận không kiềm chế bản thân nên gây thương tích cho bị hại, bản thân bị cáo luôn chấp hành tốt chính sách pháp luật ở địa phương và chấp hành tốt mọi hoạt động tố tụng khi Cơ quan tiến hành tố tụng có yêu cầu, bị cáo là người dân tộc Khmer sống ở vùng có điều kiện kinh tế-xã hội đặc biệt khó khăn nên khả năng nhận thức pháp luật còn hạn chế. Trên cơ sở đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 134; khoản 1 Điều 38; điểm b, điểm i, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự cho bị cáo Lâm Bình T hưởng mức án 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 năm. Về trách nhiệm dân sự thì bị cáo đã bồi thường xong thiệt hại cho bị hại và tại phiên tòa bị hại không yêu cầu bồi thường thêm nên không đặt ra xem xét. Về án phí thì đề nghị Hội đồng xét xử miễn án phí do bị cáo vì bị cáo là người dân tộc Khmer sống ở vùng có điều kiện kinh tế-xã hội đặc biệt khó khăn.

Lời nói sau cùng của bị cáo Lâm Bình T: Bị cáo nhận thấy hành vi mà bị cáo đã thực hiện là vi phạm pháp luật, bị cáo rất hối hận về hành vi đã gây ra xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra huyện Long Phú, Điều tra Viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Phú, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, người làm chứng Lâm Hoàng O, Lâm Phương T, vắng mặt không có lý do. Xét sự vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử và tại phiên tòa, Kiểm sát viên, bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, bị hại không yêu cầu hoãn phiên tòa. Sau khi thảo luận tại phòng xử án, căn cứ vào Điều 293 và Điều 299 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử thống nhất vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[3] Tại phiên toà, bị cáo Lâm Bình T khai nhận: Vào khoảng 22 giờ 30 phút ngày 19/01/2023, tại Ấp T, xã P, huyện P, tỉnh Sóc Trăng, do bực tức việc Lý

Thanh Tr dùng lời lẽ không hay xúc phạm chửi ông Lâm L là cha ruột của T nên T định đánh Tr nhưng được mọi người can ngăn. Sau đó, Tr điều khiển xe mô tô biển số 83P3-559.48 để chạy về nhà; lúc này, T vẫn còn bực tức việc Tr chửi ông L nên T lên xe mô tô 83P3-676.67 để điều khiển đuổi theo Tr. Thấy vậy, Lâm H là chú của Thuơl cũng leo lên ngồi sau xe của T và khuyên ngăn nhưng T vẫn điều khiển xe mô tô chở theo H rượt theo Tr. Khi đuổi kịp xe của Tr thì T ép xe của Tr làm hai xe cùng ngã trên bờ kênh, còn T, Tr, H ngã xuống kênh nước. Lúc này, T câu vật với Tr ở dưới kênh, T dùng nắm tay phải đấm trúng mặt Tr 01 cái rồi tiếp tục câu vật nhau thì Tr thoát ra được và chạy lên bờ kênh, T lên bờ kênh và chạy đuổi kịp Tr rồi dùng tay phải đánh trúng vào mặt của Tr 02 đến 03 cái. Lúc này, ông L chạy đến và cùng với H can ngăn T, Tr thoát ra được và bỏ chạy thì T tiếp tục đuổi theo Tr rồi tiếp tục dùng nắm tay phải đấm trúng mặt của Tr 02 đến 03 cái nữa thì được can ngăn. Theo kết luận giám định bị hại Lý Thanh Tr bị tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 18%.

Lời thừa nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai trước đây của bị cáo tại Cơ quan điều tra và hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ như biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án mà Cơ quan điều tra đã thu thập được lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

[4] Nhận định về hành vi phạm tội và tội danh của bị cáo:

Do bực tức việc bị hại Lý Thanh Tr có lời lẽ không hay xúc phạm cha ruột của mình nên bị cáo Lâm Bình T đã dùng tay phải đánh 04 đến 06 cái trúng vào vùng mặt của bị hại Lý Thanh Tr làm gãy thành hốc mắt phải, gãy cung gò má phải và thành xoang hàm phải gây thương tích 18%. Vì vậy, hành vi bị cáo Lâm Bình T thực hiện đã phạm vào tội "Cố ý gây thương tích". Mặt khác, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thể hiện là người bình thường có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự nên hành vi của bị cáo đã thực hiện cấu thành tội "Cố ý gây thương tích" theo khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, cáo trạng số: 21/CT-VKS-LP ngày 09/10/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Phú truy tố bị cáo Lâm Bình T về tội danh và khung hình phạt nêu trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan cho bị cáo nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến sức khỏe của công dân mà còn gây mất trật tự trị an xã hội, gây hoang mang cho quần chúng nhân dân. Tuy nhiên, xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã thực hiện chỉ vì tức giận nhất thời do bị hại có lời lẽ xúc phạm cha ruột của bị cáo nên bị cáo đã dùng tay đánh bị hại và bản thân bị cáo không mong muốn gây thương tích hoặc tước đoạt tính mạng của bị hại nên cần xem xét cho bị cáo một mức án tương xứng để răn đe và giáo dục bị cáo, cũng đảm bảo công tác phòng chống tội phạm trong tình hình mới tại địa phương và có tác dụng phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Lâm Bình T nhận thấy:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; bị cáo đã tự nguyện bồi thường số tiền 33.000.000 đồng để khắc phục thiệt hại cho bị hại Lý Thanh Tr; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo; bị cáo là người dân tộc Khmer sống ở vùng có điều kiện kinh tế-xã hội đặc biệt khó khăn nên khả năng nhận thức pháp luật còn hạn chế; bị hại cũng có một phần lỗi là có những lời lẽ không hay xúc phạm đối với cha ruột của bị cáo nên bị cáo tức giận gây thương tích cho bị hại nên Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, điểm i, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo.

[6] Từ những phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo Lâm Bình T có nhân thân tốt, có 03 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng; bị cáo có khả năng tự cải tạo, không cần phải bắt bị cáo đi chấp hành hình phạt tù, nếu cho bị cáo hưởng án treo thì cũng không gây nguy hiểm cho xã hội, không làm ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Vì vậy, Hội đồng xét xử áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự, Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo, cho bị cáo Lâm Bình T được hưởng án treo, để bị cáo thấy được chính sách khoan hồng của Nhà nước ta mà cố gắng tự cải tạo, trở thành công dân tốt, có ích cho gia đình và xã hội.

[7] Về xử lý vật chứng: Không có nên không đặt ra xem xét.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Lâm Bình T và bị hại Lý Thanh Tr thống nhất xác định bị cáo đã bồi thường xong thiệt hại cho bị hại với số tiền 33.000.000. Căn cứ Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Điều 584, Điều 586 và Điều 590 của Bộ luật Dân sự đồng Hội đồng xét xử ghi nhận.

[9] Từ những phân tích nêu trên, xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Phú và đề nghị của người bào chữa cho bị cáo là có cơ sở nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ khoản 1 Điều 134; khoản 1 Điều 38; điểm b, điểm i, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017); Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao đối với bị cáo Lâm Bình T.

2. Tuyên bố: Bị cáo Lâm Bình T phạm tội "Cố ý gây thương tích".

3. Phạt bị cáo Lâm Bình T 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 07 tháng 11 năm 2023.

Giao bị cáo Lâm Bình T cho Ủy ban nhân dân xã Long Phú, huyện Long Phú, tỉnh Sóc Trăng giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo Lâm Bình T thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, bị cáo Lâm Bình T cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo Lâm Bình T phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo".

4. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 584, Điều 586 và Điều 590 của Bộ luật Dân sự ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo Lâm Bình T đã bồi thường xong thiệt hại cho bị hại Lý Thanh Tr số tiền là 33.000.000 đồng (ba mươi ba triệu đồng).

5. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, bị cáo Lâm Bình T là người dân tộc thiểu số cư trú ở xã có điều kiện kinh tế-xã hội đặc biệt khó khăn nên bị cáo được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo bản án: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người bào chữa;
- VKSND huyện Long Phú;
- CQĐT CA huyện Long Phú;
- Cơ quan THAHS CA huyện Long Phú;
- Cơ quan HSNV CA huyện Long Phú;
- Chi cục THADS huyện Long Phú;
- VKSND tỉnh Sóc Trăng;
- TAND tỉnh Sóc Trăng (PKTNV&THA);
- Sở Tư pháp tỉnh Sóc Trăng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)

Lê Thị Cẩm Nhung