TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CHÂU THÀNH** **TỈNH SÓC TRĂNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **12**/2025/HS-ST
Ngày: 21 – 02 – 2025

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU THÀNH, TỈNH SÓC TRĂNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Văn Vinh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lâm Ngọc Hà.

Ông Tạ Dương Thắng.

Thư ký phiên tòa: Ông Nông Văn Nguyên - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Sóc Trăng.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa*:** bà Huỳnh Thị Quyền Trang – Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 02 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Sóc Trăng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 61/2024/HS-ST ngày 29 tháng 11 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 02/2025/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 01 năm 2025 đối với bị cáo:

Thạch Hương, sinh ngày 01-01-1991 tại tỉnh Sóc Trăng; nơi cư trú: ấp P, xã P, huyện C, tỉnh Sóc Trăng; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: Không biết chữ; dân tộc: Khmer; giới tính: Nam; tôn giáo: Đạo Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Thạch B, sinh năm 1976 và bà Lý Thị P, sinh năm 1964; vợ và con: chưa có; tiền án: Không; tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ từ ngày 28/9/2024, sau đó chuyển tạm giam cho đến nay tại Nhà tạm giữ Công an huyện C, tỉnh Sóc Trăng. (Có mặt)

- Người bào chữa cho bị cáo: Bà Lê Thị Trúc L – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh S (Có mặt).

- *Bị hại:* Ông Ngô Phước T, sinh năm 1997. Nơi cư trú: Ấp P, xã P, huyện C, tỉnh Sóc Trăng. (Vắng mặt)

- *Người làm chứng:*

1. Ông Ngô Phước L1, sinh năm 1969. Nơi cư trú: Ấp P, xã P, huyện C, tỉnh Sóc Trăng (Vắng mặt).

2. Bà Lý Thị P1, sinh năm 1968. Nơi cư trú: Ấp P, xã P, huyện C, tỉnh Sóc

Trăng (Vắng mặt).

3. Ông Lý T1, sinh năm 1993. Nơi cư trú: Ấp P, xã P, huyện C, tỉnh Sóc Trăng (Vắng mặt).

4. Ông Thạch H, sinh năm 1995. Nơi cư trú: Ấp P, xã P, huyện C, tỉnh Sóc Trăng (Vắng mặt).

5. Ông Thạch C, sinh năm 1985. Nơi cư trú: Ấp P, xã P, huyện C, tỉnh Sóc Trăng (Vắng mặt).

6. Ông Thạch B, sinh năm 1967. Nơi cư trú: Ấp P, xã P, huyện C, tỉnh Sóc Trăng (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ ngày 11 tháng 4 năm 2023, tại nhà ông Ngô Phước L1, thuộc ấp P, xã P, huyện C, tỉnh Sóc Trăng (ông L1 là cha ruột của Ngô Phước T) có tổ chức uống rượu cùng với Thạch H1, T và Thạch C. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, cả nhóm dọn sang nhà ông Thạch B (cha ruột của Thạch H và Thạch H1) sát vách nhà ông Ngô Phước L1 để tiếp tục uống rượu. Đến khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày, trong lúc đang uống rượu thì giữa Thạch H1 và Thạch H xảy ra mâu thuẫn và cự cãi, từ đó Thạch H1 dùng tay đánh vào mặt Thạch H 01 cái, nên Thạch H đã dùng chén, dĩa ném trúng vào trán Thạch H1 nhưng không gây thương tích, sau đó Thạch H1 và Thạch H tiếp tục cự cãi xô xát với nhau nên được ông Ngô Phước L1 và Ngô Phước T can ngăn, ông L1 kéo Thạch H1 đi qua nhà ông L1, còn ông T thì ôm Thạch H lại không cho đuổi theo Thạch H1. Lúc này, ông T và Thạch H đang đứng trước sân nhà ông Thạch B, còn Thạch H1 và ông L1 đứng bên sân nhà ông L1 mặc dù được can ngăn nhưng Thạch H1 và Thạch H vẫn tiếp tục cự cải thách thức nhau, trong lúc cự cải thì Thạch H1 nhặt một cục gạch ống cặp hàng rào trước sân nhà ông L1 ném vào người Thạch H nhưng cục gạch không trúng Thạch H mà trúng vào đầu của Ngô Phước T làm cho ông T bị thương tích. Sau khi bị Thạch H1 gây thương tích, ông T được gia đình đưa đến bệnh viện đa khoa tỉnh S cấp cứu, sau đó được chuyển đến Bệnh viện Đ để tiếp tục điều trị.

Tại bản kết luận giám định số: 243/KLITCT-TEPYST ngày 01/6/2023 của Trung tâm Pháp y tỉnh S kết luận đối với ông Ngô Phước T:

- Sẹo vùng trán trái, kích thước trung bình, tổn thương gây vỡ lún vòm sọ trán, điện não đồ bình thường. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 06% và 10%.

- Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của Ngô Phước T là 15% (Mười lăm phần trăm).

- Kết luận khác:

+ Tổn thương vùng trán gây vỡ xương sọ có đặc điểm do vật tày gây nên.

+ Tổn thương nằm ở vùng gây nguy hiểm tính mạng.

+ Tổn thương gây ảnh hưởng thẩm mỹ vùng mặt.

Tại Kết luận giám định số: 5036/KL-KTHS ngày 31/8/2023 của Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận:

Trên mẫu vật gửi giám định (01 viên gạch ống dài 20cm, phía bên ngoài có lớp xi măng, đã qua sử dụng; có vết bể nhiều nơi, có nhiều cạnh sắc nhọn; đầu lớn của viên gạch ống 09cm x 09cm; đầu nhỏ của viên gạch ống 04cm x 07cm; bên trong có nhiều lỗ vuông màu nâu) có dính tế bào người. Phân tích được kiểu ghen không hoàn chỉnh do mẫu kém nên không truy nguyên được cá thể.

Tại bản cáo trạng số 65/CT-VKS-CT ngày 28/11/2024 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Sóc Trăng đã truy tố bị cáo Thạch H1 về "Tội cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Sóc Trăng giữ nguyên nội dung Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Thạch H1 phạm tội "Cố ý gây thương tích" và đề nghị:

Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 38; Điều 50 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Thạch H1, đề nghị xử phạt bị cáo Thạch H1 từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự, Điều 584, 586, 590 Bộ luật Dân sự năm 2015, đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện bị cáo Thạch H1 về việc bị cáo tự nguyện bồi thường cho bị hại Ngô Phước T số tiền là 18.541.729 đồng.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị tịch thu tiêu hủy đối với 01 viên gạch ống, phía bên ngoài có lớp xi măng, đã qua sử dụng; có vết bể nhiều nơi, có nhiều cạnh sắc nhọn; đầu lớn của viên gạch ống 09cm x 09cm; đầu nhỏ của viên gạch ống 04cm x 07cm; viên gạch dài 20cm, bên trong có nhiều lỗ vuông màu nâu

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: Đồng ý với tội danh và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành đề nghị áp dụng đối với bị cáo. Về hình phạt đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo mức khởi điểm của khung hình phạt. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo đồng ý bồi thường cho bị hại số tiền 18.541.729 đồng và áp dụng Điều 12 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo do bị cáo là người dân tộc

thiểu số sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn.

Tại phiên tòa bị cáo Thạch H1 thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên và thống nhất ý kiến tranh luận của người bào chữa cho bị cáo và không có ý kiến tranh luận bổ sung. Trong phần lời nói sau cùng bị cáo Thạch H1 trình bày ý kiến xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, người bào chữa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện C, tỉnh Sóc Trăng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Sóc Trăng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Ngoài ra, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, không có người nào có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa hôm nay vắng mặt bị hại ông Ngô Phước T và những người làm chứng ông Ngô Phước L1, bà Lý Thị P1, ông Lý T1, ông Thạch H, ông Thạch C, ông Thạch B, xét thấy những người này đã được Tòa án triệu tập hợp lệ tham gia phiên tòa đến lần thứ hai nhưng vắng mặt không có lý do, trong quá trình điều tra họ đã có lời khai, việc vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử, cũng như tại phiên tòa bị cáo, người bào chữa, đại diện Viện kiểm sát không yêu cầu hoãn phiên toà. Căn cứ vào khoản 1 Điều 292, Điều 293, Điều 299 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt những người nêu trên theo thủ tục chung.

[3] Tại phiên tòa: Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, bản ảnh hiện trường, biên bản thực nghiệm điều tra, bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 243//KLTTCT-TTPYST ngày 01 tháng 6 năm 2023 của Trung tâm pháp y tỉnh S; Kết luận giám định số 5036/KL- KTHS ngày 31/8/2023 của Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh và các tài liệu chứng cứ khác mà cơ quan điều tra đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, có đủ cơ sở để xác định: Vào khoảng 23 giờ 30 phút ngày 11 tháng 4 năm 2023, tại ấp P, xã P, huyện C, tỉnh Sóc Trăng suất phát từ mâu thuẫn trong lúc cùng nhau uống rượu, bị cáo Thạch H1 đã dùng cục

gạch ống là hung khí nguy hiểm ném vào người Thạch H nhưng không trúng vào T mà lại trúng vào trán bị hại Ngô Phước T gây thương tích, qua giám định tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của bị hại T là 15% (Mười lăm phần trăm). Như vậy hành vi của bị cáo Thạch H1 đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý gây thương tích", với tình tiết định tội "Dùng hung khí nguy hiểm" quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự nhưng do thương tích của bị hại Ngô Phước T là 15%, nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về tội "Cố ý gây thương tích", với tình tiết định khung hình phạt quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

[4] Do đó, cáo trạng số 65/CT-VKS-CT ngày 28 tháng 11 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành đã truy tố bị cáo Thạch H1 về "Tội cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng người, đúng tội, không oan sai cho bị cáo nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo: Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức được việc dùng cục gạch ống là hung khí nguy hiểm ném trúng vào trán bị hại là hành vi nguy hiểm, gây tổn hại sức khỏe của người khác và cũng có thể dẫn đến chết người, nhưng với bản chất khung hăng xem thường tính mạng, sức khỏe của người khác, xem thường kỷ cương pháp luật, bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội một cách cố ý. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của người khác được pháp luật hình sự bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội ở địa phương. Do đó, cần thiết có mức hình phạt nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[6] Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[6.1] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo H1 không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[6.1] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu, là người dân tộc thiểu số có trình độ học vấn thấp nên nhận thức pháp luật còn hạn chế. Do đó bị cáo áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự, Điều 584, 586, 590 Bộ luật Dân sự năm 2015, ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo Thạch H1 bồi thường cho bị hại T số tiền là 18.541.729 đồng.

[7] Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy đối với vật chứng là công cụ, phương tiện phạm tội: 01 viên gạch ống, phía bên ngoài có lớp xi măng, đã qua sử dụng; có vết bể nhiều nơi, có nhiều cạnh sắc nhọn; đầu lớn

của viên gạch ống 09cm x 09cm; đầu nhỏ của viên gạch ống 04cm x 07cm; viên gạch dài 20cm, bên trong có nhiều lỗ vuông màu nâu (Theo biên bản giao nhận, vật chứng ngày 29/11/2024, giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C, tỉnh Sóc Trăng và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Châu Thành, tỉnh Sóc Trăng).

[8] Lời đề nghị của Kiểm sát viên là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9] Lời đề nghị của người bào chữa đề nghị xử phạt bị cáo mức khởi điểm của khung hình phạt là chưa tương xứng tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, chưa đủ sức răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội, nên Hội đồng xét xử không chấp nhận, đối với đề nghị ghi nhận sự tự nguyện bồi thường thiệt hại và miễn án phí cho bị cáo là có căn cứ, nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[10] Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12, điểm a, c khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Thạch H1 là người bị kết án nên bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng và án phí dân sự sơ thẩm là 972.000 đồng nhưng bị cáo là người dân tộc thiểu số sống ở vùng kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nên được miễn nộp tiền án phí.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị hại có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày Tòa án niêm yết bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Thạch H1 phạm tội "Cố ý gây thương tích"

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 38; Điều 50, điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ khoản 2 Điều 136, khoản 1 Điều 292; Điều 293; Điều 299, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12, điểm a, c khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Tuyên xử:

1. Xử phạt bị cáo **Thạch H1** 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 28/9/2024.

2. Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo Thạch H1 bồi

thường cho bị hại Ngô Phước T số tiền là 18.541.729 đồng.

Khi bản án có hiệu lực pháp luật, người có quyền yêu cầu thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, người có nghĩa vụ thi hành án còn phải chịu tiền lãi do chậm thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015 cho đến khi thi hành án xong.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy đối với: 01 viên gạch ống, phía bên ngoài có lớp xi măng, đã qua sử dụng; có vết bể nhiều nơi, có nhiều cạnh sắc nhọn; đầu lớn của viên gạch ống 09cm x 09cm; đầu nhỏ của viên gạch ống 04cm x 07cm; viên gạch dài 20cm, bên trong có nhiều lỗ vuông màu nâu (Theo biên bản giao nhận, vật chứng ngày 29/11/2024, giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C, tỉnh Sóc Trăng và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Châu Thành, tỉnh Sóc Trăng).

4. Về án phí: Bị cáo là người dân tộc thiểu số sống ở vùng kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nên bị cáo được miễn án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị hại có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày Tòa án niêm yết bản án theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- TAND T. Sóc Trăng;
- Sở Tư pháp T. Sóc Trăng;
- VKSND H. Châu Thành;
- Bị cáo;
- Người bào chữa cho bị cáo;
- Bị hại;
- Chi cục THADS H. Châu Thành;
- CQĐT – CAT. Sóc Trăng;
- Lưu: HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

(Đã Ký)

Võ Văn Vinh