

Bản án số: 102/2026/HS-PT.
Ngày: 25/6/2026.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Thanh Vũ;

Các Thẩm phán: Ông Võ Thái Sơn;

Bà Lê Thị Thọ.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Minh Nhựt - Thư ký viên Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Ngọc Lượm - Kiểm sát viên.

Ngày 25/6/2026, tại Phòng xét xử số 02 - trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ (Số A, đường N, phường A, thành phố Cần Thơ), xét xử phúc thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số 106/2026/TLPT-HS ngày 12/5/2026 đối với bị cáo Đào Hùng T do có kháng cáo của bị cáo Đào Hùng T đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 29/2026/HS-ST ngày 31/3/2026 của Tòa án nhân dân khu vực x - Cần Thơ.

- Bị cáo có kháng cáo: Đào Hùng T; sinh ngày: 22/10/1985; nơi sinh: thành phố Cần Thơ; nơi cư trú: ấp T, xã T, thành phố Cần Thơ; nghề nghiệp: bán vé số; trình độ học vấn: không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào B (đã chết) và bà Đoàn Thị Kim L; có vợ là bà Bùi Thị Bé S, sinh năm 1992 và có 03 người con, người con lớn nhất sinh năm 2008, người con nhỏ nhất sinh năm 2018; tiền án: không; tiền sự: không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 18/02/2025. (có mặt)

- Người dưới đây không liên quan đến kháng cáo Hội đồng xét xử phúc thẩm không triệu tập: người đại diện hợp pháp của bị hại Trần Thị T1 là ông Huỳnh Văn C.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc khoảng 15 giờ 30 phút ngày 05/02/2025, Đào Hùng T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Suzuki Smash mang biển kiểm soát 83H4-3415, dung tích xi-

lanh 109cm³ lưu thông trên đường T hướng từ huyện T đi quận Ô, thành phố Cần Thơ (cũ) để bán vé số. Khi đến đoạn gần cầu R thuộc ấp T, xã T, huyện T, thành phố Cần Thơ (nay là phường Ô, thành phố Cần Thơ), T nhìn thấy bà Trần Thị T1 đang đi bộ sang đường từ lề trái sang lề phải theo hướng xe của T, cách xe Tương khoảng 50m. Khi T còn cách bà T1 khoảng 10m thì có xe ô tô đi ngược chiều đến nên T điều khiển xe chạy sát vào lề phải để tránh xe ô tô và tránh bà T1, T không thắng xe để giảm tốc độ mà chỉ bóp còi cảnh báo và tiếp tục đánh lái xe vào sát lề phải thì xảy ra va chạm vào phía sau bên phải người của bà T1 làm bà T1 té ngã xuống đường, xe của T đụng vào hàng rào ven đường. Sau đó, T đỡ bà T1 ngồi dậy, lúc này người thân của bà T1 đưa bà T1 đi đến Bệnh viện Đ để điều trị, đến ngày 15/02/2025 bà T1 tử vong.

Tại Kết luận giám định tử thi số 165/KLGĐTT-KTHS ngày 21/02/2025 của Phòng K - Công an thành phố C kết luận: nạn nhân Trần Thị T1 tử vong do dập não và xuất huyết não sau chấn thương sọ não nặng.

Kết quả khám nghiệm hiện trường ghi nhận: Đoạn đường xảy ra tai nạn là đoạn đường thẳng, bề rộng mặt đường là 5,50m, ở giữa có vạch kẻ đường màu vàng không liên tục nhau, bề mặt đường được trải nhựa bằng phẳng. Chờ mép đường bên phải theo hướng từ T đi hướng Ô là mép đường chuẩn. Vị trí vùng va chạm trên mặt đường đo vào mép đường chuẩn là 0,62m. Qua quá trình điều tra xác định: Đào Hùng T không có giấy phép lái xe theo quy định, khi phát hiện người đi bộ sang đường không giảm tốc độ hoặc dừng lại để đảm bảo an toàn.

* Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 29/2026/HS-ST ngày 31/3/2026 của Tòa án nhân dân khu vực x - Cần Thơ quyết định như sau:

- Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 và Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung các năm 2017, 2024, 2025) đối với bị cáo Đào Hùng T.

- Tuyên bố bị cáo Đào Hùng T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

- Xử phạt bị cáo Đào Hùng T 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

- Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, về án phí, quyền kháng cáo của bị cáo và người tham gia tố tụng khác.

* Ngày 01/4/2026, bị cáo Đào Hùng T có đơn kháng cáo bản án sơ thẩm, yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm xem xét giảm hình phạt cho bị cáo.

* Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo Đào Hùng T giữ nguyên nội dung kháng cáo, xin Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét giảm hình phạt cho bị cáo.

- Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ về việc giải quyết vụ án: Hội đồng xét xử sơ thẩm kết luận bị cáo Đào Hùng T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật. Đồng thời, Hội đồng xét xử sơ thẩm xác định bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, bị cáo là người có nhân thân tốt và áp dụng

đối với bị cáo các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung các năm 2017, 2024, 2025) là đúng quy định của pháp luật. Xét Hội đồng xét xử sơ thẩm áp dụng khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung các năm 2017, 2024, 2025) xử phạt bị cáo T mức hình phạt 01 năm 06 tháng tù là phù hợp, tương xứng tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, đặc điểm nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được áp dụng đối với bị cáo. Xét không có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào đáng lẽ bị cáo được hưởng nhưng Tòa án cấp sơ thẩm chưa áp dụng đối với bị cáo. Do đó, không có căn cứ giảm hình phạt cho bị cáo. Từ những cơ sở trên, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung các năm 2021, 2024, 2025), không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đào Hùng T, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

- Nói lời sau cùng tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo Đào Hùng T xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo và phạm vi xét xử phúc thẩm: Xét Đơn kháng cáo của bị cáo Đào Hùng T lập ngày 31/3/2026 và nộp tại Tòa án cấp sơ thẩm vào ngày 01/4/2026 là đúng quy định của pháp luật về người kháng cáo, thời hạn kháng cáo, hình thức, nội dung kháng cáo theo quy định tại các điều 331, 332 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung các năm 2021, 2024, 2025). Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo T giữ nguyên nội dung kháng cáo theo đơn kháng cáo. Căn cứ vào Điều 345 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung các năm 2021, 2024, 2025), Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét nội dung kháng cáo của bị cáo Đào Hùng T về việc xin giảm hình phạt theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo Đào Hùng T như sau: Đào Hùng T là người không có giấy phép lái xe theo quy định. Vào lúc khoảng 15 giờ 30 phút ngày 05/02/2025, bị cáo T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Suzuki Smash mang biển kiểm soát 83H4-3415, dung tích xi-lanh 109cm³ lưu thông trên đường T huyện T đi quận Ô, thành phố Cần Thơ (cũ). Khi đến đoạn gần cầu R thuộc ấp T, xã T, huyện T, thành phố Cần Thơ (nay là phường Ô, thành phố Cần Thơ), bị cáo T phát hiện bà Trần Thị T1 đang đi bộ sang đường và có xe ô tô đi theo chiều ngược lại nhưng bị cáo T không giảm tốc độ hoặc dừng xe để bảo đảm an toàn mà chỉ bấm còi cảnh báo rồi điều khiển xe chạy sát lề phải để tránh, dẫn đến va chạm vào bà T1 làm bà T1 ngã xuống đường, chấn thương sọ não nặng, sau đó tử vong. Theo kết luận giám định, bà Trần Thị T1 tử vong do dập não và xuất huyết não sau chấn thương sọ não nặng. Hành vi của bị cáo T đã vi phạm điểm a khoản 3 Điều 12 của Luật Trật tự, an toàn giao thông đường bộ năm 2024 và hậu quả làm chết một người. Do đó, Hội đồng xét xử sơ thẩm kết luận bị cáo Đào Hùng T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại

điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung các năm 2017, 2024, 2025) là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Đào Hùng T, về việc xin giảm hình phạt: Khi lượng hình, Hội đồng xét xử sơ thẩm xác định bị cáo T là người có nhân thân tốt, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật. Đồng thời, Hội đồng xét xử sơ thẩm xác định đã bồi thường cho gia đình bị hại chi phí cứu chữa, mai táng bị hại với số tiền là 30.000.000 đồng; bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; người đại diện hợp pháp của bị hại xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo, bị cáo có trình độ học vấn thấp, nhận thức pháp luật còn hạn chế và áp dụng đối với bị cáo các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, điểm s khoản 1 Điều 51 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung các năm 2017, 2024, 2025) là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật. Đồng thời, Hội đồng xét xử sơ thẩm căn cứ khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung các năm 2017, 2024, 2025) để quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng cho bị cáo, xử phạt bị cáo T mức án 01 năm 06 (sáu) tháng tù là phù hợp với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, đặc điểm nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được áp dụng đối với bị cáo. Hội đồng xét xử phúc thẩm xác định không còn tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào đáng lẽ bị cáo được hưởng nhưng Hội đồng xét xử sơ thẩm chưa áp dụng đối với bị cáo. Do vậy, Hội đồng xét xử phúc thẩm xác định không có căn cứ để giảm hình phạt cho bị cáo T.

[4] Từ những nhận định trên, căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung các năm 2021, 2024, 2025), Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đào Hùng T về việc xin giảm hình phạt, giữ nguyên quyết định về hình phạt đối với bị cáo Đào Hùng T của bản án sơ thẩm.

[5] Về án phí phúc thẩm: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung các năm 2021, 2024, 2025) và điểm b khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Đào Hùng T phải chịu án phí hình sự phúc thẩm là 200.000 đồng.

[6] Các phần khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào: điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung các năm 2021, 2024, 2025).

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đào Hùng T, về việc xin giảm hình phạt. Giữ nguyên phần quyết định về hình phạt đối với bị cáo Đào Hùng T của Bản án hình sự sơ thẩm số 29/2026/HS-ST ngày 31/3/2026 của Tòa án nhân dân khu vực x - Cần Thơ.

2. Căn cứ vào: điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 và khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung các năm 2017, 2024, 2025) đối với bị cáo Đào Hùng T.

Xử phạt bị cáo Đào Hùng T 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo tự nguyện đi chấp hành án hoặc ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

3. Về án phí phúc thẩm:

- Căn cứ vào: khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung các năm 2021, 2024, 2025) và điểm b khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Xử buộc bị cáo Đào Hùng T chịu án phí hình sự phúc thẩm là 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng).

4. Các phần Quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ GD, KT 1-TANDTC (01);
- VKSND TP. Cần Thơ (01);
- TAND khu vực x-Cần Thơ (02);
- VKSND khu vực x-Cần Thơ (01);
- THADS TP. Cần Thơ (01);
- CQCSĐT-Công an TP. Cần Thơ (01);
- CQTHAHS-Công an TP. Cần Thơ (01);
- Phòng THADS khu vực x-Cần Thơ (01);
- UBND, Công an xã Thới Lai, TP. Cần Thơ (02);
- Bị cáo (01);
- Người TGTT khác (01);
- P.GD, KT, TTr & THA-TAND TP. CT (01);
- Phòng HSNV-Công an TP. Cần Thơ (01);
- Lưu HSVA, THS (04).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký và đóng dấu)

Lê Thanh Vũ