

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN BÌNH XUYỀN  
TỈNH VĨNH PHÚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 102/2019/HS-ST  
Ngày 31-12-2019

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH XUYỀN, TỈNH VĨNH PHÚC**

***- Thà phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Phùng Thị Tố Uyên

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Phan Thanh Minh

Bà Lê Thị Bích Thuần

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Bùi Thị Hà - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa:*** Ông Phan Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 12 năm 2019 Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 94/2019/TLST-HS ngày 22 tháng 11 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 100/2019/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 12 năm 2019 đối với các bị cáo:

1, Hoàng Tuấn Thà, sinh ngày 19 tháng 6 năm 1998 tại xã Đại, huyện S, tỉnh Tuyên Quang; nơi cư trú: Thôn Hải Mô, xã Đại, huyện S, tỉnh Tuyên Quang; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá: 10/12; dân tộc: Cao Lan; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hoàng Văn Yên và con bà Trần Thị Hoàn; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Tốt; bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ 29 tháng 7 năm 2019, đến nay “có mặt”.

2, Hoàng Văn Bí, sinh ngày 02 tháng 4 năm 1994 tại xã Đô, huyện S, tỉnh Tuyên Quang; nơi cư trú: Thôn Phúc Thịnh, xã Đô, huyện S, tỉnh Tuyên Quang; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá: 10/12; dân tộc: Cao Lan; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hoàng Văn Thiện và con

bà Phan Thị Lý; có vợ là Ninh Thị Kiểm và có 02 con; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Tốt ; bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ 29 tháng 7 năm 2019 đến nay “có mặt”

3, La Văn Lượ, sinh ngày 01 tháng 4 năm 2001 tại xã Đô, huyện S, tỉnh Tuyên Quang; nơi cư trú: Thôn Phúc Thịnh, xã Đô, huyện S, tỉnh Tuyên Quang; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá: 10/12; dân tộc: Cao Lan; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: La Văn Lưu và con bà Hoàng Thị Chi; vợ, con: chưa có ; tiền án, tiền sự: không ; nhân thân: Tốt ; bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 29 tháng 7 năm 2019 đến nay “có mặt”.

- *Người bào chữa cho các bị cáo Hoàng Tuấn Thà và Hoàng Văn Bí:* Bà Kim Hồng Thanh là trợ giúp viên pháp lý của trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Vĩnh Phúc “có mặt”.

- *Người bào chữa cho bị cáo La Văn Lượ:* Ông Nguyễn Tuấn An là trợ giúp viên pháp lý của trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Vĩnh Phúc “có mặt”.

*Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

Chị Nguyễn Thị Quyê, sinh năm 1988 “vắng mặt”

Địa chỉ: Thôn Tân Ngọc, xã B, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc.

*Người làm chứng:*

Khổng Văn Tha, sinh năm 2000; địa chỉ: Thôn Phúc Thịnh, xã Đô, huyện S, tỉnh Tuyên Quang “vắng mặt”.

Hoàng Văn Đờ, sinh năm 1998; địa chỉ: Thôn Phú Nhiêu, xã Phú , huyện S, tỉnh Tuyên Quang “vắng mặt”

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Hoàng Tuấn Thà; Hoàng Văn Bí; La Văn Lượ; Khổng Văn Tha và Hoàng Văn Đờ có quen biết nhau nên ngày 24 tháng 7 năm 2019 Thà, Bí, Lượ, Thao và Đờ cùng nhau đến thuê phòng 303 nhà nghỉ Đại An ở thôn Tân Ngọc, xã B, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc để ở và đi tìm việc làm. Khoảng 20 giờ ngày 28 tháng 7 năm 2019, Thà rủ Bí góp tiền mua ma túy về sử dụng chung, Bí đồng ý và đưa Thà 500.000đồng, Thà cầm tiền và thêm 500.000đồng tiền của mình, rồi đi xe ôm đến khu vực khu công nghiệp Bá Thiện, huyện Bình Xuyên gặp một nam giới, Thà chỉ biết tên là Yên, không biết họ, tuổi, địa chỉ của Yên mua 01 gói ma túy dạng "đá" với giá 900.000đồng, còn 100.000đồng Thà trả tiền xe ôm. Sau khi mua được ma túy, Thà về phòng 303 nhà nghỉ Đại An, đến khoảng 21 giờ cùng ngày, khi Thà và Bí đang ở phòng

303 thì có 01 nam giới gọi điện đến cho Thà hỏi mua 01 gói ma túy đá với giá 500.000đồng để sử dụng, Thà đồng ý rồi nói với Bí "có người hỏi mua một gói ma túy với giá 500.000đồng" ý là Thà hỏi ý kiến Bí có bán ma túy không, Bí đồng ý và nói "ừ". Sau đó Thà lấy 01 chiếc kéo có sẵn trên bàn cắt một mảnh nhỏ kích thước (1,5 x 2,5)cm từ chiếc túi đựng hồ sơ rồi lấy bật lửa dán lại Thà túi nylon nhỏ đưa Bí cầm để Thà san một phần ma túy từ gói ma túy Thà vừa mua được, gói ma túy còn lại Thà để trong bao thuốc lá Thăng Long để trên bàn, sau đó Thà cầm gói nhỏ ma túy mới chia mang xuống cửa nhà nghỉ Đại An bán cho một nam giới không quen biết được 500.000đồng. Sau khi bán ma túy, Thà đi mua đồ ăn hết 300.000đồng, còn 200.000đồng Thà mang về cắt vào trong ví của Bí để trên bàn trong phòng, đến sáng hôm sau Bí đã đưa Đường 200.000đồng mua đồ ăn sáng hết. Khoảng 23 giờ ngày 28 tháng 7 năm 2019, Thà lấy 01 bộ sử dụng ma túy có sẵn và một phần ma túy trong gói ma túy ban đầu đổ vào coóng rồi nói "ai sử dụng ma túy thì ngồi xuống" thì cả bốn người cùng Thà sử dụng ma túy bằng hình thức hút tại phòng 303 nhà nghỉ Đại An.

Khoảng 10 giờ ngày 29 tháng 7 năm 2019, có đối tượng tự xưng là Trần Văn Toa, Thà không biết rõ tuổi, địa chỉ cụ thể, gọi điện hỏi mua của Thà 01 gói ma túy đá với giá 500.000đồng, Thà đồng ý và hẹn Toa khi nào đến cửa nhà nghỉ thì gọi lại cho Thà, sau đó Thà nói lại với Bí "có người hỏi mua một gói ma túy đá giá 500.000đồng", ý Thà hỏi ý kiến Bí có bán ma túy không, Bí đồng ý và nói "ừ". Thà lấy kéo cắt túi nylon đựng hồ sơ ra Thà mảnh nhỏ kích thước (1,5 x 2,5) cm rồi dùng bật lửa hơi dán lại Thà túi rồi san một phần ma túy từ gói ma túy mua được đang để trên mặt bàn sang gói ma túy mới rồi để vào trong vỏ bao thuốc lá Thăng Long để trên mặt bàn, gói ma túy đá còn lại Thà cắt vào khe cửa nhà vệ sinh. Đến khoảng 11 giờ cùng ngày, Toa đến gọi điện cho Thà nói "anh đứng trước đóng cửa nhà nghỉ". Thà nghe điện xong thì bảo La Văn Lượng cầm gói nhỏ ma túy đá trong vỏ bao thuốc lá Thăng Long trên mặt bàn xuống bán cho Toa, đồng thời đưa Lượng 01 điện thoại di động nhãn hiệu Hphone để liên lạc nếu có bất thường. Lượng đi xuống cổng nhà nghỉ Đại An gặp Toa, Toa đưa cho Lượng 500.000đồng để mua ma túy, Lượng cầm tiền và đưa vỏ bao thuốc lá bên trong chứa gói ma túy cho Toa thì bị Công an huyện Bình Xuyên bắt quả tang, Lượng giật mình làm rơi vỏ bao thuốc lá chứa gói nhỏ ma túy xuống vị trí mình đang đứng.

Tang vật và tài sản tạm giữ gồm: Tại nền đường trước cửa nhà nghỉ Đại An, cạnh chỗ Toa và Lượng đứng 01 túi nylon màu trắng kích thước 1,5 cm x

2,5 cm bên trong có chứa các hạt tinh thể dạng đá màu trắng nghi là ma túy để trong 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long đã cũ, được niêm phong ký hiệu A1; 01 điện thoại di động Hphone màu đen đã cũ, Lượng khai của Thà đưa cho Lượng; 01 điện thoại di động BUK màu đen đã cũ của Toa; 500.000đồng, 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long.

Cùng ngày 29 tháng 7 năm 2019, Cơ quan điều tra khám xét khẩn cấp phòng 303 - nhà nghỉ Đại An nơi Thà, Bí, Lượng đang ở thu giữ tại nền phòng 01 chai nhựa màu trắng ghi chữ "STING" nắp màu xanh có một lỗ thủng, 01 ống hút nhựa gắn cóong thủ tinh cắm vào thân chai nhựa, 01 ống hút nhựa cắm vào thân chai; 01 bật lửa ga trên bàn; 01 gói nhỏ nilon kẻ ô màu trắng kích thước 1,5 cm x 2,5 cm, bên trong chứa các hạt tinh thể dạng đá màu trắng để trong vỏ bao thuốc lá Thăng Long trên mặt bàn, được niêm phong ký hiệu A2; 01 kéo kim loại chuỗi nhựa màu xanh, trên mặt bàn; 01 gói nhỏ nilon kẻ ô màu trắng bên trong có chứa các hạt tinh thể dạng đá màu trắng, kích thước 4 cm x 7 cm ở khe giữa gạch ốp và nền tường phía trên cửa phòng vệ sinh, được niêm phong ký hiệu A3; 01 phần túi nilon kẻ ô màu trắng dạng túi đựng tài liệu có chữ "CLEAR BAG" kích thước 25 cm x 28 cm trên giường.

Tại Kết luận giám định số 1526/KLGD ngày 01 tháng 8 năm 2019, Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận:

"5.1. Tinh thể dạng đá màu trắng của mẫu ký hiệu A1 gửi giám định là ma túy lẫn tạp chất, loại Methamphetamine ... Khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,2234gam (Không phẩy hai hai ba bốn gam, không kể bao bì). Khối lượng Methamphetamine trong 0,2234gam mẫu gửi giám định là 0,1623g (Không phẩy một sáu hai ba gam).

5.2. Tinh thể dạng đá màu trắng của mẫu ký hiệu A2 gửi giám định là ma túy lẫn tạp chất, loại Methamphetamine ... Khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,1827gam (Không phẩy một tám hai bảy gam, không kể bao bì). Khối lượng Methamphetamine trong 0,1827gam mẫu gửi giám định là 0,1288g (Không phẩy một hai tám tám gam).

5.3. Tinh thể dạng đá màu trắng của mẫu ký hiệu A3 gửi giám định là ma túy lẫn tạp chất, loại Methamphetamine ... Khối lượng của mẫu gửi giám định là 1,5260gam (Một phẩy năm hai sáu không gam, không kể bao bì). Khối lượng Methamphetamine trong 1,5260gam mẫu gửi giám định là 1,0866g (Một phẩy không tám sáu sáu gam)".

Hoàn lại đối tượng sau giám định cho cơ quan trung cầu gồm: A1 = 0,0914gam; A2 = 0,1118gam; A3 = 1,1004gam mẫu và toàn bộ bao gói.

Tại kết luận giám định nước tiểu ngày 06 tháng 8 năm 2019 đối với Hoàng Văn Bí, La Văn Lượ, Khổng Văn Tha, Hoàng Văn Đườ và kết luận giám định nước tiểu ngày 07 tháng 8 năm 2019 đối với Hoàng Tuấn Thà của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: Tìm thấy chất ma túy Methamphetamine và Ketamine trong mẫu chất lỏng màu vàng nhạt ghi là nước tiểu đã thu của Thao; Tìm thấy chất ma túy Methamphetamine trong mẫu chất lỏng màu vàng nhạt ghi là nước tiểu đã thu của Thà, Lượ, Bí, Đườ. Mẫu giám định hết, hoàn lại toàn bộ bao gói được niêm phong, dán kín.

Tại Cáo trạng số 91/CT-VKSBX ngày 19 tháng 11 năm 2019 Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên truy tố Hoàng Tuấn Thà, Hoàng Văn Bí, La Văn Lượ về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát trình bày lời luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo như Cáo trạng đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự; xử phạt Hoàng Tuấn Thà từ 03 năm 03 tháng đến 03 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 29 tháng 7 năm 2019.

Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự; xử phạt Hoàng Văn Bí từ 03 năm đến 03 năm 03 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ tạm giam 29 tháng 7 năm 2019.

Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự; xử phạt La Văn Lượ từ 02 năm 03 tháng đến 02 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 29 tháng 7 năm 2019.

Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo. Đồng thời đề xuất quan điểm về xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của những người tham gia tố tụng:

Người bào chữa cho các bị cáo đều trình bày: Các bị cáo trước khi phạm tội đều có nhân thân tốt, các bị cáo đều là người dân tộc ở vùng đặc biệt khó khăn nên phải đến Vĩnh Phúc để tìm việc làm. Do vậy, việc nhận thức về pháp luật của các bị cáo có phần hạn chế. Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo Thà khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa nhưng quá trình điều tra đã trình bày và xác nhận: Chị cho Hoàng Tuấn Thà, Hoàng Văn Bí, La Văn Lượ, Khổng Văn Tha, Hoàng Văn Đườ thuê phòng vào ngày 24 tháng 7 năm 2019. Việc Thà, Bí, Lượ, Thao, Đường sử dụng ma túy tại phòng 303, chị không biết.

Người làm chứng Khổng Văn Tha, Hoàng Văn Đườ vắng mặt tại phiên tòa nhưng quá trình điều tra đã trình bày và xác nhận: Hai anh và Hoàng Tuấn Thà, Hoàng Văn Bí, La Văn Lượ cùng nhau thuê phòng 303 nhà nghỉ Đại An tại xã Bá Hiến, huyện Bình Xuyên để ở đi tìm việc làm. Các anh không biết việc Thà, Bí mua bán ma túy và việc Thà, Bí để ma túy tại phòng trọ. Các anh đều là người nghiện ma túy từ trước khi đến thuê phòng trọ. Tối ngày 28 tháng 7 năm 2019 tại phòng trọ khi thấy Thà bảo ai sử dụng ma túy thì ngồi xuống nên các anh đều tự ngồi xuống sử dụng ma túy cùng Thà, Bí, Lượ không bị ai lôi kéo, ép buộc. Trưa ngày 29 tháng 7 năm 2019 các anh chứng kiến việc cơ quan điều tra thu giữ ma túy tại phòng trọ.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đầy đủ, đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến khiếu nại gì về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó các quyết định, hành vi của người tiến hành tố tụng trong vụ án là hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như Cáo trạng đã truy tố. Các bị cáo khai nhận: Ngày 28 tháng 7 năm 2019, Hoàng Tuấn Thà và Hoàng Văn Bí cùng nhau góp được 1.000.000đồng để mua ma túy về sử dụng và có ai hỏi mua thì bán. Sau đó Thà đi mua ma túy đá (Methamphetamine) mang về phòng 303 nhà nghỉ Đại An, ở thôn Tân Ngọc, xã Bá Hiến, huyện Bình Xuyên. Đến khoảng 11 giờ ngày 29 tháng 7 năm 2019, có người tự khai tên là Trần Văn Toa gọi điện thoại cho Thà hỏi mua 01 gói ma túy đá với giá 500.000đồng, Thà hỏi ý kiến và được sự đồng ý của Bí nên Thà lấy kéo cắt túi nilon đựng hồ sơ ra Thà mảnh nhỏ kích thước 1,5 cm x 2,5 cm rồi dùng bật lửa hơ dán lại Thà túi rồi san một

phần ma túy từ gói ma túy mua được đang để trên mặt bàn sang gói ma túy mới rồi để vào trong vỏ bao thuốc lá Thăng Long để trên mặt bàn có khối lượng 0,1623 gam Methamphetamine rồi bảo Lượng cầm xuống cổng nhà nghỉ Đại An bán cho Toa thì bị Công an huyện Bình Xuyên bắt quả tang. Khi khám xét chỗ ở của các bị cáo thu giữ 02 gói nhỏ ma túy Methamphetamine có tổng trọng lượng là 1,2154gam của Thà và Bí. Thà và Bí khai số ma túy bị thu giữ để sử dụng và để bán kiếm lời. Xét lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định cùng các tài liệu chứng cứ khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Từ đó có đủ cơ sở để kết luận hành vi của Hoàng Tuấn Thà, Hoàng Văn Bí, La Văn Lượ đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự .

Nội dung điều luật quy định: “1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm”.

[3] Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi ma túy là chất gây nghiện nguy hiểm được nhà nước độc quyền và thống nhất quản lý với các quy định rất nghiêm ngặt. Các bị cáo đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của nhà nước, làm ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an và an toàn xã hội nên cần xử phạt nghiêm mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa tội phạm.

[4] Trong vụ án này Hoàng Tuấn Thà là người rủ Bí góp tiền mua ma túy để sử dụng và để bán kiếm lời; Thà là người trực tiếp đi mua ma túy, giao dịch mua bán ma túy...nên Thà là người giữ vai trò chính. Các bị cáo trong vụ án là những người có hiểu biết nhất định về pháp luật nhưng không chịu tu dưỡng bản thân, bất chấp quy định của pháp luật đã mua bán trái phép chất ma túy nhằm mục đích kiếm lời và lấy ma túy sử dụng cho bản thân, nhưng trước khi phạm tội các bị cáo đều có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Sau khi phạm tội các bị cáo Thà khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; Bị cáo Bí đã tham gia quân đội và đã xuất ngũ nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Do vậy, cần xử phạt các bị cáo với mức hình phạt tù tương xứng với tính chất mức độ về hành vi các bị cáo đã thực hiện như mức hình phạt vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp.

Đối với hành vi Hoàng Tuấn Thà, Hoàng Văn Bí, La Văn Lượ, Khổng Văn Tha, Hoàng Văn Đuờ cùng nhau sử dụng trái phép chất ma túy tại phòng trọ, qua điều tra xác định các đối tượng đều là bạn bè chơi với nhau cùng nhau đi thuê phòng trọ để ở và đi tìm việc làm vào ngày 24 tháng 7 năm 2019. Ngày 29 tháng 7 năm 2019 khi Thà lấy ma túy để sử dụng có nói ai sử dụng ma túy thì ngồi xuống nên các đối tượng tự ngồi để sử dụng ma túy. Thà không phân công, điều hành người khác sử dụng trái phép chất ma túy, địa điểm sử dụng ma túy do Thà, Bí, Lượ, Thao, Đường cùng thuê, khi cho sử dụng ma túy Thà không nhằm mục đích để đưa trái phép chất ma túy vào cơ thể người khác. Theo hướng dẫn tại điểm a mục 6.1 thông tư liên tịch số 17/2007/TTLT-BCA-VKSNDTC-TANDTC-BTP ngày 24 tháng 12 năm 2007 thì. Người nghiện ma túy có chất ma túy cho người nghiện ma túy khác chất ma túy để cùng sử dụng trái phép thì không bị truy cứu trách nhiệm hình sự về tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy... nên hành vi của Thà không cấu Thà tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo như biên bản xác minh giữa Công an huyện Bình Xuyên và chính quyền địa phương nơi các bị cáo cư trú thì Hoàng Tuấn Thà, Hoàng Văn Bí, La Văn Lượ là những đối tượng thường xuyên đi lang thang, không nghề nghiệp, có biểu hiện nghi vấn sử dụng trái phép chất ma túy, không có tài sản riêng. Do vậy, không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo Thà, Bí, Lượ như đề nghị của Viện kiểm sát là phù hợp.

[6] Về nguồn gốc số ma túy bị thu giữ khi khám xét chỗ ở của Thà, Bí, Lượ và số ma túy bị thu giữ khi bị bắt quả tang, do Thà không biết họ tên đầy đủ và địa chỉ của người bán ma túy, Cơ quan điều tra đã xác minh nhưng không xác định được danh tính nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với người nam giới tự khai là Trần Văn Toa là người gọi điện cho Thà hỏi mua ma túy. Sau khi lập biên bản bắt người phạm tội quả tang trên đường dẫn giải về trụ sở tiếp tục làm việc Toa đã lợi dụng sơ suất của cán bộ dẫn giải đã bỏ chạy thoát. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh theo địa chỉ Toa tự khai nhưng không xác minh được nhân thân, lai lịch của Toa. Do vậy, cơ quan điều tra chưa có căn cứ để xử lý.

Về hành vi của Hoàng Tuấn Thà và Hoàng Văn Bí bán ma túy cho đối tượng không quen biết ngày 28 tháng 7 năm 2019, Thà khai nhận không biết rõ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể, Cơ quan điều tra chưa làm rõ được người mua ma túy, do vậy chưa đủ cơ sở kết luận và xử lý đối với Thà và Bí về lần bán ma túy này.

Đối với Không Văn Tha và Hoàng Văn Đườ ở cùng phòng với Hoàng Tuấn Thà, Hoàng Văn Bí, La Văn Lượ nhưng không biết việc Thà, Bí bàn bạc mua, bán ma túy, chỉ tham gia sử dụng ma túy, ngày 28 tháng 7 năm 2019 nên Công an huyện Bình Xuyên đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Thao và Đường.

\* Đối với Nguyễn Thị Quyê (chủ nhà nghỉ Đại An) do thiếu trách nhiệm quản lý, ngày 05 tháng 9 năm 2019, Chủ tịch UBND huyện Bình Xuyên đã xử phạt hành chính số tiền 7.500.000đồng.

[7] Vật chứng của vụ án:

- Đối với mẫu vật Cơ quan giám định hoàn lại sau giám định gồm: A1 = 0,0914gam; A2 = 0,1118gam; A3 = 1,1004gam mẫu và toàn bộ bao gói cùng bao gói giám định nước tiểu; 01 chai nhựa màu trắng ghi chữ "STING" nắp màu xanh có một lỗ thủng, 01 ống hút nhựa gắn coóng thủy tinh, 01 ống hút nhựa cắm vào thân chai; 01 bật lửa ga, 01 kéo bằng kim loại, 01 01 phần túi nilon kẻ ô màu trắng dạng túi đựng tài liệu có chữ "CLEAR BAG", 02 vỏ bao thuốc lá Thăng Long, Cơ quan giám định hoàn trả lại sau giám định không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- 01 điện thoại di động Hphone của Thà, 01 điện thoại BUK của đối tượng tự khai tên Toa, quá trình điều tra xác định là công cụ phương tiện liên lạc thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu bán phát mại nộp ngân sách nhà nước.

- Đối với số tiền 500.000đồng là tiền của Toa trả cho Lượ để mua ma túy cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

[7] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố các bị cáo Hoàng Tuấn Thà, Hoàng Văn Bí, La Văn Lượ phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Hoàng Tuấn Thà 03 (Ba) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam 29 tháng 7 năm 2019.

Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Bí 03 (Ba) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam 29 tháng 7 năm 2019.

Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo La Văn Lượ 02 (Hai) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam 29 tháng 7 năm 2019.

Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 500.000đồng (Năm trăm nghìn đồng).

Tịch thu tiêu huỷ A1 = 0,0914gam; A2 = 0,1118gam; A3 = 1,1004gam mẫu Methamphetamine mẫu cùng toàn bộ bao gói Cơ quan giám định hoàn trả lại sau giám định và 01 chai nhựa màu trắng ghi chữ "STING" nắp màu xanh có một lỗ thủng, 01 ống hút nhựa gắn coóng thủy tinh, 01 ống hút nhựa cắm vào thân chai; 01 bật lửa ga, 01 kéo bằng kim loại, 01 phần túi nilon kẻ ô màu trắng dạng túi đựng tài liệu có chữ "CLEAR BAG", 02 vỏ bao thuốc lá Thăng Long.

Tịch thu, phát mại sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động Iphone của Hoàng Tuấn Thà và 01 điện thoại di động BUK của Trần Văn Toa.

(Toàn bộ vật chứng của vụ án có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Bình Xuyên và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Xuyên lập ngày 22 tháng 11 năm 2019).

Về án phí: Buộc các bị cáo Hoàng Tuấn Thà, Hoàng Văn Bí, La Văn Lượ, mỗi bị cáo phải chịu 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

***Nơi nhận:***

- Sở tư pháp;
- Viện KSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Bình Xuyên;
- CQĐT - CA huyện Bình Xuyên;
- CQCSTHAHS- CA huyện Bình Xuyên;
- Cơ sở giam giữ CA tỉnh Vĩnh Phúc;
- Chi cục THADS huyện Bình Xuyên;
- Các bị cáo và những người tham gia tố tụng;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Lưu HS, VP, THAHS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phùng Thị Tố Uyên**