

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐIỆN BIÊN ĐÔNG
TỈNH ĐIỆN BIÊN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 112/2024/HSST
Ngày: 15/8/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐIỆN BIÊN ĐÔNG, TỈNH ĐIỆN BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nga.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Bùi Như Lữ.

2. Ông Lương Văn Dũng

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Công Hoàn - Thư ký Toà án nhân dân huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên tham gia phiên tòa: Ông Lê Thanh Nghị - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 8 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Điện Biên Đông xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 111/2024/TLST-HS ngày 17 tháng 7 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 112/2024/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 8 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: Quàng Thị Nh (không có tên gọi khác), sinh năm 1974 tại tỉnh Điện Biên; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở trước khi bị bắt: bản G, xã L, huyện Đ, tỉnh Điện Biên; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Thái; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Nông nghiệp; trình độ văn hóa: không được đi học; con ông Quàng Văn L (đã chết) và bà Lò Thị L1 (tên gọi khác: Lò Thị E), đã chết. Hiện đang sống chung như vợ chồng với anh Quàng Văn Th, sinh năm 1993 và có 02 người con, con thứ nhất sinh năm 2016, con thứ hai sinh năm 2018; tiền án: không; tiền sự: không; Nhân thân: chưa bị xét xử, chưa bị xử phạt hành chính; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 12/4/2024 đến ngày 21/4/2024 tạm giam cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Lương Thị Thơm, Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Điện Biên, có mặt tại phiên tòa.

Người có nghĩa vụ liên quan: Ông Lò Văn Th, sinh năm 1977, địa chỉ: bản Y, xã L, huyện Đ, tỉnh Điện Biên, vắng mặt không có lý do.

Người phiên dịch: ông Lương Văn D, sinh năm 1997, địa chỉ tổ 4, thị trấn Điện Biên Đông, huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ ngày 09/4/2024, Quàng Thị Nh mua được 01 gói Heroine với giá 500.000 đồng của một người đàn ông dân tộc Mông không quen biết tại khu vực giáp ranh giữa xã M và xã L, huyện Đ. Sau khi mua được Heroine, Nh về nhà chia nhỏ số Heroine ra thành 21 gói nhỏ rồi gói tất cả lại trong mảnh nilon màu hồng và cất giấu ở góc nhà cạnh phòng thờ của gia đình. Mục đích để bán lẻ kiếm lời. Sáng ngày 12/4/2024, Nh lấy số Heroine trên cất vào túi áo ngực, đến khoảng 08 giờ cùng ngày Nh bán 01 gói nhỏ Heroine cho ông Lò Văn Th giá 50.000 đồng. Mua bán xong Nh cất 50.000 đồng vào trong người, số ma túy còn lại Nh cất vào góc nhà cạnh phòng thờ. Đến khoảng 13 giờ 45 phút cùng ngày, khi Nh đang ở nhà thì tổ công tác Công an xã L, huyện Đ đến, do sợ bị phát hiện nên Nh lấy gói nilon màu hồng bên trong chứa 20 gói nhỏ Heroine ném xuống vườn rau sau phòng thờ của gia đình thì bị tổ công tác Công an xã L phát hiện thu giữ

Vật chứng khi bắt quả tang thu được: 01 gói nilon màu hồng được buộc thắt nút bên trong có 20 gói nilon màu hồng chứa chất bột trắng nghi là Heroine và 01 tờ tiền mệnh giá 50.000 đồng.

Tại Biên bản mở niêm phong vật chứng, cân khối lượng, lấy mẫu giám định và Kết luận giám định số: 699/KL-KTHS, ngày 19/4/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận: Tổng khối lượng chất bột màu trắng có trong 20 gói nhỏ thu giữ của Quàng Thị Nh là 1,26 gam, giám định xác định là chất ma túy loại Heroine, sau giám định hoàn lại 1,16 gam Heroine.

Tại bản kết luận giám định số: 754/KL-KTHS, ngày 24/4/2024 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận: Tờ tiền mệnh giá 50.000 đồng thu giữ của Quàng Thị Nh là tiền thật.

Quá trình điều tra, cơ quan điều tra chưa điều tra làm rõ được người đàn ông dân tộc Mông đã bán ma túy cho bị cáo vào ngày 09/4/2024 do không có thông tin cụ thể.

Quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã điều tra làm rõ Lò Văn Th có hành vi mua ma túy của bị cáo Quàng Thị Nh và đã sử dụng hết nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Điện Biên Đông đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy đối với Lò Văn Th bằng hình thức cảnh cáo.

Tại Cáo trạng số 80/CT-VKSĐBD ngày 15/7/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên Đông truy tố bị cáo Quàng Thị Nh về tội: "*Mua bán trái phép chất ma túy* " theo Khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội: Vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Quàng Thị Nh về tội danh và điều luật, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng Khoản 1 Điều 251, Điều 38; Điểm s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Quàng Thị Nh từ 03 năm đến 03 năm 06

tháng tù. Về vật chứng vụ án đề nghị áp dụng Điểm a, b, c Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điểm a, b, c Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu, tiêu hủy 1,16 gam Heroine còn lại sau giám định và 21 mảnh nilon màu hồng. Tịch thu sung ngân sách nhà nước 50.000 đồng. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo, miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo nhất trí với truy tố của Viện kiểm sát về tội danh, điều khoản áp dụng cũng như phân tích về tính chất hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo mà đại diện Viện kiểm sát đã phân tích trong bản luận tội. Tuy nhiên người bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cho bị cáo do bị cáo có bà nội Quàng Thị H là người có công với cách mạng được Nhà nước tặng thưởng Huân Chương kháng chiến. Từ đó, đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng mức án thấp nhất mà đại diện Viện kiểm sát đã đề xuất, không áp dụng hình phạt bổ sung và miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Ông Lò Văn Th vắng mặt tại phiên tòa nhưng lời khai trong hồ sơ thể hiện: vào khoảng 08 giờ ngày 12/4/2024, Lò Văn Th cầm theo số tiền 50.000 đồng một mình đi bộ sang nhà Quàng Thị Nh hỏi mua của Nh được 01 gói Heroine giá 50.000 đồng, mua bán xong Th cầm gói Heroine trong lòng bàn tay phải rồi đi bộ quay về nhà sử dụng hết. Ngày 06/6/2024 Lò Văn Th đã bị Công an huyện Điện Biên Đông xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức cảnh cáo.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, không tranh luận gì thêm với đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Xét hành vi của bị cáo Quàng Thị Nh bị truy tố thấy rằng:

Tại phiên tòa bị cáo Quàng Thị Nh khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng truy tố. Căn cứ vào lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 12/4/2024; Biên bản niêm phong vật chứng, biên bản mở niêm phong xác định khối lượng và lấy mẫu giám định, lời khai của Lò Văn Th là người đã mua ma túy của bị cáo; Kết luận giám định, Kết luận điều tra, các bản cung và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có căn cứ khẳng định: Bị cáo Quàng Thị Nh có hành vi mua ma túy loại Heroine về bán lẻ, ngày 12/4/2024 bị cáo đã bán cho Lò Văn Th một gói nhỏ Heroine thu lợi bất chính 50.000đ, số ma túy còn lại là 1,26 gam chưa kịp bán thì bị thu giữ. Bản thân bị cáo Quàng Thị Nh là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ tác hại chất ma túy đối với sức khỏe con người, sự nghiêm cấm của pháp luật về hành vi mua bán trái phép chất ma túy nhưng vẫn cố ý vi phạm nhằm kiếm lợi nhuận bất chính. Hành vi đó của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quy định quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, nên phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật

Hình sự. Như vậy, Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố bị cáo Quảng Thị Nh là đúng pháp luật, không oan sai.

[2]. Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội. Hành vi mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội thuộc trường hợp nghiêm trọng, cần xử lý nghiêm minh. Chỉ vì lợi nhuận bị cáo bất chấp mua bán trái phép chất ma túy hủy hoại sức khỏe đồng loại, gây mất trật tự trị an xã hội cần xử lý nghiêm minh.

[3]. Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy rằng:

Bản thân bị cáo không có tiền án, tiền sự, thiếu ý thức chấp hành pháp luật, biết rõ tác hại của chất ma túy nhưng vẫn cố ý mua bán lẻ thu lợi bất chính cho nên bị cáo sẽ phải chịu trách nhiệm do hành vi của mình đã thực hiện.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình đây là tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo quy định tại Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, người bào chữa cho bị cáo cung cấp Huân chương kháng chiến hạng ba của bà Quảng Thị H, bị cáo và người bào chữa cho rằng bà H là bà nội của bị cáo có công với cách mạng nên đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận làm tình tiết giảm nhẹ quy định tại Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cho bị cáo. Tuy nhiên ngoài lời khai của bị cáo không có căn cứ nào khác xác nhận bà Quảng Thị H là bà nội của bị cáo, ngoài ra qua xác minh ngay tại phiên tòa đại diện chính quyền địa phương xác định bà Quảng Thị H không phải là bà nội của bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử không có căn cứ để ghi nhận xem xét làm tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo.

[4]. Về hình phạt:

Hình phạt chính: Từ phân tích về hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng mức hình phạt tù có thời hạn nhất định để cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung bằng hình thức phạt tiền, tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản theo quy định tại Khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự nhưng bị cáo thuộc hộ nghèo, hoàn cảnh kinh tế khó khăn, khó có khả năng thi hành án do vậy Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo như đề xuất của đại diện Viện kiểm sát, người bào chữa cho bị cáo.

[5] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bào chữa cho bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ

quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa ông Lò Văn Th vắng mặt nhưng đã có lời khai thể hiện trong hồ sơ, không ảnh hưởng đến việc xét xử bị cáo nên Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt ông Th theo Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[6] Về xử lý vật chứng vụ án: Đối với 1,16 gam Heroine còn lại sau giám định là chất nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành và 21 mảnh nilon màu hồng dùng để gói ma túy không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy theo Điểm a, c Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điểm a, c Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Số tiền 50.000đ thu của bị cáo là số tiền thu lợi bất chính từ việc bán trái phép chất ma túy cho nên cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước theo Điểm b Khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điểm b Khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[7]. Về án phí: Bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống tại vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn thuộc diện được miễn án phí hình sự sơ thẩm và tại phiên tòa bị cáo xin miễn án phí hình sự sơ thẩm. Do đó, Hội đồng xét xử căn cứ Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm đ Khoản 1 Điều 12, Khoản 6 Điều 15 Nghị Quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14, miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

[8]. Về các vấn đề khác trong vụ án: Cơ quan điều tra đã điều tra làm rõ hành vi của của Lò Văn Th, sinh năm 1977, địa chỉ: bản Y, xã L, huyện Đ mua trái phép chất ma túy của bị cáo Quàng Thị Nh đã sử dụng hết nên bị xử phạt cảnh cáo về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Quá trình điều tra, cơ quan điều tra chưa điều tra làm rõ người đàn ông dân tộc Mông đã bán ma túy cho bị cáo Nh do không có thông tin, cụ thể, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ Khoản 1 Điều 251; Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Quàng Thị Nh (Không có tên gọi khác) phạm tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*". Xử phạt bị cáo Quàng Thị Nh 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 12/4/2024.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điểm a, b, c Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điểm a, b, c Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự

- Tịch thu, tiêu hủy: 1,16 gam Heroine (còn lại sau giám định) và 21 mảnh nilon màu hồng.

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 50.000đ (Năm mươi nghìn đồng).

Vật chứng đã được bàn giao sang Chi cục Thi hành án dân sự huyện Điện Biên Đông theo biên bản giao nhận vật chứng vào ngày 17/7/2024 giữa cơ quan

Công an huyện Điện Biên Đông và Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Điện Biên Đông.

3. Về án phí: Căn cứ Khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm đ Khoản 1 Điều 12, Khoản 6 Điều 15 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội 14. Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

4. Căn cứ vào Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo được quyền kháng cáo bản án, trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 15/8/2024).

Nơi nhận:

- VKSND huyện Điện Biên Đông;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- Bị cáo;
- Người bào chữa;
- Nhà tạm giữ C.A huyện Điện Biên Đông;
- Cơ quan CSĐT C.A huyện Điện Biên Đông;
- Phòng KTNV&THA TA tỉnh Điện Biên;
- Cơ quan THAHS C.A tỉnh Điện Biên;
- Sở Tư pháp tỉnh Điện Biên;
- CC.THADS huyện Điện Biên Đông;
- Lưu: Hồ sơ.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Nguyễn Thị Nga