

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HẢI DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 26/2023/HS-PT

Ngày 07/3/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Đăng Huy

Các Thẩm phán: Ông Trần Hữu Hiệu

Ông Phạm Anh Tuyết

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thùy Linh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa:
Bà Đinh Thu Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 3 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 06/2023/TLPT-HS ngày 01 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo Vũ Văn H, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án sơ thẩm số 78/2022/HS-ST ngày 21 tháng 11 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Hải Dương.

- Bị cáo có kháng cáo: Vũ Văn H (tên gọi khác: Vũ Xuân H), sinh năm 1984 tại tỉnh Hải Dương; nơi cư trú: Thôn H, xã V, huyện B, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Văn S và bà Nguyễn Thị M (đều đã chết); có vợ là Vương Thị Q và 02 con, con lớn sinh năm 2009, con nhỏ sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: không; hiện tại ngoại. (Có mặt)

- Người bào chữa cho bị cáo: Ông Phạm Văn Đ – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Hải Dương. (Có mặt)

- Bị hại: Ông Nguyễn Duy B, sinh năm 1959 và bà Nguyễn Thị X, sinh năm 1958; địa chỉ: Thôn N, xã H, huyện B, tỉnh Hải Dương. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 24/6/2022, Vũ Văn H điều khiển xe mô tô BKS 34G1- 008.46 (mượn của chị gái là chị Vũ Thị H) đi từ nhà đến thôn P, xã H,

huyện B chơi. Khi đi đến thôn N, xã H, H phát hiện thấy nhà ông Nguyễn Duy B để 32 bao thóc ở rìa đường xếp chồng lên nhau, cách nhà ông B khoảng 30m được phủ bạt ở trên (các vỏ bao thóc có đặc điểm gồm: 10 bao có in dòng chữ “Haid Feed” và hình con cá; 21 bao có in dòng chữ “Thức ăn hỗn hợp cho cá rô phi và cá diêu hồng Haid Feed”; 01 bao có in dòng chữ “Thức ăn hỗn hợp cho cá chép, cá trắm.CH”). Quan sát không thấy người trông coi nên H nảy sinh ý định chiếm đoạt số thóc trên để bán lấy tiền tiêu xài. H dùng tay bê 01 bao thóc để lên giữa bụng xe mô tô, 01 bao để lên yên xe rồi chở về để ở sân nhà mình. Cứ như vậy, H chở 10 chuyến được 20 bao thóc về nhà, 06 chuyến được 12 bao thóc cất giấu ở bụi cây đường vào nghĩa trang thôn T, xã H, huyện B, cách vị trí nhà ông B khoảng 700m về xã V mục đích để tối hôm sau sẽ đến mang về nhà.

Khoảng 05 giờ ngày 25/6/2022, sau khi ngủ dậy ông B thấy mất thóc nên đã tiến hành rà soát ở các khu vực lân cận và phát hiện một số bao thóc của gia đình mình bị kẻ gian chiếm đoạt, cất giấu ở bụi cây đường vào nghĩa trang thôn T, xã H, huyện B. Ông B đã báo Công an xã H và nhờ ông Nguyễn Vũ S ở cùng thôn đến khu vực nghĩa trang thôn T để bắt đối tượng đã trộm cắp thóc nhà mình. Khoảng 21 giờ cùng ngày, H đi xe mô tô trên đến nghĩa trang thôn T chở 02 bao thóc về nhà để ở sân. Đến khoảng 22 giờ 15 phút cùng ngày, H quay lại để tiếp tục chở thóc về nhà thì bị ông B, ông S cùng quần chúng nhân dân phát hiện. Ông S dùng tay đẩy làm xe mô tô của H bị đổ xuống vệ cỏ rìa đường, đồng thời ông S khống chế, dùng tay ghi đầu H úp xuống xe mô tô làm H bị thương tích vùng đỉnh phải gây vỡ lún bản ngoài xương sọ vùng trán phải, sau đó H vùng bỏ chạy vào bụi cây ở gần đó trốn. Cùng lúc này, Công an xã H có mặt tiến hành truy tìm, H đã chủ động ra trình diện, sau đó được quần chúng nhân dân đưa đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Hải Dương điều trị vết thương từ ngày 26/6 đến ngày 28/6/2022.

Công an xã H quản lý tại hiện trường 10 bao thóc được đựng trong các bao tải mặt ngoài có in dòng chữ “Haid Feed” và hình con cá, tổng trọng lượng là 416kg (trong đó 296kg thóc nếp và 120kg thóc tẻ) và 01 xe mô tô BKS 34G1 - 008.46. Công an xã H đã báo cáo Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện B, đồng thời bàn giao số vật chứng đã quản lý để giải quyết theo thẩm quyền. Đối với 22 bao thóc H đã mang về nhà trước đó, anh Vũ Văn H1 là anh trai của H đã đổ 8 bao thóc nếp ra phơi tại sân, số còn lại 14 bao H vẫn để nguyên tại sân nhà mình. Ngày 26/6/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã thu giữ tại nhà H 14 bao thóc nếp có tổng khối lượng là 658kg và toàn bộ số thóc do anh H1 đổ ra phơi tại sân có tổng khối lượng là 151,5kg (được đôn vào 4 bao) và 04 vỏ bao

ghi dòng chữ “Thức ăn hỗn hợp cho cá rô phi và cá diêu hồng Haid Feed”. Tổng số thóc H đã chiếm đoạt của ông B có khối lượng là 1.225,5kg, trong đó 1.105,5kg thóc nếp, 120kg thóc tẻ.

Tại Kết luận định giá tài sản số 08/KL-HĐĐG ngày 27/6/2022, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự - UBND huyện B kết luận: Tổng trị giá 1.105,5kg thóc nếp của ông B là 6.633.000đ; tổng trị giá 120kg thóc tẻ 960.000đ.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 245/TgT ngày 03/8/2022, Trung tâm Pháp y - Sở Y tế tỉnh Hải Dương kết luận: Vũ Văn H bị chấn thương sọ não kín gây vỡ lún bản ngoài xương sọ, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 10%. Ngày 11/8/2022, Vũ Văn H có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho ông S.

Ngày 01/7/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện B đã trả lại gia đình ông Nguyễn Duy B tổng số 25 bao thóc nếp có tổng khối lượng 1.105,5kg, 3 bao thóc tẻ có tổng khối lượng 120kg và 4 vỏ bao màu trắng có in dòng chữ “Thức ăn hỗn hợp cho cá rô phi và cá diêu hồng Haid Feed”. Sau khi nhận lại tài sản, ông B không yêu cầu H phải bồi thường trách nhiệm dân sự. Chị Vũ Thị H cho H mượn xe mô tô nhưng không biết H dùng để phạm tội, ngày 12/9/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện B đã trả lại cho chị Hải.

Tại bản án sơ thẩm số 78/2022/HS-ST ngày 21 tháng 11 năm 2022, Tòa án nhân dân huyện B tuyên bố Vũ Văn H phạm tội “Trộm cắp tài sản”; căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự (viết tắt là BLHS), xử phạt H 09 tháng tù. Ngoài ra cấp sơ thẩm còn quyết định về án phí và quyền kháng cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 25 tháng 11 năm 2022, bị cáo kháng cáo xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay:

- Bị cáo giữ nguyên kháng cáo, trình bày hoàn cảnh gia đình khó khăn, là lao động chính nuôi hai anh trai bị bệnh và con nhỏ; bị cáo xuất trình tài liệu về việc ủng hộ quỹ khuyến học, đề nghị HĐXX xem xét chấp nhận kháng cáo, cho bị cáo được hưởng án treo.

- Người bào chữa cho bị cáo trình bày: Đề nghị HĐXX xem xét đến điều kiện hoàn cảnh của bị cáo: bố mẹ bị cáo đều đã mất, vợ đi xuất khẩu lao động, hiện bị cáo phải nuôi dưỡng, chăm sóc 02 anh trai bị bệnh và 02 con nhỏ; ngoài ra bị cáo có tài liệu mới ủng hộ quỹ khuyến học ở địa phương, mong muốn các cháu học sinh có điều kiện học tập, tránh vi phạm pháp luật như bị cáo. Đề nghị

HĐXX xem xét việc bị cáo tình nguyện ra trình diện, khai báo về hành vi phạm tội, áp dụng tình tiết tự thú và cho bị cáo được hưởng án treo.

- Đại diện VKSND tỉnh Hải Dương sau khi phân tích các tình tiết của vụ án, xác định cấp sơ thẩm đã xét xử Vũ Văn H về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 BLHS là có căn cứ, đúng pháp luật. Cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ, xử phạt H 09 tháng tù là phù hợp, không đồng ý với quan điểm của người bào chữa về việc áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ tự thú cho bị cáo. Tại cấp phúc thẩm bị cáo xuất trình phiếu thu ủng hộ quỹ khuyến học, là tình tiết giảm nhẹ mới nên đề nghị HĐXX giảm nhẹ một phần hình phạt, xử phạt bị cáo 06 tháng tù. Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Kháng cáo của bị cáo trong thời hạn quy định tại Điều 333 BLTTHS nên hợp lệ và được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về tội danh: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa cơ bản phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, cơ bản phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, các kết luận định giá tài sản cùng những chứng cứ và tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Vậy đã có đủ căn cứ kết luận: Trong khoảng thời gian từ 22 giờ ngày 24/6/2022 đến 03 giờ ngày 25/6/2022, tại thôn N, xã H, huyện B, tỉnh Hải Dương, lợi dụng đêm tối và sơ hở của chủ sở hữu trong việc quản lý tài sản, Vũ Văn H (tên gọi khác Vũ Xuân H) đã có hành vi lén lút chiếm đoạt của ông Nguyễn Duy B 32 bao thóc có tổng khối lượng 1.225,5kg trong đó 1.105,5kg thóc nếp có trị giá 6.633.000đ và 120kg thóc tẻ có trị giá 960.000đ, tổng trị giá tài sản là 7.593.000đ. Do đó Tòa án nhân dân huyện B xét xử H về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 BLHS là có căn cứ, đúng pháp luật. Về tội danh bị cáo không kháng cáo và Viện kiểm sát không kháng nghị.

[3] Về hình phạt: Bị cáo không có tiền án, tiền sự; không phải chịu tình tiết tăng nặng. Cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS và xử phạt bị cáo 09 tháng tù. Theo biên bản làm việc ngày 26/6/2022 (BL 40) do Công an xã H, huyện B lập có sự tham gia và xác nhận của bị hại, người làm chứng: Khi bị người dân phát hiện chở thóc trộm cắp thì H bỏ chạy; quá trình công an xã và quần chúng nhân dân cùng tiến hành truy tìm thì H đã chủ động ra trình diện lực lượng truy tìm. Đây không phải tình tiết giảm nhẹ tự thú như đề nghị của người bào chữa vì khi đó tội phạm đã bị phát hiện nhưng có cơ sở áp dụng cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 điều 51

BLHS. Tại phiên tòa bị cáo xuất trình tài liệu về việc bị cáo ủng hộ quỹ khuyến học tại địa phương. Thấy rằng bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ và tại cấp phúc thẩm tiếp tục có tình tiết mới, phạm tội lần đầu và mang tính chất cơ hội, sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng và có khả năng tự cải tạo. Do đó có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên mức hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật

[4] Về án phí: Bị cáo kháng cáo được chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị Hội đồng xét xử không xem xét, đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2012/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội; chấp nhận kháng cáo của Vũ Văn H; sửa bản án sơ thẩm số 78/2022/HS-ST ngày 21 tháng 11 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Hải Dương.

1. Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Vũ Văn H 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo về tội “Trộm cắp tài sản”, thời gian thử thách 18 (mười tám) tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm 07/3/2023.

Giao Vũ Văn H cho Ủy ban nhân dân xã V, huyện B, tỉnh Hải Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Vũ Văn H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án 07/3/2023.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Phòng HSNV-CA tỉnh Hải Dương;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- TAND huyện B (02 bản);
- VKSND huyện B;
- CQCSĐT – CA huyện B;
- CQTHAHS – CA huyện B;
- Chi cục THADS huyện B;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ, Tòa Hình sự.

(đã ký)

Bùi Đăng Huy

Các Thẩm phán

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Hữu Hiệu

Phạm Anh Tuyết

Bùi Đăng Huy

