

Bản án số: **46/2024/HS-ST**

Ngày: 19 – 7 – 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲ CHÂU - TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa: Ông Hà Văn Đông.

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Ông Hà Văn Hải.

2/ Ông Lý Văn Huân.

- Thư ký phiên tòa: Bà Vi Hải Yến – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Trần Hoàng Vân – Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 7 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 43/2024/TLST – HS ngày 13 tháng 6 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 47/2024/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 7 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lữ Thị T**, tên gọi khác: Không; sinh năm: 1967 tại huyện C, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: bản K, xã H, huyện C, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 02/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lữ Văn C (đã chết) và bà Lữ Thị Q; chồng Lương Văn K và có 03 người con (01 người con riêng của bị cáo và 02 người con riêng của chồng); tiền án: Năm 2023 bị Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An xử phạt 15.000.000đ (mười lăm triệu đồng) về tội “Đánh bạc” tại bản án Hình sự sơ thẩm số 24/2023/HS-ST ngày 18/5/2023 (chưa được xóa án tích); tiền sự: Ngày 06/12/2018 bị Công an huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An ra Quyết định xử phạt hành chính đối với hành vi “Đánh bạc”, bằng hình thức xử phạt tiền 1.500.000đ (một triệu năm trăm nghìn đồng), đến thời điểm phạm tội chưa hết thời hạn được xem đã hết thời hiệu thi hành quyết định; nhân thân: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam: Không, bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt)

- Những người làm chứng: 1. Anh **Phạm Tiến S**, sinh năm 1977, trú tại khối H, thị trấn L, huyện C, tỉnh Nghệ An. (Vắng mặt)

2. Anh **Lê Văn H**, sinh năm 1983, trú tại bản K, xã H, huyện C, tỉnh Nghệ An. (Vắng mặt)

3. Chị **Lữ Thị L**, sinh năm 1978, trú tại bản H2, xã H1, huyện C, tỉnh Nghệ An. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 16/02/2024 tại nhà của anh Lương Văn K, sinh năm 1976, bản K, xã H, huyện C, tỉnh Nghệ An (chồng của bị cáo T). Sau khi ăn cơm tối xong Lê Văn H là hàng xóm sang nhà của Lữ Thị T chơi và rủ T cùng đánh bạc bằng hình thức đánh “phỏm” được thua bằng tiền Việt Nam đồng và được T đồng ý, sau đó T lấy 01 (một) bộ bài tú lơ khơ có sẵn trong nhà để đánh bạc, lúc đầu có T và H đánh bạc với nhau, sau đó có thêm Lữ Thị L và Phạm Tiến S cùng tham gia. Hình thức đánh “phỏm” được quy định có 04 người chơi, sử dụng 52 quân bài tú lơ khơ chia cho mỗi người chơi 09 quân bài, người chia bài đầu tiên được chia 10 quân bài và được đánh trước, “phỏm” được tạo thành từ ba quân bài trở lên cùng hạng hoặc liền kề đồng chất với nhau, những người chơi đánh theo vòng tròn luân phiên, số quân bài còn lại được đặt ở giữa (gọi là tẩy) để những người chơi khi không “ăn” quân bài của người đánh sẽ lấy một quân bài để đánh cho người chơi tiếp theo, bốn người chơi quy ước người đánh bị “ăn” quân bài đầu tiên sẽ mất cho người “ăn” 10.000đ (mười nghìn đồng), bị ăn quân thứ hai sẽ mất 20.000đ (hai mươi nghìn đồng), bị ăn quân bài trong lượt cuối đánh gọi là “chốt hạ” sẽ mất 30.000đ (ba mươi nghìn đồng). Lần lượt khi những người chơi bốc hết quân bài còn lại thì ván bài kết thúc hạ “phỏm” tính điểm phân thắng thua hoặc khi có một người “ù” tức có đủ 03 “phỏm” ván bài cũng kết thúc, sau khi hạ “phỏm” người thắng sẽ là người có điểm số thấp nhất sau khi cộng tổng điểm của những quân bài còn lại không tạo thành “phỏm”, người ít điểm thứ hai mất cho người thắng 10.000đ (mười nghìn đồng), người ít điểm thứ ba mất 20.000đ (hai mươi nghìn đồng) và người ít điểm thứ tư mất 30.000đ (ba mươi nghìn), nếu người chơi không có “phỏm” gọi là “cháy” sẽ mất cho người thắng 40.000đ (bốn mươi nghìn đồng), nếu có người “ù” thì ba người chơi còn lại mất cho người “ù” mỗi người 50.000đ (năm mươi nghìn đồng). Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, khi các đối tượng đang đánh bạc thì bị lực lượng Công an huyện Quỳnh Châu phát hiện lập biên bản bắt quả tang, thu giữ tại chiếu bạc những vật chứng gồm số tiền 500.000đ (năm trăm nghìn đồng), 01 (một) bộ bài tú lơ khơ màu xanh trắng, thu trong người Lữ Thị T 100.000đ (một trăm nghìn đồng), thu trong người Lê Văn H 150.000đ (một trăm năm mươi nghìn đồng) và thu trong người Lữ Thị L 140.000đ (một trăm bốn mươi nghìn đồng), thu tại Phạm Tiến S 640.000đ (sáu trăm bốn mươi nghìn đồng). Quá trình điều tra chứng minh được số tiền những người chơi sử dụng tham gia đánh bạc như sau: Lữ Thị T sử dụng 170.000đ (một trăm bảy mươi nghìn đồng), Lê Văn H sử dụng 500.000đ (năm trăm nghìn đồng), Lữ Thị L sử dụng 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) và Phạm Tiến S sử dụng 40.000đ (bốn mươi nghìn đồng) tổng số tiền chứng minh được các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc là 890.000đ (tám trăm chín mươi nghìn đồng), số tiền 640.000đ (sáu trăm bốn

mười nghìn đồng) thu trong người Phạm Tiến S được xác định không sử dụng vào mục đích đánh bạc.

Tổng số tiền sử dụng để đánh bạc dưới 5.000.000đ (Năm triệu đồng), tuy nhiên Lữ Thị T có 01 (một) tiền sự về hành vi “Đánh bạc” bị xử phạt hành chính số tiền 1.500.000đ (một triệu năm trăm nghìn đồng) theo Quyết định xử phạt hành chính số 227/XPHC ngày 06/12/2018 chưa hết thời hạn được xem là đã hết thời hiệu thi hành quyết định và 01 (một) tiền án về tội “Đánh bạc” chưa được xóa án tích, nên bị khởi tố theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Đối với những đối tượng khác tham gia đánh bạc gồm Lê Văn H, Phạm Tiến S và Lữ Thị L quá trình điều tra xác định không có tiền án hoặc tiền sự liên quan đến các hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hay gá bạc nên không đủ yếu tố cấu thành tội phạm để khởi tố, cơ quan Công an đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo quy định.

Bản cáo trạng số: 46/CT-VKS-QC ngày 11/6/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An, truy tố bị cáo Lữ Thị T về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân giữ quyền công tố tại phiên tòa luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Lữ Thị T từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Buộc bị cáo chịu tiền án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật, ngoài ra đề nghị không áp dụng thêm hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu số tiền 890.000đ (tám trăm chín mươi nghìn đồng) sử dụng vào mục đích đánh bạc sung vào ngân sách Nhà nước.

Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài màu xanh trắng.

Tại phần tranh luận bị cáo không có ý kiến tranh luận hay bào chữa cho mình. Lời nói sau cùng tại phiên tòa bị cáo nhận tội và xin xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa vắng mặt người làm chứng, tuy nhiên quá trình điều tra đã có lời khai đầy đủ, phù hợp với lời khai nhận của bị cáo, căn cứ vào Điều 293 Bộ luật tố tụng Hình sự Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vụ án vắng mặt người làm chứng là đúng quy định.

[2] Những chứng cứ xác định có tội: Căn cứ những tài liệu, chứng cứ cơ quan điều tra Công an thu thập có tại hồ sơ vụ án như biên bản sự việc, biên bản tạm giữ tài sản, đồ vật, tài liệu và niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ, tra cứu tiền án, tiền sự, tài liệu về việc chấp hành quyết định xử phạt hành chính, bản án, bản tự khai, biên bản hỏi cung, lấy lời khai của bị cáo và những người liên quan, phù hợp với lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa, cũng như những tài liệu, chứng cứ khách quan khác thu thập có trong hồ sơ, đủ căn cứ xác định:

Bị cáo Lữ Thị T có 01 (một) tiền án về tội “Đánh bạc” tại bản án Hình sự sơ thẩm số 24/2023/HS-ST ngày 18/5/2023 bị Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An xử phạt 15.000.000đ (mười lăm triệu đồng) chưa hết thời hạn được xóa án tích và 01 (một) tiền sự về hành vi “đánh bạc” bị Công an huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An xử phạt số tiền 1.500.000đ (một triệu năm trăm nghìn đồng) theo Quyết định xử phạt hành chính số 227/XPHC ngày 06/12/2018 chưa hết thời hạn được xem là đã hết thời hiệu thi hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo khoản 2 Điều 74 của Luật xử lý vi phạm hành chính sửa đổi, bổ sung năm 2020. Ngày 16/02/2024 bị cáo Lữ Thị T tiếp tục có hành vi “Đánh bạc” bằng hình thức đánh “phỏm” được thua bằng tiền cùng các đối tượng Lê Văn H, Phạm Tiến S và Lữ Thị L bị bắt quả tang thu giữ tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc là 890.000đ (tám trăm chín mươi nghìn đồng) và 01 bộ bài tu lơ kho 52 quân bài màu xanh trắng, trong đó xác định bị cáo T sử dụng số tiền 170.000đ (một trăm bảy mươi nghìn đồng) để tham gia đánh bạc, quá trình điều tra xác định các đối tượng tham gia đánh bạc là tự phát không có người tổ chức, không thu tiền hồ hay có các hành vi hỗ trợ việc đánh bạc. Tuy số tiền sử dụng đánh bạc dưới 5.000.000đ (Năm triệu đồng) nhưng bị cáo Lữ Thị T đã có 01 (một) tiền án và 01 (một) tiền sự về hành vi “Đánh bạc” chưa hết thời hạn được xóa án tích và được xem là đã hết thời hiệu thi hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính, nên đã cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự, như truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Châu là có căn cứ, đúng người và đúng tội.

[3] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi của bị cáo và những người tham gia đánh bạc khác đã xâm phạm đến an toàn, trật tự công cộng của xã hội, ảnh hưởng đến tình hình trật tự, an ninh xã hội tại địa phương. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý phạm tội, bản thân bị cáo đã bị xử phạt hành chính và xét xử về hành vi “đánh bạc” nhưng không lấy đó làm bài học mà tiếp tục có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền, cho thấy bị cáo có thái độ xem thường pháp luật, nên khi lượng hình cần lên cho bị cáo mức án nghiêm, tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo vi phạm,

nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt, sống có ích cho xã hội và nhằm răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung.

Các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có tiền án và tiền sự về hành vi đánh bạc nhưng được xác định là tình tiết định tội danh nên không xem xét là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đó là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 bộ luật hình sự bị cáo có thể bị áp dụng thêm hình phạt bổ sung là phạt tiền, tuy nhiên xét thấy bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, không có công việc, nghề nghiệp và thu nhập ổn định, không đảm bảo khả năng thi hành án nên Hội đồng xét xử không xem xét áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Những đối tượng tham gia đánh bạc cùng bị cáo gồm Lê Văn H, Phạm Tiến S và Lữ Thị L trước khi thực hiện hành vi “Đánh bạc” không có tiền án, tiền sự liên quan đến các tội danh đánh bạc, tổ chức đánh bạc hay gá bạc, tổng số tiền chứng minh được các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc dưới 5.000.000đ (Năm triệu đồng), nên không đủ yếu tố cấu thành tội danh “Đánh bạc”, cơ quan Công an huyện Quỳnh Châu ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền là đúng quy định.

[6] Anh Lương Văn K không cho phép, không biết sự việc bị cáo và các đối tượng sử dụng địa điểm nhà ở của mình để đánh bạc nên không có lỗi, do đó không xem xét trách nhiệm đối với anh K là có căn cứ.

[7] Về vật chứng: Số tiền 890.000đ (tám trăm chín mươi nghìn đồng) là phương tiện sử dụng vào mục đích đánh bạc, nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước theo quy định.

Đối với 01 (một) bộ bài tu lơ khơ gồm 52 lá bài màu xanh trắng là công cụ sử dụng vào mục đích đánh bạc, do đó cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí: Buộc bị cáo chịu tiền án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Lữ Thị T **06** (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày tự nguyện thi hành hoặc bị bắt thi hành án.

2. Về vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 890.000đ (Tám trăm chín mươi nghìn đồng) được niêm phong theo quy định. (Được gửi bảo quản tại Kho bạc Nhà nước Quỳnh Châu, vật chứng có đặc điểm chi tiết theo Biên bản giao nhận tài sản số 11/2024/BBBG-CQCSĐT và bảng kê chi tiết tài sản giao nhận kèm

theo ngày 08/4/2024 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quỳnh Châu và Kho bạc Nhà nước Quỳnh Châu).

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bộ bài tu lơ khơ màu xanh trắng. (Vật chứng có đặc điểm chi tiết theo biên bản giao nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng lập ngày 11/6/2024 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quỳnh Châu và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An).

3. Án phí: Căn cứ vào Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Lữ Thị T chịu án phí Hình sự sơ thẩm 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện Quỳnh Châu;
- Cơ quan điều tra CA huyện Quỳnh Châu;
- Cơ quan THAHS CA huyện Quỳnh Châu;
- Cơ quan THADS huyện Quỳnh Châu;
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An;
- UBND xã H, huyện C, tỉnh Nghệ An;
- Bị cáo;
- lưu HS, VP;

**TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Hà Văn Đông