

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 11 – QUẢNG NGÃI
TỈNH QUẢNG NGÃI
Bản án số: 07/2025/HS-ST
Ngày 23-09-2025

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 11 – QUẢNG NGÃI, TỈNH QUẢNG NGÃI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Y Trinh

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Hoàng Thị Hòa và ông Ngô Tùng Khoa.

Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Phương Thảo – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 11 – Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11 – Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Nam – Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 9 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 11 – Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 07/2025/TLST – HS ngày 08-9-2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 06/2025/QĐXXST-HS ngày 11-9-2025 đối với bị cáo:

Mai Quốc B; Tên gọi khác: Không; Sinh năm 1997 tại thành phố Đ. Nơi cư trú: thôn T, xã V, thành phố Đ; Số CCCD: 049097012537, cấp ngày 20 tháng 01 năm 2022, nơi cấp Cục Cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội – Bộ Công an; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Mai Văn S và bà Lê Thị Thanh Y; Vợ: Trương Thị Thanh Th, sinh năm: 1998; có 01 con, sinh năm 2021; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:* Bà Nguyễn Thị Hồng P, sinh năm 1972; Địa chỉ: Tổ 7, phường Kon Tum, tỉnh Q (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

+ Bà Nguyễn Thị Thu Th, sinh năm 1973; Địa chỉ: Thôn Nông Kon, xã Dục Nông, tỉnh Q (Có đơn xin xét xử vắng mặt)..

+ Anh Trần Xuân Q; sinh năm 1981; Địa chỉ: Tổ 69, phường Liên Chiêu, thành phố Đ (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23h00 ngày 16/02/2025, Mai Quốc B có giấy phép lái xe hạng C, là nhân viên lái xe của Công ty TNHH thương mại và dịch vụ Trần Xuân Phúc điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 43H-081.45 chở hàng hóa của Công ty từ thành phố Đ đến tỉnh G theo lộ trình. Đến khoảng 05 giờ 10 phút ngày 17/02/2025, Bảo điều khiển xe đến đoạn đường Quốc lộ Hồ Chí Minh thuộc thôn Nông Kon, xã Đắc Dục, huyện Ngọc Hồi, tỉnh K (nay là xã Dục Nông, tỉnh Q) trên làn đường bên phải theo hướng đi từ xã Đắc Pék – xã Dục Nông thì B buồn ngủ, không tỉnh táo, vừa ngủ gật vừa điều khiển xe. Lúc này, chị Nguyễn Thị Hồng Ph và chị Nguyễn Thị Thu Th đang điều khiển xe đạp cùng chiều phía trước trên làn đường bên phải. Do vừa ngủ gật, vừa điều khiển xe nên B không chú ý quan sát dẫn đến phần đầu xe do B điều khiển va chạm vào sau xe của chị Ph. Ngay sau khi va chạm, xe của chị Ph tiếp tục va chạm vào bên trái xe của chị Th. Sau đó, chị Ph và chị Th cùng hai xe đạp bị ngã xuống lề đường bên phải. Lúc này, B nghe thấy tiếng va chạm thì tỉnh táo và điều khiển xe dừng lại, đậu sát vào lề đường bên phải. B xuống xe kiểm tra thì thấy chị Ph và chị Th bị thương. Chị Th bị thương nhẹ còn tỉnh táo, chị Ph bị thương nặng, đã bất tỉnh. Thấy vậy, B và chị Th tìm người để nhờ gọi xe cấp cứu nhưng không có ai. Khoảng 5 phút sau, cán bộ Phòng Cảnh sát giao thông công an tỉnh K đến làm việc, gọi xe cứu thương đưa bà Th và bà Ph đi cấp cứu.

Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 44/KLTTCT – TTPY ngày 04/6/2025 của Trung tâm pháp y tỉnh Kon Tum kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể của Nguyễn Thị Hồng Ph tại thời điểm giám định là 86 % (tám mươi sáu phần trăm).

Tại Kết luận giám định tư pháp số 43/KLGĐTP ngày 09/05/2025 của Sở xây dựng tỉnh Kon Tum: Đối với ô tô gắn BKS 43H-081.45, bên ngoài xe: phần dưới kính chắn gió trước phía bên phải bị rạn nứt; mặt nạ phía trước phía bên phải bị móp méo, bể vỡ; cụm đèn chiếu sáng trước phía bên phải, cụm đèn tín hiệu trước phía bên phải bị bể vỡ; ốp hông trước phía bên phải bị bung hở so với vị trí lắp ghép. Hệ thống lái, hệ thống phanh, hệ thống đèn đều đạt yêu cầu kỹ thuật. Số lượng lốp, cỡ lốp đúng trong giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật. Đối với xe đạp màu đen, xanh: tay cầm lái bị xô lệch so với vị trí lắp ghép; yên xe tách rời

vị trí lắp ghép, vành sau bị cong vênh biến dạng hoàn toàn, nan hoa của vành sau bị cong vênh. Đối với 02 chiếc xe đạp màu xanh đen và màu đỏ đen: tay cầm lái bị xô lệch so với vị trí lắp ghép, bàn đạp phía bên trái bị bể vỡ.

Tại Kết luận định giá tài sản tố tụng hình sự số: 08/KL-HĐĐG ngày 29/5/2025 của Hội đồng định giá thường xuyên trong Tố tụng hình sự huyện Ngọc Hồi kết luận: Giá trị thành tiền các hư hỏng của xe ô tô biển kiểm soát 43H-081.45 tại thời điểm xảy ra tai nạn là 11.466.667 đồng (*mười một triệu bốn trăm sáu mươi sáu nghìn sáu trăm sáu mươi bảy đồng*); đối với xe đạp xanh đen là 1.613.333 đồng (*Một triệu sáu trăm mười ba nghìn ba trăm ba mươi ba đồng*); đối với xe đạp đỏ đen là 170.000 đồng (*một trăm bảy mươi nghìn đồng*).

Kết quả xét nghiệm định lượng cồn trong máu của Mai Quốc B là 0.0 Mmol/l. Kết quả xét nghiệm ma túy của Mai Quốc B: Âm tính.

Sau khi xảy ra tai nạn, Cơ quan công an tỉnh Kon Tum đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, thu thập dấu vết, khám nghiệm phương tiện liên quan xác định nguyên nhân xảy ra tai nạn. Kết quả khám nghiệm hiện trường như sau:

Hiện trường nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông là tại Km 1474+980 đường Quốc lộ Hồ Chí Minh thuộc địa phận Thôn Nông Kon, xã Đăk Dục, huyện Ngọc Hồi, tỉnh K (nay là xã Dục Nông, tỉnh Q). Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn có kết cấu bê tông nhựa, mặt đường bằng phẳng, thông thoáng. Lòng đường rộng 6,4m, được phân chia thành hai làn đường xe lưu thông ngược chiều riêng biệt bằng vạch sơn nét đứt màu vàng ở giữa, hai bên lòng đường được giới hạn bằng vạch sơn liền màu trắng (đã mờ), tiếp giáp với mép đường phía bên phải (*theo hướng lưu thông xã Đăk Pék đi xã Dục Nông, tỉnh Quảng Ngãi*) là lề đất rộng 1,5m, tiếp giáp với mép đường phía bên trái là lề bê tông rộng 01m. Hiện trường có các vị trí tiếp giáp như sau: Hướng Bắc là hướng đi UBND xã Đăk Pék; hướng Nam là hướng đi trung tâm xã Dục Nông, hướng Đông tiếp giáp với quán cơm Hoàng Gia, hướng Tây tiếp giáp với nông trường cao su Dục Nông.

Xe đạp màu Đỏ - Đen nằm ngã nghiêng về bên trái, nằm trên lề đất bên phải theo hướng khám nghiệm. Đầu xe quay chệch chéo về hướng đi xã Dục Nông. Trục bánh trước cách mép chuẩn là 1,4m, cách điểm mốc là 30,4m. Trục bánh sau cách mép chuẩn là 0,5m, cách điểm mốc là 31,15m.

Dấu vết cà nằm trên làn đường bên phải theo hướng khám nghiệm, dài 8,7m. Điểm đầu VC cách mép chuẩn là 01m, cách điểm mốc là 31,9m, cách trục bánh sau xe (1) là 1,6m. Điểm cuối VC cách mép chuẩn là 0,55m, cách điểm mốc là 23,8m.

Xe đạp màu Xanh - Đen do bà Nguyễn Thị Hồng Ph điều khiển nằm ngã nghiêng về bên phải, nằm trên đường đất lồi vào nông trường cao su Dục Nông (*phía bên phải hiện trường theo hướng khám nghiệm*). Đầu xe quay chệch chéo về hướng đi UBND xã Dục Nông. Trục bánh trước cách mép chuẩn là 4,8m, cách

điểm mốc là 13,3m, cách trục bánh trước của xe (1) là 17,1m. Trục bánh sau cách mép chuẩn là 5,2m, cách điểm mốc là 12,4m, cách điểm đầu VC là 18,6m, cách điểm cuối VC là 10,5m.

Xe ô tô BKS 43H-081.45 dừng trên làn đường bên phải theo hướng khám nghiệm, đầu xe quay về hướng đi xã Dục Nông. Trục bánh trước bên trái cách mép chuẩn là 1,95m, cách điểm mốc là 26,2m. Trục bánh trước bên phải nằm trên mép chuẩn, cách điểm mốc là 25,3m. Trục bánh sau bên trái cách mép chuẩn là 2,15m, cách điểm mốc là 22,3m. Trục bánh sau bên phải cách mép chuẩn là 0,15m, cách điểm mốc là 21,1m, cách trục bánh sau xe (1) là 48,35m, cách trục bánh sau xe (2) là 31m, cách điểm đầu VC là 49,3m.

Căn cứ vào lời khai những người có liên quan, dấu vết tại hiện trường, trên phương tiện giao thông xác định: Trước khi xảy ra tai nạn, xe ô tô biển kiểm soát 43H-081.45 do Mai Quốc B điều và xe đạp màu xanh, đen do bà Nguyễn Thị Hồng Ph điều khiển đều lưu thông trên làn đường bên phải theo hướng xã Đắc Pék – xã Dục Nông. Vị trí điểm va chạm đầu tiên giữa hai xe là phần mặt trước, phía bên phải cản trước của xe ô tô với phần bánh sau của xe đạp. Hình chiếu của điểm va chạm đầu tiên xuống mặt đường nằm tại phần đường bên phải theo hướng khám nghiệm, cách mép chuẩn là 1,2m; cách điểm mốc là 34m.

Vật chứng của vụ án: Quá trình điều tra Cơ quan CSĐT – Công an tỉnh Kon Tum đã trả lại xe ô tô BKS 43H-081.45 và các giấy tờ liên quan cho ông Trần Xuân Quý là đại diện Công ty TNHH thương mại và dịch vụ Trần Xuân Ph; đối với xe đạp màu xanh đen và xe đạp màu đỏ đen đã trả lại cho bà Nguyễn Thị Hồng Ph và Nguyễn Thị Thu Th. Đối với giấy phép lái xe số 790190058524, cấp ngày 12/4/2024 cho Mai Quốc B đang bị tạm giữ kèm theo hồ sơ vụ án.

Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra bị cáo Mai Quốc B đã bồi thường thiệt hại cho bà Nguyễn Thị Hồng Ph số tiền 117.500.000 đồng (một trăm mười bảy triệu năm trăm nghìn đồng), ông Trần Xuân Q đại diện Công ty TNHH thương mại và dịch vụ Trần Xuân Ph bồi thường cho bà Ph 32.000.000 đồng (ba mươi hai triệu đồng); Đối với hư hỏng của xe ô tô, hai xe đạp, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu bồi thường.

Tại thời điểm xảy ra tai nạn, Mai Quốc B có giấy phép lái xe ô tô hạng C theo quy định và không sử dụng bia rượu và chất kích thích khác.

Cáo trạng số: 24/CT- VKS – KV11 ngày 05 tháng 9 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11 đã truy tố Mai Quốc B về tội: “Vi phạm quy định

về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm b khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 11 giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự. Đề nghị tuyên phạt bị cáo từ 18 (Mười tám) đến 24 (Hai mươi bốn) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 36 đến 48 tháng về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Về trách nhiệm dân sự: Trong giai đoạn điều tra Bị cáo B đã tự nguyện bồi thường cho bà Ph là số tiền 117.500.000 đồng (một trăm mười bảy triệu năm trăm nghìn đồng), ông Trần Xuân Q đại diện Công ty TNHH thương mại và dịch vụ Trần Xuân Ph bồi thường cho bà Ph 32.000.000 đồng (ba mươi hai triệu đồng). Bà Ph đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm về trách nhiệm dân sự và tài sản. Bà Ph đã làm đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vào ngày 23/6/2025.

Về xử lý vật chứng: Trả lại cho bị cáo giấy phép lái xe hạng C số 790190058524, cấp ngày 12/4/2024 cho Mai Quốc B.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo Mai Quốc B thừa nhận hành vi phạm tội đúng như Viện kiểm sát truy tố.

Bị hại bà Nguyễn Thị Hồng Ph khai tại hồ sơ: Bị cáo B đã tự nguyện bồi thường cho bà Phúc là số tiền 117.500.000 đồng (một trăm mười bảy triệu năm trăm nghìn đồng), ông Trần Xuân Quý đại diện Công ty TNHH thương mại và dịch vụ Trần Xuân Ph bồi thường cho bà Ph 32.000.000 đồng (ba mươi hai triệu đồng). Bà Ph đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm về trách nhiệm dân sự và tài sản. Bà Ph đã làm đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo B vào ngày 23/6/2025.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Trần Xuân Q khai tại hồ sơ: Xe ô tô biển kiểm soát 43H-081.45 thuộc quyền sở hữu của ông Q. Hiện nay đã nhận lại tài sản và các giấy tờ kèm theo. Đối với hư hỏng của xe ô tô và số tiền anh Q đã bồi thường cho bà Phúc thì anh Q không yêu cầu bị cáo B phải trả lại và không yêu cầu bồi thường về dân sự gì thêm.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan bà Nguyễn Thị Thu Th khai tại hồ sơ: Sau vụ tai nạn chỉ bị trầy xước nhẹ bên ngoài da, không ảnh hưởng gì đến sức khỏe, xe đạp cũng bị hư hỏng nhẹ và đã được nhận lại xe. Vì vậy không yêu cầu bị cáo B bồi thường gì thêm.

Lời nói sau cùng của bị cáo Mai Quốc B: Bị cáo ăn năn hối cải về hành vi phạm tội đã gây ra và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án. Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của bị cáo Mai Quốc B tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, biên bản khám nghiệm hiện trường, Biên bản khám phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông, Kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, từ chứng cứ nêu trên có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 05 giờ 10 phút ngày 17/02/2025, Mai Quốc B có giấy phép lái xe hạng C theo quy định, điều khiển xe ô tô BKS 43H-081.45 của Công ty TNHH thương mại và dịch vụ Trần Xuân Phúc di chuyển theo hướng từ xã Đắc Pék - xã Dục Nông, tỉnh Q, khi đến đoạn đường Quốc lộ Hồ Chí Minh thuộc thôn Nông Kon, xã Dục Nông, tỉnh Q do buồn ngủ, không chú ý quan sát đã tông vào hai xe đạp do bà Nguyễn Thị Hồng Ph và Nguyễn Thị Thu Th điều khiển cùng chiều phía trước. Hậu quả làm ba phương tiện hư hỏng, bà Nguyễn Thị Hồng Ph và bà Nguyễn Thị Thu Th bị thương. Kết luận giám định tổn thương trên cơ thể người sống của Trung tâm pháp y tỉnh Kon Tum kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể của Nguyễn Thị Hồng Ph tại thời điểm giám định là 86 % (tám mươi sáu phần trăm).

Vì vậy, đã có đủ căn cứ kết luận hành vi của Mai Quốc B đã vi phạm khoản 28 Điều 9, Điều 12 Luật trật tự an toàn giao thông đường bộ và Điều 11 Thông tư 38/2024/TT – BGTVT ngày 15/11/2024 của Bộ trưởng Bộ Giao thông vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham

gia giao thông trên đường bộ và phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm b khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, 2025. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 11 – Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, xâm phạm trực tiếp đến trật tự quản lý Nhà nước về an toàn giao thông đường bộ, xâm phạm đến, sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ. Khi phạm tội bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đồng thời bị cáo hiểu rõ các quy định của Luật giao thông đường bộ nhưng vẫn vi phạm. Mặt khác, thực trạng tai nạn giao thông hiện nay đang là một vấn đề nhức nhối và ngày một gia tăng. Hội đồng xét xử xét thấy cần phải xử phạt bị cáo với một mức án nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

[4] Xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Hội đồng xét xử nhận thấy: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo luôn thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo đã tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả cho bị hại, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS và không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Hội đồng xét xử nhận thấy: Bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội với lỗi vô ý, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng nên căn cứ vào Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 sửa đổi bổ sung Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao xem xét cho bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng như răn đe, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội. Mức án mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là phù hợp.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo có gia đình hoàn cảnh khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình, đang nuôi con nhỏ, sau khi tai nạn xảy ra bị cáo không còn lái xe mà làm nghề tự do, thu nhập không ổn định. Vì vậy, HĐXX xét thấy không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự 2015.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho bà Ph là số tiền 117.500.000 đồng (một trăm mười bảy triệu năm trăm nghìn

đồng), ông Trần Xuân Q đại diện Công ty TNHH thương mại và dịch vụ Trần Xuân Ph bồi thường cho bà Ph 32.000.000 đồng (ba mươi hai triệu đồng). Tại hồ sơ, bị hại và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bồi thường thiệt hại gì thêm nên Hội đồng xét xử không đề cập đến.

[6] Về xử lý vật chứng: Trả lại cho bị cáo 01 (một) giấy phép lái xe Hạng C số 790190058524, cấp ngày 12/4/2024 cho Mai Quốc B.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[8] Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo Bản án theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Mai Quốc B phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 260 điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Mai Quốc B 20 (*hai mươi*) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 40 (*bốn mươi*) tháng; thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Giao bị cáo cho UBND xã Vu Gia, thành phố Đ giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thực hiện theo quy định Điều 92 của Luật Thi hành án Hình sự năm 2019. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Trả lại cho bị cáo 01 (một) giấy phép lái xe Hạng C số 790190058524, cấp ngày 12/4/2024 cho Mai Quốc B (Giấy phép lái xe nêu trên đang lưu theo hồ sơ vụ án, khi Bản án có hiệu lực pháp luật Tòa án nhân dân khu vực 11-Quảng Ngãi, tỉnh Q sẽ chuyển Giấy phép lái xe cho Phòng Thi hành án dân sự khu vực 11, tỉnh Q để thi hành án).

3. Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331, 332, 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (ngày 23-9-2025) bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo thủ tục phúc thẩm. Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Ngãi;
- THADS tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND khu vực 11, tỉnh Quảng Ngãi;
- Phòng HSNV Công an tỉnh Quảng Ngãi;
- UBND xã Vu Gia, TP Đà Nẵng;
- Những người tham gia tố tụng;
- Hồ sơ THA hình sự;
- Lưu Bản án; hồ sơ vụ án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Y Trinh