

**Bản án số: 12/2025/HSST
Ngày: 23/01/2025**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Phạm Thị Việt Anh**

Các Hội thẩm nhân dân: Bà **Trần Thị Kim Dung**

Ông Nguyễn Việt Anh

- Thư ký phiên tòa: Ông **Nguyễn Ngọc Quang** – Cán bộ Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai tham gia phiên tòa:
Bà **Đỗ Thị Hương** - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 01 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 13/2025/TLST-HS ngày 15/01/2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 09/2025/QĐXXHS-ST ngày 15/01/2025 đối với bị cáo:

CHÌU A D; Sinh năm 2003 tại Quảng Ninh; Giới tính: Nam; HKTT và chỗ ở: Thôn X, xã Y, huyện Z, tỉnh Quảng Ninh; Trình độ học vấn: 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Dao; Tôn giáo: Không; Con ông: Chiu A L (sinh năm 1980); Con bà: Trần Thị D1 (sinh năm 1982); Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt khẩn cấp, tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/12/2024, hiện tạm giam tại Trại tạm giam số 2 Công an thành phố Hà Nội. (Có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có công việc làm ổn định nên Chiu A D đã truy cập vào mạng xã hội Facebook để tìm kiếm việc làm. D bình luận vào các bài đăng tuyển người và để lại số điện thoại để ai cần thì nhắn tin hoặc gọi điện lại cho D. Khoảng 08 giờ 30

phút ngày 26/12/2024, tài khoản Zalo có tên “Phụ Tùng Xe Máy” đã kết bạn, gọi điện, nhắn tin trao đổi với D về công việc sửa xe máy thì D đồng ý và được người này hướng dẫn đi đến 01 phòng trọ ở gần cây xăng Côn Sơn, Sao Đỏ, Chí Linh, Hải Dương để ở và làm việc cho người này. Đến 16 giờ 00 phút ngày 27/12/2024, D đi một mình đến cây xăng Côn Sơn thì có 02 người đàn ông đi đến và giới thiệu tên là T và Đ và đưa D đến 01 căn nhà cách cây xăng khoảng 5km và để D ở lại đây. Đến khoảng 08 giờ 00 phút ngày 28/12/2024, T và Đ quay lại gặp và đưa cho D 01 thùng cattong, D kiểm tra thì thấy bên trong có nhiều loại pháo nổ. Tại đây Toàn và Đ tiếp tục bảo D sử dụng ứng dụng zalo có trên điện thoại của D để kết bạn với tài khoản Zalo mang tên “Phùng Thắng”. Sau đó D trực tiếp nhắn tin trao đổi thống nhất mang giao thùng pháo nổ cho tài khoản “Phùng Thắng” ở Hà Nội với giá là 15.000.000 đồng, sau khi nhận đủ tiền thì D sẽ được số tiền công là 2.000.000 đồng còn 13.000.000 đồng D sẽ trả lại cho Đ và T khi về đến phòng trọ. Sau khi thỏa thuận xong D mang theo thùng pháo nổ và được T và Đ đưa ra một địa điểm cách phòng trọ khoảng 10km để D bắt xe lên Hà Nội (D không nhớ địa chỉ). Tại đây D gặp anh Trần Văn C là lái xe ô tô BKS: 34A-208.42 và thuê chở D lên Hà Nội với giá 900.000 đồng thì anh C đồng ý. D liền bê thùng hàng đã được dán kín đặt vào cốp xe ô tô taxi rồi lên xe, khi đi cùng anh C D không nói cho anh C biết đây là hàng gì. Trên đường đi, tài khoản “Phùng Thắng” gửi địa chỉ địa điểm giao hàng qua zalo cho D để D đến giao tại đường Trần Thủ Độ, thuộc phường Hoàng Liệt, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội nên D bảo anh Chính điều khiển xe đi đến địa điểm này.

Hồi 12 giờ 35 phút ngày 28/12/2024, tại lòng đường trước cửa tòa A1 chung cư Phương Đông Green Park, số 1 Trần Thủ Độ, phường Hoàng Liệt, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội, tổ công tác Đội Cảnh sát kinh tế - Công an quận Hoàng Mai phát hiện xe ô tô BKS: 34A-208.42 có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra xác định lái xe là anh Trần Văn C (sinh năm: 1988; ĐKKHKT: Khu dân cư Bích Thủy, P. Văn Đức, TP Chí Linh, Hải Dương) chở khách hàng là Chiu A D đang tập kết 01 (một) thùng cattong. Tại chỗ, D đã tự nguyện mở thùng cattong và khai nhận số hàng hóa trong thùng cattong là pháo nổ D đang vận chuyển thuê để giao cho khách nhưng chưa kịp giao nên Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản thu giữ thùng cattong bên trong chứa:

- 37 ống trụ hình tròn, màu đỏ có dây dẫn, kích thước khác nhau, nghi là pháo nổ.

- 128 ống hình trụ tròn, màu đỏ có dây dẫn được kết thành 02 (hai) dây dài mỗi dây có 64 ống trụ tròn nghi là pháo nổ.

- 01 khối hình hộp vuông kích thước 14x14x14cm có in chữ nước ngoài nghi là pháo nổ.

- 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu VIVO 1906 màu xanh, imei 1: 861325042942598, imei 2: 861325042942580, đã qua sử dụng.

Ngoài ra cơ quan Công an còn tạm giữ của anh Trần Văn C: 01 xe ô tô HuynDai i10 BKS: 34A-20842 màu trắng, SK: RLUG7W1CAHN004545, SM: G3LAHM387867, đã qua sử dụng đồng thời đưa D và anh Chính về trụ sở làm việc

Cùng ngày Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Chiu A D tại địa chỉ Thôn X, xã Y, Z, Quảng Ninh nhưng không thu giữ được đồ vật, tài liệu gì có liên quan.

Ngày 28/12/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai đã ra Quyết định Trưng cầu số 8030/QĐ-ĐCSKT giám định đối với số vật chứng đã thu giữ của Chiu A D.

Tại bản Kết luận giám định số 59/KL-KTHS ngày 02/01/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận:

- 37 ống hình trụ tròn màu đỏ, một đầu ống trụ tròn có dây dẫn, có kích thước khác nhau và 128 ống trụ tròn màu đỏ, một đầu ống trụ tròn có dây dẫn được kết thành 02 dây dài, mỗi dây có 64 ống hình trụ tròn đều là pháo nổ, tổng khối lượng là: 20,0 kg.

- 01(một) khối hình hộp màu đỏ có in chữ nước ngoài, kích thước (14x14x14)cm, trong khối hình hộp có 36 ống hình trụ tròn là Pháo hoa nổ, tổng khối lượng: 1,38kg .

Tại cơ quan điều tra, Chiu A D khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên, lời khai của D phù hợp với lời khai của anh Trần Văn C và các tài liệu do Cơ quan điều tra thu thập được.

Đối với hai đối tượng có tên Đ, T, Cơ quan điều tra đã tiến hành dẫn giải D chỉ địa điểm nơi đối tượng Đ, T đón D và đưa về khu nhà trọ để D nhận thùng pháo và vận chuyển lên Hà Nội nhưng không xác định được nhà trọ nơi đối tượng T, Đ đã đưa D đến. Tiến hành rà soát Camera xung quanh khu vực cây xăng Côn Sơn nhưng tại đây không có camera chiếu đến vị trí các đối tượng T, Đ đến đón D. Căn cứ vào các tài liệu đã thu thập được không đủ căn cứ để Cơ quan điều tra xác định được đối tượng T, Đ để điều tra làm rõ.

Đối với tài khoản Zalo: “phụ tùng xe máy” và “ Phùng Thắng” Cơ quan điều tra đã đề nghị Công ty cổ phần VNG (công ty phát triển phần mềm Zalo)

cung cấp thông tin tài khoản "Phụ Tùng Xe Máy", tài khoản "Phùng Thắng" (bao gồm số điện thoại đăng ký, nhân thân lai lịch của tài khoản) nhưng Công ty cổ phần VNG không xác định được thông tin của tài khoản "Phụ Tùng Xe Máy", "Phùng Thắng", do đó cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai không có căn cứ để xác minh, làm rõ.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu VIVO 1906 màu xanh thu giữ của Chiu A D là tài sản cá nhân của D sử dụng để trao đổi vận chuyển pháo do đó cần chuyển Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai để giải quyết theo thẩm quyền.

Đối với anh Trần Văn C là lái xe taxi chở thuê không biết hàng hoá bên trong thùng catton là hàng cấm, do đó Cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Hoàng Mai không có căn cứ để xử lý.

Đối với chiếc xe ô tô HuynDai i10 BKS: 34A-208.42 màu trắng tạm giữ của anh Trần Văn C là tài sản cá nhân của anh C nên ngày 10/01/2025, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai đã trao trả lại chiếc xe ô tô trên cho anh Chính.

Tại Bản cáo trạng số 15/CT-VKS-HM ngày 14/01/2025, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội truy tố Chiu A D về tội Vận chuyển hàng cấm theo điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo khai nhận hành vi như đã khai tại Cơ quan điều tra; Bị cáo thừa nhận Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố bị cáo là đúng hành vi bị cáo đã thực hiện và xin được giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích tính chất, hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo đã kết luận giữ nguyên quan điểm truy tố như nội dung bản cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Đề nghị: Xử phạt bị cáo Chiu A D mức hình phạt từ 08 đến 12 tháng tù về tội Vận chuyển hàng cấm. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu, tiêu hủy pháo nổ, pháo hoa nổ; tịch thu sung quỹ 01 chiếc điện thoại di động thu giữ của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố, xét xử những người tham gia tố tụng không có khiếu nại về hành vi tố tụng của Điều tra viên, kiểm sát viên và của các Cơ quan tiến hành tố tụng.

Hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên và các Cơ quan tiến hành tố tụng cơ bản đảm bảo đúng thủ tục tố tụng quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về tội danh, hình phạt: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, cùng tang vật thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án có đủ căn cứ kết luận: Hồi 12 giờ 35 phút ngày 28/12/2024, tại lòng đường trước cửa tòa A1 chung cư Phương Đông Green Park, số 1 Trần Thủ Độ, phường Hoàng Liệt, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội, khi Chiu A D đang vận chuyển hàng cấm là 20kg pháo nổ và 1,38kg pháo hoa nổ giao cho người không quen biết để thu lời bất chính thì bị kiểm tra, bắt giữ. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vận chuyển hàng cấm”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự quản lý kinh tế của Nhà nước đối với hàng hoá là pháo nổ; Thời điểm bị cáo phạm tội gần tết nguyên đán nên đã gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội, tạo dư luận xấu trong nhân dân do vậy Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục cải tạo bị cáo cũng như phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên Hội đồng xét xử cũng xem xét đến nhân thân của bị cáo để quyết định mức hình phạt.

[3]*Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

[3.1] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[3.2] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tại phiên tòa và tại cơ quan điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải vì vậy Hội đồng xét xử áp dụng điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần mức hình phạt cho bị cáo.

Do bị cáo không có việc làm ổn định, không có thu nhập kinh tế ổn định nên miễn phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy pháo nổ, pháo hoa nổ còn lại sau giám định; tịch thu sung quỹ 01 điện thoại di động nhãn hiệu VIVO 1906 màu xanh thu giữ của bị cáo theo Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[5] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[6] Về tình tiết khác: Đối với Trần Văn C là người điều khiển xe taxi chở Chiu A D vận chuyển pháo nổ. Quá trình điều tra xác định C không biết mục đích của bị cáo là đi vận chuyển pháo nổ, cũng như không biết bên trong thùng catton bị cáo mang theo có chứa pháo nổ. Do vậy, Cơ quan CSĐT Công an quận Hoàng Mai không xem xét xử lý đối với Trần Văn C là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo **Chiu A D** phạm tội Vận chuyển hàng cấm.

Căn cứ: Điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Bị cáo **Chiu A D 08 (Tám) tháng tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 29/12/2024.

Hình phạt bổ sung: Miễn phạt tiền cho bị cáo.

Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu, tiêu hủy 01 thùng catton bên trong có 37 ống hình trụ tròn màu đỏ, kích thước khác nhau, 128 ống trụ tròn màu đỏ có dây dẫn, được kết thành 02 dây dài là pháo nổ có khối lượng 20,0kg; 01 khối hình hộp vuông là pháo hoa nổ có khối lượng 1,38kg.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu VIVO 1906 màu xanh, imei 1: 861325042942598, imei 2: 861325042942580.

Số vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại kho vật chứng Cơ quan thi hành án dân sự quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội theo phiếu nhập vật chứng số 64 ngày 20/01/2025.

Án phí và quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 135; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết

326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Chiu A D phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Hoàng Mai;
- Công an quận Hoàng Mai;
- Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai
- Sở tư pháp;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS; THS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Việt Anh

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Vào hồi giờ phút, ngày 23 tháng 01 năm 2025, tại Phòng nghị án trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội.

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Phạm Thị Việt Anh**

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà **Trần Thị Kim Dung**

2. Ông **Nguyễn Sơn Hóa**

Tiến hành nghị án đối với vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 13/2025/TLST-HS ngày 15/01/2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 09/2025/QĐXXHS-ST ngày 15/01/2025 đối với bị cáo:

CHÌU A D; Sinh năm 2003; Giới tính: Nam; HKTT và chỗ ở: Thôn X, xã Y, huyện Z, tỉnh Quảng Ninh; Trình độ học vấn: 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Dao; Tôn giáo: Không; Con ông: Chiu A Lộc (sinh năm 1980); Con bà: Trần Thị Dâu (sinh năm 1982); Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt khẩn cấp, tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/12/2024, hiện tạm giam tại Trại tạm giam số 2 Công an thành phố Hà Nội. (Có mặt tại phiên tòa).

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH
CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

1. Về tội danh:

- Bị cáo Chiu A Dg phạm tội Vận chuyển hàng cấm.

Kết quả biểu quyết: 3/3

2. Về điều luật áp dụng:

Căn cứ Điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự;

Căn cứ: Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106; Điều 135; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Kết quả biểu quyết: 3/3

3. Về mức hình phạt:

Xử phạt:

Bị cáo **Chiu A D 10 (Mười) tháng tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 29/12/2024.

Hình phạt bổ sung: Miễn phạt tiền cho các bị cáo.

Căn cứ Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 tiếp tục tạm giam bị cáo trong thời hạn 45 ngày kể từ ngày tuyên án.

Kết quả biểu quyết: 3/3

4. Các vấn đề khác:

**** Về xử lý vật chứng:***

- Tịch thu, tiêu hủy 01 bao niêm phong bên trong có tổng khối lượng 0,178 gam ma túy Hêroin thu giữ của Đỗ Huy Mạnh;

- Tịch thu, tiêu hủy 01 bao niêm phong bên trong có tổng khối lượng 0,238 gam ma túy Hêroin thu giữ của Nguyễn Sỹ Long;

- Tịch thu, tiêu hủy 01 bao niêm phong bên trong có tổng khối lượng 0,320 gam ma túy Hêroin thu giữ của Lưu Ngọc Điệp;

- Trả lại bị cáo Lưu Ngọc Điệp một điện thoại di động nhãn hiệu Huawei 09 màu đen nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- Trả lại bị cáo Nguyễn Sỹ Long một xe máy HondaWave màu đỏ đã qua sử dụng, BKS 30 M6-5792; SK: RLHHC1203AY167405; SM: HC12E-2667519.

Số vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại kho vật chứng Cơ quan thi hành án dân sự quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội theo phiếu nhập vật chứng số 0241 ngày 12/9/2024.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 400.000.000 đồng thu giữ của bị cáo Lưu Ngọc Điệp. Số tiền này hiện đã nộp tại Kho bạc nhà nước theo Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 08/8/2024.

*** Về án phí và quyền kháng cáo:** Các bị cáo Lưu Ngọc Điệp, Nguyễn Sỹ Long, Đỗ Huy Mạnh mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Kết quả biểu quyết: 3/3

Biên bản nghị án được lập xong vào hồi giờ phút cùng ngày, đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA