

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ VĨNH CHÂU
TỈNH SÓC TRĂNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 05/2019/HS-ST

Ngày: 07-3-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ VĨNH CHÂU, TỈNH SÓC TRĂNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Ngọc Thanh**.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Triệu Lát

Nghề nghiệp: Giáo viên.

Nơi công tác: Phòng giáo dục đào tạo thị xã Vĩnh Châu, tỉnh Sóc Trăng.

2. Ông Thái Trung Nghĩa.

Nghề nghiệp: Bác sĩ Đông y.

Nơi công tác: Hội chữ thập đỏ thị xã Vĩnh Châu.

Thư ký phiên tòa: Bà **Trần Thị Thanh Tâm** – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Vĩnh Châu, tỉnh Sóc Trăng.

Đại diện Viện kiểm sát Nhân dân thị xã Vĩnh Châu, tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa: Ông **Huỳnh Đy Na** – Kiểm sát viên.

Trong ngày 07/3/2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Vĩnh Châu, tỉnh Sóc Trăng tiến hành xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 08/2019/HSST ngày 01/02/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử 08/2019/QĐXXST-HS, ngày 11/02/2019 đối với bị cáo:

Trần Soan C (C), sinh năm 1976; Nơi cư trú: ấp 1, xã 2, thị xã c, tỉnh D; Nghề nghiệp: Làm rẫy; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Hoa; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 6/12; Con ông Trần C1 (c) và bà Trần Thị N (c); Anh, chị, em ruột: có 08 người (lớn nhất sinh năm 1956, nhỏ nhất sinh năm 1978); vợ: Ngô Mỹ K, Con: 02 người (lớn nhất sinh năm 1998, nhỏ nhất sinh năm 2002); Tiền

án: Không; Tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt, tạm giam ngày 22/4/2018, Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông **Nguyễn Xuân T** - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Sóc Trăng (có mặt).

Bị hại: **Thạch Minh T1**, sinh năm 1978. (đã chết).

Người đại diện hợp pháp cho bị hại T1:

1. **Sơn Thị N1**, sinh năm 1963. (có mặt)
2. **Thạch Sơn Quế A**, sinh năm 2004. (có mặt)
3. **Thạch Sơn Quế E**, sinh năm 2006. (có mặt)

Cùng địa chỉ: ấp 1, xã 2, thị xã c, tỉnh D.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại: Ông **Võ Tuấn H**-luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Sóc Trăng.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. **Trần Hoàng Trung N2**, sinh năm 2002;
2. Bà **Ngô Mỹ K**, sinh năm 1979 và là người đại diện hợp pháp cho N2; Cùng trú tại ấp 1, xã 2, thị xã C, tỉnh D.(có mặt)

Những người tham gia tố tụng khác:

Người làm chứng:

- Cháu Thạch Sơn Quế A, sinh năm 2004;
- Cháu Thạch Sơn Quế E, sinh năm 2006;

Người đại diện hợp pháp cho cháu Quế A, Quế E: Bà Sơn Thị N1, sinh năm 1963

Cùng nơi cư trú: ấp 1, xã 2, thị xã C, tỉnh D.

Người phiên dịch tiếng Hoa: Ông **Triệu Khánh L**, Cán bộ hưu trí thị xã Vĩnh Châu, tỉnh Sóc Trăng. (Có mặt)

Người phiên dịch tiếng Khmer: Ông **Sơn C2**, Cán bộ đài truyền thanh thị xã Vĩnh Châu, tỉnh Sóc Trăng. (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ 30 phút, ngày 21/4/2018 Thạch Minh T1 điều khiển xe mô tô lưu thông trên tuyến huyện lộ 48 từ xã Vĩnh Tân về ấp 1, xã 2 (theo hướng Đông sang Tây). Khi đến trước nhà Trần Soan C thuộc ấp 1, xã 2 thì T1 bị té xe văng xuống ao đã cạn nước cặp bên đường. Do nghe có người bị té xe trước nhà nên Trần Soan C và vợ là Ngô Mỹ K cầm đèn pin chạy ra cứu giúp, khi nhìn thấy Trần Soan C (do có mâu thuẫn từ trước) nên T1 tự đi lên lộ và chửi Trần Soan C và hai bên cự cãi với nhau. Sau đó, T1 đi bộ về chòi của mình gần đó lấy cây búa dài 56cm quay lại rủ C đánh nhau, T1 liên tục chửi bới thách thức nên Trần Soan C liền đi vào chòi giữ gà lấy cây dao dài 52cm quay ra chỗ T1. Khi T1 cầm cây búa bằng hai tay giơ lên chém C thì C liền dùng dao chém trúng một cái vào tay phải của T1 và chém tiếp cái thứ hai trúng vào hai tay làm cho T1 bị rơi búa rồi dừng lại. Sau đó, T1 đi bộ về nhà cách hiện trường khoảng 45m và được gia đình đưa đi cấp cứu nhưng đã tử vong tại Trạm dân quân y Đồn Lai Hòa.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 75/PY.PC54, ngày 25/4/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sóc Trăng kết luận: Nạn nhân Thạch Minh T1 chết do mất máu cấp (BL 178, 179).

Tại bản Cáo trạng số 05/CT-VKSVC, ngày 31/01/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Vĩnh Châu, tỉnh Sóc Trăng đã truy tố bị cáo Trần Soan C về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 4 Điều 134 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 (Sau đây gọi tắt là Bộ luật hình sự 2015).

Tại phiên tòa, đại diện viện kiểm sát nhân dân thị xã Vĩnh Châu tỉnh Sóc Trăng trong phần tranh luận vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Trần Soan C về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 4 Điều 134 Bộ luật hình sự 2015. Đồng thời, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo như sau: Trước khi phạm tội bị cáo có nhân thân tốt, không tiền án, tiền sự; Sau khi phạm tội bị cáo tự ra đầu thú, thành khẩn khai báo; là người dân tộc Hoa, trình độ học vấn thấp nên việc nhận thức về pháp luật còn hạn chế; bị cáo phạm tội là một phần do lỗi của bị hại; bị cáo có tác động gia đình khắc phục hậu quả là 20.000.000đ cho gia đình bị hại Thạch Minh T1 theo quy định tại điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 để xem xét giảm một phần hình phạt đối với bị cáo. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ tại Điều 51 nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự tuyên phạt bị cáo từ 06 (sáu) đến 07 (bảy) năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo phải có nghĩa vụ bồi thường các khoản chi phí hợp lý và tiền tổn thất tinh thần theo quy định của pháp luật cho đại diện hợp pháp của bị hại. Ngoài ra, bị cáo còn phải có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi 02

con của bị hại là Thạch Sơn Quế A, sinh ngày 26/11/2004 và Thạch Sơn Quế E, sinh ngày 20/02/2006 cho đến khi các cháu tròn 18 tuổi. Về vật chứng đề nghị tịch thu tiêu hủy và buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Người bào chữa cho bị cáo Trần Soan C trình bày: thống nhất về tội danh và khung hình phạt mà Viện kiểm sát nhân dân thị xã Vĩnh Châu, tỉnh Sóc Trăng đã truy tố và đề nghị áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo như kiểm sát viên đề nghị; xử phạt bị cáo mức thấp nhất mà kiểm sát viên đã đề nghị cũng đủ răn đe, giáo dục đối với bị cáo.

Bị cáo Trần Soan C đồng ý với lời bào chữa của vị trợ giúp viên pháp lý, bị cáo không có tranh luận gì thêm và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại trình bày: Bị cáo Trần Soan C đã khai nhận dùng cây dao chết là loại hung khí nguy hiểm chém hai cái vào hai tay của nạn nhân là chưa phù hợp với biên bản khám nghiệm tử thi. Do đó, ngoài bị cáo có thể còn có đồng phạm khác cùng thực hiện hành vi gây án, nên đề nghị Hội đồng xét xử quyết định trả hồ sơ để điều tra bổ sung tránh bỏ lọt tội phạm. Đối với tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm e khoản 1 Điều 51 mà Viện kiểm sát đề nghị áp dụng là chưa có căn cứ vững chắc nên mức án do Kiểm sát viên đề nghị đối với bị cáo là quá nhẹ chưa tương xứng với tính chất, mức độ mà hành vi của bị cáo đã gây ra. Riêng về trách nhiệm dân sự yêu cầu Hội đồng xét xử buộc bị cáo Trần Soan C có trách nhiệm bồi thường các khoản thiệt hại cho đại diện hợp pháp của bị hại các khoản cụ thể như sau:

- Chi phí mai táng toa số 1 = 47.660.000đ
- Chi phí mai táng toa số 2 = 2.060.000đ
- Tiền mượn mai táng = 20.000.000đ.
- Tiền phúng điếu = 29.170.000đ.
- Tiền liệm và khiên = 2.500.000đ.
- Tiền tổn thất tinh thần là 100 tháng lương x 1.390.000 = 139.000.000đ
- Tổng cộng = 240.390.000đ**

Và yêu cầu cấp dưỡng cho 02 người con của bị hại cho đến khi đủ 18 tuổi.

Các người đại diện hợp pháp cho bị hại thống nhất với ý kiến của luật sư và đề nghị về trách nhiệm hình sự thì xử lý bị cáo theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo Trần Soan C cho rằng tại giai đoạn điều tra gia đình bị cáo đã nộp tiền bồi thường thiệt hại là 20.000.000đ, nay yêu cầu Hội đồng xét xử xem xét mức bồi thường theo đúng quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Vĩnh Châu, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Vĩnh Châu, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung:

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Trần Soan C khai nhận: Vào khoảng 20 giờ 30 phút, ngày 21/4/2018, bị cáo có nghe tiếng xe mô tô bị té ngã trước nhà nên đã cầm đèn pin chạy ra để cứu giúp. Khi nhìn thấy Thạch Minh T1 là hàng xóm bị té xe, do có mâu thuẫn từ trước nên T1 liền chửi bị cáo và hai bên xảy ra cự cãi. Sau đó, T1 đi bộ về chòi của mình gần đó lấy cây búa dài khoảng 56 cm quay lại đứng trước cổng nhà của C để chửi và rủ C đánh nhau. Khi bị T1 thách thức và chửi bới liên tục nên Trần Soan C tức giận và chạy vào nhà lấy cây dao chặt củi dài 52 cm chạy ra chỗ T1, lúc này T1 đưa búa lên để chém C thì bị Trần Soan C dùng dao chém 02 cái, cái đầu trúng tay phải và cái thứ hai trúng vào cả 02 tay của T1 tại vị trí gần khuỷu tay làm rơi búa và dừng lại. Sau đó, Thạch Minh T1 tự đi bộ về nhà cách hiện trường khoảng 45 m thì được gia đình đưa đi cấp cứu nhưng đã tử vong.

Lời thừa nhận về hành vi phạm tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay là phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra; Phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản thực nghiệm điều tra; kết luận giám định pháp y về thủ thi, kết luận giám định gen (ADN) trên hung khí do bị cáo sử dụng và các tài liệu, chứng cứ khác thể hiện trong hồ sơ nên hành vi phạm tội nêu trên của bị cáo đã hội đủ các yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 4 Điều 134 Bộ luật hình sự 2015. Giữa bị cáo và bị hại Minh T1 là hàng xóm với nhau, tuy có mâu thuẫn trong việc tranh chấp đất đai; nhưng chỉ vì muốn cứu giúp người bị tai nạn giao thông mà lại bị Thạch Minh T1 chửi bới xúc phạm nên dẫn đến vụ án. Rõ ràng, bị cáo đã thiếu kiềm chế và không trình báo chính quyền địa phương để giải quyết, mà cố ý dùng cây dao là hung khí nguy hiểm

chém liên tiếp vào 02 tay của bị hại làm cho bị hại bị mất máu cấp phải tử vong. Do vậy, Cáo trạng số 05/CT-VKS-VC, ngày 31/01/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Vĩnh Châu, tỉnh Sóc Trăng truy tố bị cáo Trần Soan C phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 4 Điều 134 Bộ luật hình sự 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng gây nguy hại rất lớn cho xã hội đã xâm hại đến tính mạng của bị hại Thạch Minh T1 một cách trái pháp luật. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi, năng lực pháp luật, nhận thức được việc dùng dao là hung khí nguy hiểm chém nhiều cái vào 02 tay người khác là đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của con người. Chỉ vì muốn cứu giúp người té xe nhưng lại bị T1 thách thức chửi bới gây kích động nên bị cáo đã dùng dao chém hai nhát vào hai tay của nạn nhân dẫn đến tử vong do mất máu cấp. Đối với cái chết của bị hại Thạch Minh T1, tuy là ngoài ý thức chủ quan của bị cáo nhưng do chính hành vi của bị cáo gây ra đã để lại sự đau thương mất mát quá lớn mà không có gì có thể bù đắp được.

[4] Ngoài ra, hành vi phạm tội của bị cáo không những đã xâm hại đến sức khỏe, tính mạng trực tiếp đối với bị hại, mà còn gây mất an ninh trật tự xã hội tại địa phương, gây xôn xao trong dư luận và làm cho mọi người hoang mang lo sợ, không an tâm lao động và sản xuất. Do đó, đối với bị cáo cần phải có mức hình phạt tương xứng, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm răn đe, giáo dục bị cáo và cũng là phòng ngừa tội phạm chung.

[5] Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cần xem xét cho bị cáo các tình tiết để giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như Kiểm sát viên và người bào chữa đã đề nghị như: Trước khi phạm tội bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; Bị cáo phạm tội là do lỗi một phần của bị hại; sau khi phạm tội bị cáo tự ra đầu thú, thành khẩn khai báo và là người dân tộc Hoa, trình độ học vấn thấp nên việc nhận thức về pháp luật còn hạn chế; bị cáo đã tác động gia đình nộp tiền khắc phục cho gia đình người bị hại Thạch Minh T1 20.000.000đ theo qui định tại điểm b, e, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt là phù hợp với quy định của pháp luật.

Đối với luật sư bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại cho rằng vụ án có dấu hiệu bỏ lọt tội phạm; xét thấy tại vụ án này không có căn cứ để xác định ngoài bị cáo Trần Soan C thì còn có đồng phạm khác cùng tham gia chém bị hại như lời trình bày của vợ và con của bị hại. Trước khi chém nhau bị hại đã bị té xe nên có các vết trầy xước trên cơ thể, tuy nhiên nguyên nhân dẫn đến nạn nhân tử vong là do mất máu cấp từ các vết thương bị chém ở vị trí hai tay của nạn nhân.

Ngoài ra, tại phiên tòa lời khai của Sơn Thị N1 và Thạch Sơn Quế E (vợ và con gái út của bị hại) có nhiều mâu thuẫn và không phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, trong khi Thạch Sơn Quế A (con thứ hai của bị hại) khẳng định không nhìn thấy ai khác ngoài bị cáo C đã gây thương tích cho cha mình. Do đó, ý kiến của luật sư đề nghị trả hồ sơ điều tra bổ sung là không có căn cứ để chấp nhận.

[6] Về bồi thường thiệt hại: Tại phiên tòa, người đại diện hợp pháp cho bị hại yêu cầu bị cáo phải bồi thường các khoản chi phí mai táng và tổn thất về tinh thần tổng cộng là: 240.390.000đ (Hai trăm bốn mươi triệu ba trăm chín chục nghìn đồng) và cấp dưỡng cho 02 người con của bị hại cho đến khi đủ 18 tuổi. Trong khi bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các khoản bồi thường theo đúng quy định của pháp luật, bởi vì yêu cầu của gia đình bị hại là quá cao bản thân bị cáo không có khả năng để đáp ứng.

Xét thấy, thiệt hại thực tế do tính mạng bị xâm phạm tại vụ án này bao gồm:

- Chi phí mai táng toa số 1 = 47.660.000đ
- Chi phí mai táng toa số 2 = 2.060.000đ
- Tiền liệm và khiên = 2.500.000đ
- Tiền tổn thất tinh thần là 50 tháng lương x 1.390.000 = 69.500.000đ
- Tổng cộng là **121.720.000đ (Một trăm hai mươi một triệu đồng bảy trăm hai mươi nghìn đồng).**

Do đó, Buộc bị cáo Trần Soan C phải bồi thường cho đại diện hợp pháp của bị hại, tổng số tiền là 121.720.000đ (Một trăm hai mươi một triệu đồng bảy trăm hai mươi nghìn đồng). Ngoài ra, hàng tháng bị cáo còn phải cấp dưỡng cho hai con bị hại là Thạch Sơn Quế A, sinh ngày 26/11/2004 và Thạch Sơn Quế E, sinh ngày 20/02/2006 đến khi các cháu tròn 18 tuổi, mỗi tháng là 695.000đ/ một cháu.

[7] Về xử lý vật chứng: Trong quá trình điều tra, cơ quan điều tra có thu giữ một số tài sản sau:

- Một cây dao dài cây dao 52cm, cán dao bằng gỗ dài 19,5cm, lưỡi dao bằng kim loại màu đen dài 32,5cm.
- Một cây búa dài 56cm cán và lưỡi đều bằng kim loại màu đen;
- Một khúc tiếp sắc màu trắng dài 52cm;

Xét thấy, Cây dao là công cụ phạm tội và các tài sản khác thì không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp với quy định pháp luật. Theo

phiếu nhập kho số: NK008, ngày 07/11/2018 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Vĩnh Châu, tỉnh Sóc Trăng

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Trần Soan C (C)**, phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm a khoản 4 Điều 134; điểm b, e, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự.

Tuyên xử:

1/ Phạt bị cáo **Trần Soan C (C)** – **06 (sáu) năm tù**. Thời gian phạt tù tính từ ngày 22/4/2018.

2/ Về phần trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự; Các Điều 357, khoản 1 Điều 584, Điều 585, khoản 1 Điều 586, Điều 591 của Bộ luật dân sự năm 2015: Buộc bị cáo Trần Soan C (C) phải bồi thường cho cho đại diện hợp pháp của bị hại, tổng số tiền là 121.720.000đ (**Một trăm hai mươi một triệu đồng bảy trăm hai mươi nghìn đồng**).

Ngoài ra, hàng tháng bị cáo còn phải cấp dưỡng cho hai con bị hại là Thạch Sơn Quế A, sinh ngày 26/11/2004 và Thạch Sơn Quế E, sinh ngày 20/02/2006 đến khi các cháu tròn 18 tuổi, mỗi tháng là 695.000đ/ một cháu. Thời gian cấp dưỡng tính từ ngày 21/4/2018. Riêng đối với số tiền bị cáo đã nộp tại Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an thị xã Vĩnh Châu là 20.000.000đ theo biên lai thu tiền số 008846 ngày 29/10/2018 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Vĩnh Châu, tỉnh Sóc Trăng, Hội đồng xét xử quyết định tiếp tục quản lý để đảm bảo cho việc thi hành án sau này.

3/ Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a Khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và điểm a Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Tịch thu tiêu hủy các vật chứng sau: Một cây dao dài cây dao 52cm, cán dao bằng gỗ dài 19,5cm, lưỡi dao bằng kim loại màu đen dài 32,5cm; Một cây búa dài 56cm cán và lưỡi đều bằng kim loại màu đen; Một khúc tiếp sắc màu trắng dài 52cm; Theo phiếu nhập kho: NK008, ngày 07/11/2018 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Vĩnh Châu, tỉnh Sóc Trăng.

4/ Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày

30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo Trần Soan C phải chịu là 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng)

Án phí dân sự trên phần bồi thường bị cáo phải chịu là 6.086.000đ (Sáu triệu không trăm tám mươi sáu nghìn đồng) và 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) án phí cấp dưỡng.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

5/ Về quyền kháng cáo: Báo cho bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án biết, được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên để yêu cầu Tòa án nhân tỉnh Sóc Trăng xét xử lại theo trình tự phúc thẩm./.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự năm 2008 (sửa đổi, bổ sung năm 2014)”.

Nơi nhận

- VKSND tỉnh Sóc Trăng;
- VKSND TXVC;
- Cơ quan THAHS CA TXVC;
- Chi cục THADS TXVC;
- Sở TP TST;
- Bị cáo;
- NBC;ĐDBH;NBVBH;NLQ
- Phòng KTNV và THA TAND tỉnh ST;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(đã ký)

Nguyễn Ngọc Thanh

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các Hội thẩm

Thẩm phán

Chủ tọa phiên tòa

Triệu Lát - Thái Trung Nghĩa

Nguyễn Ngọc Thanh