

Bản án số: 73/2023/HS-ST
Ngày 30 - 6 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH VĨNH PHÚC**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Huy Cần.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phùng Đình Chúc
Ông Nguyễn Quang Bằng

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Quang Đại, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Sơn, Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 6 năm 2023, tại Trại tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc, Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 69/2023/TLST-HS ngày 12 tháng 6 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 68/2023/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 6 năm 2023, đối với bị cáo:

Họ tên: **Hà Văn T**, sinh ngày 02/9/1995 tại huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc; nơi cư trú: Thôn Y, xã B, huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hà Văn Th và bà Vũ Thị S; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/12/2022 đến nay (có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo T: Bà Nguyễn Thị Kim Q- Luật sư thuộc Công ty Luật TNHH Thiên Ý, Đoàn Luật sư tỉnh Vĩnh Phúc; địa chỉ: Số nhà 36, lô S5, khu đô thị mới Chùa Hà Tiên, phường Định Trung, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc (có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Anh Nguyễn Văn N, sinh năm 1997; nơi cư trú: Thôn H, xã B, huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc (có mặt).

- Công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên Mai Linh Vĩnh Phúc; người đại diện hợp pháp: Ông Hà Mạnh H, sinh năm 1967; nơi cư trú: Tổ dân phố X, phường L, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc (có mặt).

Người làm chứng:

1. Anh Vũ Lục A, sinh năm 1993; nơi cư trú: Thôn Q, xã Y, huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc (vắng mặt).

2. Chị Đinh Thị H, sinh năm 1998; nơi cư trú: Thôn L, xã M, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 21/12/2022, Hà Văn T sinh năm 1995 (cư trú tại: thôn Y, xã B, huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc) đang trong quá trình đi xin việc ở khu công nghiệp Bá Thiện 2, thị trấn Bá Hiến, huyện Bình Xuyên đến gặp anh Nguyễn Hữu N (tên gọi khác là C), sinh năm 1997 (cư trú tại: Thôn H, xã B, huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc) hiện đang ở trọ khu công nghiệp Bá Thiện 2, thuộc thị trấn Bá Hiến, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc. Anh Nguyễn Hữu N là nhân viên lái xe được Công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên Mai Linh Vĩnh Phúc (Công ty Mai Linh) giao xe ô tô taxi biển kiểm soát: 88A - 228.11 để kinh doanh dịch vụ vận tải chở khách. Hà Văn T đề nghị anh Nam chở đi tới thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc nhưng anh Nam đang uống rượu nên từ chối. Do cùng quê, nhà ở gần nhau và có quen biết từ trước nên anh Nguyễn Hữu N đã cho Hà Văn T mượn xe ô tô nêu trên để tự điều khiển. Sau khi được anh N cho mượn xe, Hà Văn T một mình điều khiển xe ô tô đi lên thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc. Trên đường đi khi đến gần cổng khu công nghiệp Bá Thiện thì Hà Văn T gặp một nam thanh niên khoảng 30 tuổi, cao khoảng 1,65m tóc cắt ngắn, đeo khẩu trang, không rõ tên tuổi, địa chỉ đang đứng ở ven đường vẫy xe ô tô của Hà Văn T đang điều khiển. Hà Văn T dừng xe, mở cửa kính bên phụ thì nam thanh niên này đi đến hỏi “anh mua đồ không”, Tam hỏi đồ gì thì người này trả lời là “kẹo”. Do Hà Văn T cũng thỉnh thoảng dùng loại ma túy này nên hiểu ý nam thanh niên đó hỏi có mua ma túy kẹo không. Hà Văn T nghĩ mua ma túy về sau đó gặp ai mua thì sẽ bán lại để kiếm lời nên hỏi người này “bao tiền một viên”, người này trả lời “95 viên giá 16 triệu”. Hà Văn T đồng ý, lấy tiền có sẵn mang theo trong người đưa cho nam thanh niên số tiền 16 triệu đồng, nam thanh niên này cầm tiền rồi đưa cho T 01 túi nilon màu trắng bên trong có 90 viên và 10 mảnh (do 05 viên vỡ tạo thành) ma túy kẹo (MDMA) màu tím. Sau khi mua được ma túy, T tiếp tục điều khiển xe ô tô BKS: 88A - 228.11 đi lên thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc để chơi và trên đường đi nếu gặp người nào có nhu cầu mua ma túy kẹo thì sẽ bán để kiếm lời. Khoảng 01 giờ 30 phút ngày 21/12/2022, T điều khiển xe ô tô đi đến khu vực gần quán karaoke 68 trong ngõ 3, đường Nguyễn Lương Bằng thuộc thôn Vị Trù, xã Thanh Trù, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc mục đích để tìm người mua ma túy thì thấy Vũ Lục A, sinh năm 1993 (cư trú tại: Thôn Q, xã Y, huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc) và bạn là Đinh Thị H, sinh năm 1998 (cư trú tại: Thôn

L, xã M, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái) đang đi bộ, T cầm theo gói ma túy mới mua dùng xe gắn vị trí Vũ Lục A và Đinh Thị H đang đứng, mở cửa bước xuống xe định hỏi A và H có nhu cầu mua ma túy kẻo không để T bán nhưng chưa kịp hỏi bán thì bị Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an tỉnh Vĩnh Phúc kiểm tra, phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng gồm:

- Thu tại lòng bàn tay trái Hà Văn T đang cầm một túi nilon màu trắng, mép túi có viền màu đỏ, bên trong có 90 viên nén màu tím, trên bề mặt có in chìm ký tự “CNN” và 10 mảnh vỡ màu tím (được niêm phong ký hiệu A1). Hà Văn T khai nhận toàn bộ số 90 viên nén và 10 mảnh vỡ trên là ma túy “kẹo” đem đi để bán nhưng chưa kịp bán thì bị bắt giữ.

- Thu trong túi quần bên phải Hà Văn T đang mặc 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi - Redmi Note 7 màu đen đã cũ, bị vỡ mặt lưng, bên trong có gắn thẻ sim số 085938666 và 0876694305, điện thoại có số Imei1: 866042045857641, Imei2: 866042048017649 (được niêm phong ký hiệu A2).

- Thu tại túi quần sau bên phải T đang mặc 01 ví giả da màu đen bên trong có 01 thẻ căn cước công dân, 01 giấy phép lái xe ô tô mang tên Hà Văn T.

- Tạm giữ 01 xe ô tô Taxi Mai Linh nhãn hiệu Kia Morning, biển kiểm soát 88A - 228.11 cùng 01 giấy chứng nhận kiểm định, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm trách nhiệm dân sự bắt buộc của chủ xe ô tô mang tên Công ty Mai Linh.

Cùng ngày, Cơ quan điều tra tiến hành khám xét chỗ ở của Hà Văn T tại thôn Y, xã B, huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc nhưng không thu giữ gì.

Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra Quyết định số 562 ngày 21/12/2022, trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc, giám định chất ma túy đã thu giữ được niêm phong ký hiệu A1. Tại Kết luận giám định số 3748/KL-KTHS ngày 24/12/2022, kết luận:

“90 (chín mươi) viên nén và 10 (mười) mảnh vỡ viên nén màu tím của mẫu ký hiệu A1 gửi giám định đều là ma túy, có tổng khối lượng 37,4042g (Ba mươi bảy phẩy bốn không bốn hai gam, không kể bao bì) loại MDMA”.

Hoàn trả trực tiếp đối tượng giám định còn lại sau giám định cho cơ quan trưng cầu gồm: A1 = 37,0498 gam mẫu và toàn bộ bao gói được niêm phong trong một bao gói giấy “MẪU TRẢ”.

Cơ quan điều tra đã tiến hành kiểm tra điện thoại di động thu giữ của Hà Văn T nhưng không có nội dung gì liên quan tới việc mua bán trái phép chất ma túy.

Đối với nam thanh niên đã bán ma túy cho Hà Văn T, theo lời khai của Tam, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Vĩnh Phúc đã tiến hành xác minh nhưng không xác định được là ai. Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Vĩnh Phúc tiếp tục xác minh khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Đối với anh Nguyễn Hữu N là người đã cho Hà Văn T mượn xe ô tô, sau đó T đã sử dụng để đi mua bán ma túy, T không nói mục đích mượn xe ô tô để mua bán ma túy, anh N không biết, không tham gia nên không đề cập xử lý.

Đối với Vũ Lục A và Đinh Thị H không mua ma túy của Hà Văn T nên không đề cập xử lý.

Cáo trạng số: 73/CT-VKS-P1 ngày 12 tháng 6 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc đã truy tố bị cáo Hà Văn T về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 3 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo Hà Văn T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng nêu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc luận tội đối với bị cáo T: Giữ nguyên quan điểm truy tố như Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: tuyên bố bị cáo Hà Văn T phạm tội “mua bán trái phép chất ma túy”.

Đề nghị áp dụng điểm b khoản 3 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Hà Văn T 15 năm đến 15 năm 06 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 21/12/2022.

Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Vật chứng vụ án xử lý theo quy định của pháp luật.

- Quan điểm của Luật sư Nguyễn Thị Kim Q là Luật sư bào chữa cho bị cáo: hoàn toàn nhất trí với tội danh và điều luật do Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo T về tội “mua bán trái phép chất ma túy”. Về hình phạt đề nghị Hội đồng xét xử cân nhắc, xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân và điều kiện hoàn cảnh cụ thể của bị cáo là: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, bị cáo tuổi còn trẻ, hoàn cảnh kinh tế khó khăn, trình độ học vấn thấp, nhận thức pháp luật còn hạn chế.

- Bị cáo nhất trí với quan điểm bào chữa của người bào chữa và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

[1] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Vĩnh Phúc, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, Luật sư bào chữa cho bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Hà Văn T đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc đã truy tố. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ vật chứng, các kết luận giám định của cơ quan chuyên môn và những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Từ đó có đủ cơ sở để xác định: Hồi 01 giờ 30 phút ngày 21/12/2022, tại khu vực ngõ 03, đường Nguyễn Lương Bằng, thôn Vị Trù, xã Thanh Trù, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Vĩnh Phúc bắt quả tang Hà Văn T đang có hành vi đem ma túy đi để bán nhưng chưa kịp bán thì bị bắt. Thu giữ của Hà Văn T 37,4042g ma túy loại MDMA.

[3] Hành vi nêu trên của Hà Văn T đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, với tình tiết định khung là “*MDMA có khối lượng từ 30 gam đến dưới 100 gam*” quy định tại điểm b khoản 3 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015, cần phải xử lý nghiêm minh trước pháp luật. Tại điểm b khoản 3 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015 quy định: “ ...

3. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 15 năm đến 20 năm:

a,.....

b, ...*MDMA có khối lượng từ 30 gam đến dưới 100 gam*”.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo Hà Văn T mua ma túy với số lượng lớn là đặc biệt nghiêm trọng. Hành vi mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo đã xâm phạm trực tiếp đến chế độ quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy, gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội, làm ảnh hưởng xấu đến sức khỏe, kinh tế của người sử dụng ma túy, dẫn con người đến đời sống không lành mạnh, có thể phá hoại hạnh phúc gia đình, làm xói mòn truyền thống đạo đức tốt đẹp của dân tộc. Đồng thời, từ việc mua bán, sử dụng ... trái phép ma túy còn là nguyên nhân, nguồn gốc gây ra nhiều loại tệ nạn xã hội, cũng như nhiều loại tội phạm nguy hiểm khác cho xã hội nên cần có hình phạt nghiêm khắc để răn đe và phòng ngừa chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo tuổi đời còn trẻ, hoàn cảnh kinh tế khó khăn, trình độ học vấn thấp, nhận thức pháp luật còn hạn chế, khối lượng ma túy bị cáo mua bán nằm ở đầu mức khung định lượng ma túy quy định tại điểm b khoản 3 Điều 251 Bộ luật hình sự. Do vậy, cần xử bị cáo đầu khung hình phạt quy định tại khoản 3 Điều 251 Bộ luật hình sự như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc là phù hợp, tương xứng với tính

chất mức độ hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo; đồng thời vẫn đảm bảo được tính giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[6] Đối với những người, đối tượng có liên quan:

[7] Đối với nam thanh niên đã bán ma túy cho Hà Văn T, theo lời khai của T, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Vĩnh Phúc đã tiến hành xác minh nhưng không xác định được là ai. Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Vĩnh Phúc tiếp tục xác minh khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

[8] Đối với anh Nguyễn Hữu N là người đã cho Hà Văn T mượn xe ô tô, sau đó T đã sử dụng để đi mua bán ma túy, T không nói mục đích mượn xe ô tô để mua bán ma túy, anh N không biết, không tham gia nên không đề cập xử lý; đối với Vũ Lục A và Đinh Thị H không mua ma túy của Hà Văn T nên không đề cập xử lý là phù hợp.

[9] Đối với Công ty Mai Linh Vĩnh Phúc là chủ sở hữu hợp pháp của 01 xe ô tô nhãn hiệu KIA, loại xe Morning, màu sơn xanh, gắn biển kiểm soát 88A - 228.11. Ngày 14/01/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Vĩnh Phúc đã trả lại cho Công ty xe ô tô trên cùng 01 giấy chứng nhận bảo hiểm mang tên Công ty Mai Linh, 01 giấy chứng nhận kiểm định số 1252110 là phù hợp. Tại phiên tòa sơ thẩm, ông Hà Mạnh H đại diện Công ty Mai Linh trình bày Công ty bị thiệt hại do xe ô tô bị tạm giữ trong quá trình điều tra, không hoạt động gây mất thu nhập cho Công ty, nhưng quá trình điều tra, truy tố và chuẩn bị xét xử Công ty Mai Linh không có đơn yêu cầu giải quyết về bồi thường thiệt hại. Tại phiên tòa ông H cũng chưa cung cấp được tài liệu, căn cứ để chứng minh thiệt hại xảy ra nên ông H có ý kiến không yêu cầu giải quyết trong vụ án hình sự này và sẽ khởi kiện bằng vụ án dân sự khác khi có yêu cầu. Vì vậy, Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho Công ty Mai Linh trong vụ án này.

[10] Về việc áp dụng hình phạt bổ sung: Xét hoàn cảnh của bị cáo không có việc làm, thu nhập, không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[11] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số vật chứng là ma túy còn lại sau giám định (ký hiệu A1). Trả lại cho Hà Văn T 01 ví giả da màu đen, bên trong có 01 căn cước công dân và 01 giấy phép lái xe ô tô mang tên Hà Văn T; trả lại cho T 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi - Redmi Note 7 màu đen do không sử dụng vào việc phạm tội nhưng tạm giữ điện thoại di động để đảm bảo thi hành án.

[12] Về án phí hình sự sơ thẩm bị cáo Hà Văn T phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Hà Văn T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

1. Căn cứ điểm b khoản 3 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Hà Văn T 15 (Mười lăm) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 21/12/2022.

2. Về xử lý vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số vật chứng là ma túy còn lại sau giám định (ký hiệu A1).

- Trả lại cho Hà Văn T 01 ví giả da màu đen, bên trong có 01 căn cước công dân và 01 giấy phép lái xe ô tô mang tên Hà Văn T; trả lại cho Tam 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi - Redmi Note 7 màu đen do không sử dụng vào việc phạm tội nhưng tạm giữ điện thoại di động để đảm bảo thi hành án.

(Toàn bộ vật chứng trên có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 19/6/2023 giữa Công an tỉnh Vĩnh Phúc và Cục Thi hành án dân sự tỉnh Vĩnh Phúc).

3. Án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 về án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Hà Văn T phải chịu 200.000 đồng.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo Bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án theo đúng quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Công an tỉnh Vĩnh Phúc;
- Trại Tạm giam CA. tỉnh Vĩnh Phúc;
- Phòng Tham mưu- CA tỉnh Vĩnh Phúc;
- Cục THADS tỉnh Vĩnh Phúc;
- Bị cáo, người bào chữa cho bị cáo;
- Lưu HS, Toà HS, Thẩm phán.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Huy Cẩn