

Bản án số: 21/2019/ HS-ST
Ngày 26-4-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐH - TỈNH TN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thủy

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Vũ Thị Hương

Bà Nguyễn Thị Bích Hương

- Thư ký phiên tòa: bà Nguyễn Thị Giang, Thư ký Tòa án nhân dân huyện ĐH, tỉnh TN.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐH tham gia phiên tòa: Bà Ma Thị Thảo, Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 4 năm 2019, tại Hội trường Tòa án nhân dân huyện ĐH, tỉnh TN xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 25/2019/TLST - HS, ngày 05 tháng 4 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 21/2019/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 4 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lý Văn M**, sinh ngày 18 tháng 10 năm 1959.

Nơi đăng ký HKTT: xóm CM 1, xã ML, huyện ĐH, tỉnh TN; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 5/10; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lý Văn T và bà Triệu Thị S, đều đã chết. Gia đình có 6 anh em, bị cáo là con thứ năm trong gia đình; có vợ là Vy Thị T, sinh năm 1958, có 04 chung, con lớn sinh năm 1980, con nhỏ sinh năm 1988; tiền án: 01: Tại bản án số 68/2017/HSST ngày 06/9/2017 Tòa án nhân dân huyện ĐH xử phạt 3 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội “Đánh bạc”; tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 13/01/2019 đến ngày 16/01/2019, được thay thế biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện tại ngoại tại địa phương. Có mặt.

*** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

Anh Hứa Văn My, sinh năm 1966 - có mặt

Trú tại: Xóm Hang Ne, xã Minh Lập, huyện ĐH, tỉnh TN.

Anh Nông Văn Tấu, sinh năm 1965 - có mặt

Trú tại: Xóm Cầu Mơn, xã Minh Lập, huyện ĐH, tỉnh TN.

*** Người làm chứng:**

Anh Hướng Văn Phúc, sinh năm 1978 - có mặt
Trú tại: Xóm Hang Ne, xã Minh Lập, huyện ĐH, tỉnh TN.
Anh Nông Viết Đông, sinh năm 1991 - vắng mặt
Trú tại: Xóm Cầu Mơn 2, xã Minh Lập, huyện ĐH, tỉnh TN.

*** Người chứng kiến:**

Anh Nông Thanh Quảng, sinh năm 1974 - vắng mặt
Trú tại: Xóm Na Đòa, xã Minh Lập, huyện ĐH, tỉnh TN.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 16 giờ 30 phút ngày 13/01/2019, tổ công tác Công an huyện ĐH và Công an xã ML kiểm phát hiện, có 04 đối tượng đang đánh bạc được thua bằng tiền tại nhà kho của ông Nông Văn Tấu (sinh năm 1965). Khi thấy tổ công tác một số đối tượng đã bỏ chạy, tổ công tác bắt quả tang Lý Văn M (sinh năm 1959, trú tại xóm CM 1, xã ML, huyện ĐH) và Hứa Văn Mỹ (sinh năm 1966, trú tại xóm Hang Ne, xã Minh Lập, huyện ĐH) có hành vi đánh bạc, bằng hình thức đánh xì tố, được thua bằng tiền. Sau xác định được 02 đối tượng đã chạy trốn gồm: Hướng Văn Phúc (sinh năm 1978, trú tại xóm Hang Ne, xã Minh Lập, huyện ĐH) và Nông Viết Đông (sinh năm 1991, trú tại xóm Cầu Mơn 2, xã Minh Lập, huyện ĐH).

Thu giữ tại chiếu bạc các vật chứng gồm: 01 chiếc còi màu đỏ, dài 1,95 cm, rộng 1,55 cm; 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài (từ quân A đến quân K); 01 bát sứ, loại bát con, đường kính miệng 11 cm và số tiền 700.000đ tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam.

Ngoài ra, tổ công tác còn thu giữ tại túi quần dài bên trái Mỹ đang mặc 410.000đ, 01 ví nhựa, màu xanh bên trong có 1.200.000đ; Thu giữ tại túi áo khoác trong bên trái M đang mặc 500.000đ và 01 ví giả da, màu nâu đen, bên trong có 1.100.000đ trong túi quần sau bên phải M đang mặc.

Tổ công tác tiền hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Lý Văn M và Hứa Văn Mỹ thu giữ vật chứng đưa các đối tượng về Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện ĐH xem xét giải quyết theo thẩm quyền.

Ngày 15/01/2019, đối tượng Hướng Văn Phúc và Nông Viết Đông đã đến Công an huyện ĐH để khai nhận hành vi đánh bạc của mình.

Trong quá trình điều tra các đối tượng đã khai nhận:

Sáng ngày 13/01/2019, Lý Văn M đến nhà ông Nông Văn Tuấn (sinh năm 1973, trú tại xóm Cầu Mơn, xã Minh Lập, huyện ĐH) để ăn cưới. Đến khoảng 12 giờ 30 phút thì ăn xong, M ra bàn ngồi uống nước. Ngồi cùng uống nước với M lúc này còn có Hứa Văn My, Hương Văn Phúc và Nông Viết Đông. Trong khi ngồi uống nước, Phúc đã rủ My, M, Đông đánh bạc được thua bằng tiền và được cả nhóm đồng ý. Sau đó, Phúc đi mua 01 bộ tú lơ khơ, khoảng 15 phút sau thì Phúc về đến rạp cưới. Do ở rạp đám cưới còn đông người ngồi ăn cỗ nên M cùng 03 đối tượng rủ nhau vào nhà kho của ông Táu, ở bên cạnh nhà ông Tuấn, để cùng nhau tham gia đánh bạc. Khi đến kho nhà ông Táu, Đông thấy có 01 chiếc còi để ở đó nên Đông đã lấy chiếc còi này trải xuống nền kho để ngồi. Sau khi cả nhóm thống nhất đánh bạc bằng hình thức đánh xì tố thì Phúc đi vào bếp nhà ông Táu lấy 01 bát con làm bằng sứ, sau đó Phúc lấy bộ tú lơ khơ vừa mua, chọn lấy 28 quân bài gồm các quân bài 8, 9, 10, J, Q, K, A rồi cả 04 người cùng nhau đánh bạc bằng hình thức đánh xì tố, sát phạt nhau bằng tiền. Cách thức chơi như sau: 28 quân bài được sử dụng chơi để úp trong 01 bát con ở giữa chiếu bạc. Lần lượt từng người rút 01 lá bài trong bát ra cho đến khi mỗi người có đủ 02 lá bài thì bắt đầu chơi. Mỗi người chọn 01 lá bài trong 02 lá bài của mình ngửa lên, ai có lá bài to nhất trong những lá bài ngửa thì được tố (tố có nghĩa là người được nói số tiền chơi). Số tiền tố sẽ bỏ ra giữa chiếu đến khi mỗi người có tối đa 05 lá bài thì bắt đầu tính thắng thua. Ai có bài lớn hơn sẽ được toàn bộ tiền tố trong chiếu, nếu bài bằng nhau thì số tiền tố sẽ chia đều cho những người có cùng bài. Tỷ lệ đặt cược các đối tượng thống nhất như sau: người tố mức nhỏ nhất là 10.000đ, tố lớn nhất là 150.000đ, tùy theo khả năng của mỗi người. Vị trí các đối tượng ngồi đánh bạc như sau: Lý Văn M ngồi đối diện với Hứa Văn My, bên tay trái M là Nông Viết Đông, bên tay phải M là Hương Văn Phúc. Bị can M có 1.600.000đ sử dụng vào M đích đánh bạc; Hứa Văn My có 1.610.000đ sử dụng để đánh bạc; Hương Văn Phúc có 170.000đ để đánh bạc; Nông Viết Đông có 160.000đ để đánh bạc. Các đối tượng trên cùng tham gia đánh bạc đến 16 giờ 30 cùng ngày thì bị Công an huyện ĐH đến bắt quả tang.

Vật chứng của vụ án gồm: 01 chiếc còi màu đỏ, dài 1,95 cm, rộng 1,55 cm, đã qua sử dụng; 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài (từ quân A đến quân K), đã qua sử dụng; 01 bát sứ, loại bát con, đường kính miệng 11 cm, đã qua sử dụng; 01 chiếc ví

giả da, màu nâu đen, đã qua sử dụng; 01 chiếc ví làm bằng nhựa, màu xanh, đã qua sử dụng và số tiền 3.910.000 đồng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam.

Tại bản Cáo trạng số 24/CT- VKSDH ngày 04 tháng 4 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện DH đã truy tố bị cáo Lý Văn M về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo khai nhận hành vi như bản cáo trạng truy tố. Bị cáo xác định: Trưa ngày 13/01/2019 sau khi ăn cỗ cưới xong, bị cáo cùng với Hứa Văn My, Nông Viết Đông và Hường Văn Phúc đánh bạc bằng hình thức đánh xì tố sát phạt nhau bằng tiền tại nhà kho của ông Nông Văn Tấu, đánh đến khoảng 16 giờ 30 phút thì bị công an bắt quả tang thu giữ vật chứng như nêu trên.

Tại phiên tòa anh Hứa Văn My, Hường Văn Phúc đều khẳng định lời khai tại cơ quan điều tra là khách quan, đúng sự thật nên giữ nguyên các lời khai đó, không thay đổi gì. My và Phúc cũng thừa nhận lời khai của bị cáo M tại phiên tòa là đúng. Ngoài ra, anh My còn có ý kiến là cơ quan điều tra còn thu giữ của anh 01 ví làm bằng nhựa màu xanh, anh xác định chiếc ví này đã cũ hỏng, anh không có nhu cầu xin lại, đề nghị Hội đồng xét xử xử lý theo pháp luật.

Do anh Nông Viết Đông vắng mặt, Hội đồng xét xử công bố lời khai của anh Đông. Các lời khai của anh Đông phù hợp với lời khai của bị cáo M và anh My, anh Phúc tại phiên tòa.

Ông Nông Văn Tấu khai: Ông không biết việc bị cáo M, Phúc, My, Đông đã sử dụng nhà kho của ông để chơi bài ăn tiền. Khi chơi họ không hỏi ông, cũng như ông chưa bao giờ đồng ý cho họ chơi bài ăn tiền tại nhà, chỉ khi cơ quan điều tra bắt giữ họ ông mới biết. Ngoài ra ông còn đề nghị, đối với chiếc chiếu, 01 bát sứ đã bị thu giữ, đều đã cũ nát gia đình ông không sử dụng, nên Hội đồng xét xử cứ xử lý theo quy định của pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện DH tham gia phiên tòa, sau khi phân tích nội dung vụ án, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội, nhân thân của các bị cáo đã giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Lý Văn M phạm tội “Đánh bạc”. Áp dụng:

- Về hình phạt: Áp dụng: Khoản 1, khoản 3 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Lý Văn M từ 6 đến 9 tháng tù. Phạt bổ sung bị cáo từ 10 đến 11 triệu đồng nộp ngân sách Nhà nước, nhưng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm cho bị cáo một phần tiền phạt.

- Về vật chứng: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc cói màu đỏ, dài 1,95 cm, rộng 1,55 cm, đã qua sử dụng; 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài (từ quân A đến quân K), đã qua sử dụng; 01 bát sứ, loại bát con, đường kính miệng 11 cm, đã qua sử dụng.

+ Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 3.910.000 đồng.

+ Do anh Hứa Văn My không có yêu cầu xin lại chiếc ví làm bằng nhựa, màu xanh, đã qua sử dụng bị thu giữ vì đã cũ hỏng, nên tịch thu tiêu hủy.

+ Trả cho bị cáo Lý Văn M 01 chiếc ví giả da, màu nâu đen, đã qua sử dụng.

- Áp dụng Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc phải chịu 200.000đ đồng án phí Hình sự sơ thẩm sung quỹ Nhà nước.

Bị cáo nhất trí với bản luận tội, không có ý kiến tranh luận gì. Trong phần lời nói sau cùng bị cáo xin được hưởng mức án thấp nhất.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến tranh luận gì, nhất trí với bản luận tội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Quá trình khởi tố, điều tra, truy tố cơ quan điều tra Công an, Viện kiểm sát, Điều tra viên, Kiểm sát viên huyện ĐH, trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại về hành vi quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay là khách quan, phù hợp với nhau và phù hợp với các chứng cứ, tài liệu đã thu thập được trong hồ sơ vụ án như: Biên bản phạm tội quả tang, lời khai của bị cáo, người làm chứng, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, vật chứng thu giữ và các chứng cứ tài liệu khác được thu thập trong quá trình điều tra. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận:

Hồi 12 giờ 30 phút ngày 13/01/2019, tại nhà ông Nông Văn Tấu ở xóm Cầu Mơn 2, xã Minh Lập, huyện ĐH, Lý Văn M cùng các đối tượng Hứa Văn My, Hướng Văn Phúc và Nông Viết Đông đánh bạc cùng nhau bằng hình thức đánh xì tố, được thua bằng tiền. Đến hồi 16 giờ 30 phút thì bị Công an huyện ĐH và Công an xã Minh Lập phát hiện, bắt quả tang, thu giữ tổng số tiền 3.910.000đ và một số vật chứng khác có liên quan.

Với số tiền bị cáo M cùng các đối tượng dùng vào đánh bạc dưới 5.000.000 đồng nhưng trước đó bị cáo M đã có 01 tiền án về hành vi đánh bạc chưa được xóa án tích nên hành vi của bị cáo M đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐH đã truy tố bị cáo là hoàn toàn đúng người, đúng tội.

Nội dung Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 quy định.

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng.... thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm .

...3. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”.

[3] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an ở địa phương, từ việc đánh bạc có thể dẫn đến các tệ nạn xã hội khác.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, Hội đồng xét xử thấy: Bị cáo đã có tiền án về hành vi đánh bạc bị Tòa án nhân dân huyện ĐH xử phạt 3 tháng tù cho hưởng án treo, nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà tiếp tục có hành vi phạm tội, điều đó chứng tỏ ý thức chấp hành pháp luật của bị cáo rất kém.

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo có thái độ ăn năn hối cải, thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, do đó bị cáo được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt: Khi lượng hình hội đồng xét xử xem xét tính chất mức độ hành vi, nhân thân, tình tiết giảm giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

Về hình phạt bổ sung: Hành vi phạm tội của bị cáo nhằm thu lợi bất chính, nên cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên qua xác minh tại địa phương, bị cáo không có tài sản gì, việc làm không ổn định, bị cáo có đơn trình bày xin giảm nên Hội đồng xét xử giảm cho bị cáo một phần tiền phạt.

[6] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46, 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Đối với 52 quân bài tú lơ khơ là công cụ, phương tiện bị cáo dùng vào việc phạm tội không có giá trị cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 chiếc bát sứ, 01 chiếc chiếu là công cụ, phương tiện bị cáo dùng vào việc phạm tội là của gia đình ông Nông Văn Tấu, các đối tượng lấy ông Tấu không biết, ông Tấu xác định các vật dụng trên đã cũ không có giá trị, ông không đề nghị được lấy lại, do đó cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với số tiền 700.000 đồng thu giữ tại nơi đánh bạc, số tiền 1.610.000 đồng thu giữ của Hứa Văn My và số tiền 1.600.000 đồng thu giữ của bị cáo M. Tổng số tiền 3.910.000 đồng là tiền các đối tượng dùng vào việc đánh bạc nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

- Đối với 01 chiếc ví làm bằng nhựa, màu xanh, đã qua sử dụng thu giữ của anh Hứa Văn My, tại phiên tòa anh xác định chiếc ví này đã cũ hỏng, anh không có nhu cầu xin lại. Xét chiếc ví đã cũ, không giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 chiếc ví giả da, màu nâu đen, đã qua sử dụng và của bị cáo Lý Văn M, không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả cho bị cáo M sử dụng.

[7] Về án phí, quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, buộc bị cáo Lý Văn M phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Trong vụ án này, bị cáo Lý Văn M có hành vi đánh bạc cùng với Hứa Văn My, Hướng Văn Phúc và Nông Viết Đông nhưng số tiền M và các đối tượng dùng vào việc đánh bạc dưới 5.000.000 đồng. Hứa Văn My, Hướng Văn Phúc và Nông Viết Đông chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc nên hành vi của Hứa Văn My, Hướng Văn Phúc và Nông Viết Đông không cấu thành tội phạm, Công an huyện ĐH đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với họ là phù hợp.

Các đối tượng đánh bạc tại nhà kho của ông Nông Văn Tấu, nhưng ông Tấu cùng gia đình không ai biết và không đồng ý để các đối tượng đánh bạc tại nhà ông nên cơ quan điều tra không xem xét, xử lý là phù hợp.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Lý Văn M phạm tội “Đánh bạc”.

1. Áp dụng:

- Khoản 1, khoản 3 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Lý Văn M 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày đi thi hành bản án, được trừ đi thời gian đã bị tạm giữ từ ngày 13/01/2019 đến ngày 16/01/2019. Phạt bổ sung bị cáo 5.000.000 đồng nộp ngân sách Nhà nước.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền: 3910.000 đồng.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc cói màu đỏ, dài 1,95m, rộng 1,55m, đã qua sử dụng; 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài (từ quân A đến quân K), đã qua sử dụng; 01 bát sứ, loại bát con, đường kính miệng 11 cm, đã qua sử dụng; 01 chiếc ví làm bằng nhựa, màu xanh, đã qua sử dụng;

- Trả cho bị cáo Lý Văn M 01 chiếc ví giả da, màu nâu đen, đã qua sử dụng.

(Số vật chứng nêu trên đang được bảo quản tại kho và tài khoản của chi cục thi hành án dân sự huyện ĐH. Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/4/2019).

3. Án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Lý Văn M phải chịu 200.000đ đồng án phí hình sự sơ thẩm sung quỹ Nhà nước.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên bản án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh TN;
- VKSND tỉnh TN;
- VKSND huyện ĐH;
- Công an huyện ĐH;
- Công an tỉnh TN;
- T.H.A DS huyện ĐH;
- Bị cáo; Người có QLNVLQ;
- Lưu: HS, VP, T.H.A HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thủy

